

โพลล์ชี้ปชช.ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นชำระประวัติศาสตร์'6 ตุลาฯ'

"เอแบคโพลล์"เผยประชาชนเกินครึ่งไม่มีความคิดเห็น การชำระประวัติศาสตร์'6 ตุลาฯ เป็นเรื่องไกลตัวหวังรัฐบาลแก้ปัญหาปากท้องมากกว่า "อภิสิทธิ์"ควบคุมอารมณ์ได้ดี ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ สอบผ่าน ขณะที่ "สมัคร"ได้คะแนนสงสาร ตอบตรงประเด็นจากกลุ่มสูงอายุ

ศูนย์วิจัยเอแบคนวัตกรรมทางสังคม การจัดการและธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ(The ABAC Social Innovation in Management and Business Analysis)เสนอผลสำรวจภาคสนาม เรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการอภิปรายนโยบายรัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ:กรณีตัวอย่างประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเอแบคนวัตกรรมทางสังคม การจัดการและธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (The ABAC Social Innovation in Management and Business Analysis) เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการอภิปรายนโยบายรัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กรณีตัวอย่างประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,404 ตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ประเด็นสำคัญที่ค้นพบคือ

ประชาชนที่ถูกศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 76.4 ติดตามข่าวการอภิปรายนโยบายรัฐบาลบ้าง ในขณะที่ร้อยละ 6.7 ติดตามอย่างละเอียดและร้อยละ 16.9 ไม่ได้ติดตามเลย แต่ที่น่าเป็นห่วงคือประชาชนในยุคนี้นเกินครึ่งกลับไม่มีความคิดเห็น เมื่อถูกถามถึงแนวคิดการชำระประวัติศาสตร์เหตุการณ์นองเลือด6ตุลาคม 2519 และยิ่งไปกว่านั้นประมาณ 1 ใน 3 หรือร้อยละ 33.1 ระบุไม่เห็นด้วย มีผู้เห็นด้วยเพียงร้อยละ 14.3 เท่านั้น

ดร.นพดล กล่าวว่าไม่แน่ใจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอาจตอบประเด็นนี้ เพราะยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่องการชำระประวัติศาสตร์ หรือเพราะไม่สนใจต่อแนวคิดเรื่องนี้ หรืออาจเห็นว่าเป็นเรื่องไกลตัวพวกเขาในเวลาที่ต้องการให้รัฐบาลเร่งเข้ามาแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคมและปัญหาการเมืองในเวลาปัจจุบัน ถ้าหากเป็นเช่นนี้ก็น่าเป็นห่วงที่ประชาชนให้ความสำคัญกับประวัติศาสตร์น้อยเกินไปหรือไม่ สังคมคงต้องช่วยกันพิจารณาเรื่องนี้เช่นกัน

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อกลุ่มผู้มีส่วนอภิปรายนโยบายรัฐบาลสามฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และฝ่าย สนช. โดยคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลสำรวจพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจโดยภาพรวมต่อกลุ่มบุคคลทั้งสามฝ่ายได้ไม่ถึงครึ่ง

คือ รัฐบาลได้ 4.83 คะแนน ฝ่ายค้านได้ 4.25 คะแนน และฝ่าย สนช. ได้ 4.43 คะแนน สำหรับเหตุผลที่พอใจ พบว่า ร้อยละ 35.2 ระบุมีการวางแผนการทำงาน มีแนวคิดใหม่ๆ ในการทำงาน ในขณะที่ร้อยละ 25.5 ระบุเป็นนโยบายที่ดี ร้อยละ 10.9 ระบุเป็นการเตือนให้รัฐบาลทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 10.0 ระบุ

แต่ฝ่ายตั้งใจทำงานเพื่อประชาชน ร้อยละ 9.5 ระบุพอใจเพราะเห็นความจริงใจ ตรงไปตรงมา น่าเชื่อถือ
อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 38.8 ระบุไม่พอใจเพราะเห็นว่าเป็นการอภิปรายที่ผิดเวทีทำให้คิดว่าเป็นการอภิปรายไม่
ไว้วางใจรัฐบาล และเห็นว่ามัวแต่ทะเลาะกัน ในขณะที่ร้อยละ 37.9 ระบุไม่พอใจเพราะไม่ชอบพรรคการเมือง
บางพรรค ร้อยละ 9.6 ระบุผู้อภิปรายนี้ถึงแต่เรื่องส่วนตัวไม่คิดแก้ปัญหาบ้านเมือง และร้อยละ 8.0 ระบุเห็นว่า
ไม่สร้างสรรค์ และน่าเบื่อ ตามลำดับ

ดร.นพดล กล่าวว่า สิ่งที่ทำให้ประชาชนที่ถูกศึกษามีความรู้สึกนึกคิดเช่นนี้น่าจะมาจากบรรยากาศทั้ง
ภายในและภายนอกรัฐสภา เพราะบรรยากาศทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองภายนอกนั้น ประชาชนกำลังอยู่
ในสถานะที่ต้องการเห็นรัฐบาลเริ่มทำงานแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนโดยเร็ว ในขณะที่บรรยากาศภายในรัฐสภา
ที่เผยแพร่ต่อสาธารณชนเต็มไปด้วยวิวาทะระหว่างฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่ดูเด็ดขาดในประเด็นที่ห่างไกลตัว
ประชาชนในห้วงเวลาปัจจุบันนี้ อย่างไรก็ตาม ประชาชนจำนวนมากก็ได้มีโอกาสเรียนรู้แง่มุมต่างๆ ของการ
อภิปรายในรัฐสภาครั้งนี้ทั้งเหตุการณ์สำคัญในประวัติศาสตร์ของการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยและบุคลิกภาพของ
นักการเมืองแต่ละคนที่ดูเหมือนเป็นการฉายหนังเก่าที่เคยเกิดขึ้นในอดีตของการอภิปรายในรัฐสภาไทย

ประเด็นที่น่าพิจารณาคือการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการอภิปรายของนายสมัคร
สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี กับ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้าน เมื่อคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการวิเคราะห์
พบว่า ด้านการควบคุมอารมณ์ ผู้นำฝ่ายค้านได้ 5.19 นายกรัฐมนตรีได้ 4.47 ด้านความน่าเชื่อถือในข้อมูล ผู้นำ
ฝ่ายค้านได้ 5.02 นายกรัฐมนตรีได้ 4.98 ด้านการตั้งประเด็นได้ตรงเป้าและตอบได้ตรงประเด็น ผู้นำฝ่ายค้านได้
4.94 นายกรัฐมนตรีได้ 5.13 ด้านความชัดเจนในการพูด ผู้นำฝ่ายค้านได้ 5.69 นายกรัฐมนตรีได้ 5.47 ในขณะที่
ด้านความเห็นใจ ความเข้าใจ ผู้นำฝ่ายค้านได้ 5.47 แต่นายกรัฐมนตรีได้ 5.60 โดยคะแนนความพอใจภาพรวม
พบว่า ผู้นำฝ่ายค้านได้ 5.30 ซึ่งน้อยกว่า นายกรัฐมนตรีที่ได้ 5.41 คะแนน

ดร.นพดล กล่าวว่าภาพลักษณ์ของนายกรัฐมนตรีจะยังคงมีจุดอ่อนในการควบคุมอารมณ์ แต่จุดแข็งที่
ได้ใจจากสาธารณชนคือ ความเห็นใจและความเข้าใจต่อนายกรัฐมนตรีเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนก
ตามลักษณะทั่วไปของตัวอย่างพบประเด็นที่น่าพิจารณาหลายประการคือ ผู้ที่พอใจต่อนายกรัฐมนตรีเป็นชาย
มากกว่าหญิง ในขณะที่ผู้ที่พอใจต่อผู้นำฝ่ายค้านเป็นหญิงมากกว่าชาย และที่น่าพิจารณาคือ นายกรัฐมนตรีมี
กลุ่มผู้สูงอายุดังแต่ 50 ปีขึ้นไปเป็นฐานเสียงสำคัญมากกว่าผู้นำฝ่ายค้าน ด้วยค่าคะแนน 5.97 ต่อ 5.18 คะแนน
ในขณะที่ผู้นำฝ่ายค้านได้จากกลุ่มวัยรุ่นอายุไม่ถึง 20 ปี และผู้นำฝ่ายค้านมีจุดอ่อนในกลุ่มประชาชนที่อายุ
ระหว่าง 40 - 49 ปีและ 50 ปีขึ้นไป ในขณะที่นายกรัฐมนตรีจะได้กำลังใจจากกลุ่มผู้มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท
ต่อเดือนและการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรี มากกว่าผู้นำฝ่ายค้าน ด้วยค่าคะแนน 5.70 ต่อ 5.19 คะแนน แต่
ผู้นำฝ่ายค้านได้รับความพึงพอใจจากผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปมากกว่านายกรัฐมนตรี ด้วย
ค่าคะแนน 5.85 ต่อ 4.20 คะแนน

ผอ.ศุภชัย เอี่ยมสุคนธ์ กล่าวถึงผลวิจัยชิ้นนี้ชี้ให้เห็นว่า การแข่งขันทางการเมืองดูจะยังไม่จบลงได้ โดยง่ายแม้จะผ่านการเลือกตั้งมาแล้ว เพราะการสนับสนุนของสาธารณชนในการวิจัยครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าไม่มีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสบความสำเร็จอย่างแท้จริง และปมเงื่อนไชนทางการเมือง สังคมและเศรษฐกิจในช่วงก่อนและหลังการเลือกตั้งยังคงมีอยู่ เพราะโอกาสที่จะมีการเลือกตั้งใหม่หากมีพรรคการเมืองบางพรรคถูกยุบ ปัญหาสังคมและความเดือดร้อนเรื่องปากท้องของประชาชนยังไม่เห็นเค้ารางว่าจะได้รับการแก้ไขด้วยความรวดเร็วฉับไว ความหวังของฝ่ายการเมืองที่ไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลได้ยังคงมีอยู่ในการพลิกกลับมาครอบครองอำนาจรัฐบาลบรรยากาศทางการเมืองจึงร้อนแรงเช่นนี้จึงทำให้รัฐบาลมีอาการแกว่งตัวตั้งแต่วางตั้ง สิ่งเดียวตอนนี้ที่จะทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพได้คือเร่งทำงานแบบตติจรวดแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน มีผลงานเป็นรูปธรรมจับต้องได้ ควบคู่ไปกับความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แทรกแซงสื่อมวลชนและปล่อยให้คดีความทางการเมืองเป็นไปตามวิถีทางโดยอิสระในกระบวนการยุติธรรม