

ແລກປ່າວຈາກ

“ຄະນະການຮັບຂໍ້ມູນແລະສິນພຍານເຫດກາຣນ໌ ລາວ ຕຸລາຄາມ ແຊ່ງດີ”

ବ୍ୟାକିଳା ପତ୍ର ନମ୍ବର ୧୦୩



"คณะกรรมการรับข้อมูลและตีบพยานเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๗๓" ได้รับฟังคำให้การในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๗๓ จากพยานที่นักหมายอาสาสมัครมาให้การทั้งสิ้น ๖๐ ราย และได้พิจารณาเอกสารต่าง ๆ หลายฉบับ รวมถึงคำให้การในศาลของนายต่อรุจ ๗ นายในคดี ๖ ตุลา

ในขณะนี้ คณะกรรมการฯ สามารถแต่งตั้งให้ประชาชื่นทราบว่า

๑) มีพยานที่อาสามาให้การบ้างราย เป็นผู้ที่เคยใกล้ชิดกับ "กลุ่มกระทิงแดง" และ "กลุ่ม นวพล" พยานเหล่านี้ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาวุธ ซึ่งเป็นวัตถุระเบิด และขั้นตอนการเตรียมส่งสมอาวุธ ก่อแนวโน้มเหตุการณ์ รวมทั้งการขนอาวุธออกจากสถานที่ไปใช้ในเหตุการณ์ ๘ ตุลาคม ๒๕๗๙ นอกจากนี้ ยังให้ข้อมูลที่แจ้งขั้นตอนการแจกจ่ายเงินให้กับกลุ่มกระทิงแดงและนวพล ในการเตรียมงานเพื่อทำลายบนภารกิจศึกษา โดยสามารถระบุสถานที่และชื่อบุคคลที่ดำเนินการแจกจ่ายเงินได้ พยานดังกล่าวรู้สึกเต็มใจและสะเทือนใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เห็นว่าเป็นการกระทำการทารุณแรงเกินกว่าเหตุ โดยที่ไม่ยังภารกิจที่บุกเข้าไปมีความยิ่งใด จึงได้ตัดสินใจมาให้การกับคณะกรรมการฯ

๒) ถึงแม้ว่าผู้มาให้การส่วนใหญ่เป็นอดีตนักศึกษาที่อยู่ในเหตุการณ์นองเลือด ๖ ตุลาคม ๒๕๗๘ แต่คณจะกรรมการสามารถพิจารณาสอบเทียบกับคำให้การในศาลของนายตำรวจที่เกี่ยวข้องหลายราย เรายังเชื่อว่าการเปรียบเทียบข้อมูลจากทั้งสองฝ่าย ซึ่งจะดำเนินการศึกษาวิจัยต่อไป จะนำไปสู่การตั้งค่าความในส่วนที่ข้อมูลไม่ตรงกันว่า ฝ่ายพูดจริง ฝ่ายใดผิดเห็น

๗) ในตอนเข้าของวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เจ้าหน้าที่ของป้ายรัฐ ซึ่งมีพั้งพาระและตำรวจได้ใช้อาวุธสกัดและกระสุนจริงในการปราบปรามชุมนุมการนักศึกษาโดยไร้ความชอบธรรม

แต่ในขณะเดียวกันนั้น ก็มีเจ้าหน้าที่ตำรวจขึ้นผู้น้อยจากหน่วยพิเศษที่คล้ายนายที่พยาามช่วยเหลือนักศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจขึ้นผู้น้อยเหล่านี้ไม่เห็นด้วยกับการปราบปรามถึงขั้นเข่นฆ่าและกระทำการรุนแรงกับนักศึกษาและประชาชน

๔) จำกัดให้การของพยานหล่ายรายที่อาสามาให้การโดยมิได้นัดหมายกันเอง นำไปสู่ข้อสรุปที่ตรงกันและชัดเจน ว่า ข้อกล่าวหาหนักศึกษาว่า "เล่นเพศครรภ์มีเจ้าฟ้าฯ" ไม่มีความจริงแต่อย่างใด ข้อกล่าวหา อาจารย์ ลาวัณย์ อุปัมิทร ว่ามีส่วนในการจัดผลกระทบด้วยการแต่งหน้าตัวละครครั้งนี้ก็ไม่เป็นความจริง เพราะมีพยานที่เป็นนักศึกษามายืนยันว่าเป็นผู้ร่วมกันแต่งหน้าให้ตัวละคร โดยไม่มีเจตนาตามที่ถูกกล่าวหา เรื่องราวทั้งหมดที่ปรากฏในหน้าหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และดาว

สยามในช่วงก่อนเกิดเหตุ จึงเป็นการใส่ร้ายป้ายศั名额ศิษยาและบางบุคคลโดยเจตนา และเป็นการกระทำอย่างมีกระบวนการที่ต่อเนื่องกัน คำถ้ามที่อสังคมก็คือ โครงการจะรับผิดชอบในการกุญแจและก่อเรื่องนี้ขึ้น รวมทั้งการประโคนช่าวไปทั่วโดยสถานีวิทยุฯและกระแส ซึ่งเป็นสถานีวิทยุของรัฐบาลไทยหาร จนเกิดเหตุการณ์นองเลือด เกิดวิกฤตการณ์ประชาชนเปลี่ยนมา ประท้วงด้วยกันเองในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๗๓

๔) จำกัดให้การของพยานผู้มีประสบการณ์ตรง คณะกรรมการได้เห็นภาพความวิร焦急ของฝ่ายนักศึกษาและประชาชนหลายส่วน เป็นหน่วยอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ยอมลงชื่อเพื่อให้ไว้ คือ นักศึกษาประชาชนส่วนใหญ่ในบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รอดตาย วิร焦急ดังกล่าว รวมไปถึงบุคลากรของศิลป์ในแนวร่วมศิลป์ปั้นแห่งชาติ หน่วยพยานมาเพื่อมวลชนของมหาวิทยาลัยมหิดล และหน่วยแพทย์พยาบาลอาสาสมัครจากโรงพยาบาลศิริราชที่กล้าฝ่ากระสุนไปช่วยเหลือคนบาดเจ็บจากการใช้อาวุธสังหารของฝ่ายรัฐในเหตุการณ์นั้น

๕) “ทำไมต้องชาระประวัติศาสตร์ ๖ ตุลาฯ ?” คำถ้ามนี้ยังคงมีการตั้งข้อกังขาจากบุคคลบางกลุ่มบางระดับ คำตอบส่วนหนึ่งมาจากปรากฏการณ์ในสังคมไทยทุกวันนี้ เป็นมีสื่อมวลชนบางสื่อที่ยังคงเลหรือไม่มีความกล้าหาญเพียงพอที่จะตีพิมพ์บางประเด็นเกี่ยวกับกรณี ๖ ตุลาฯ ทั้ง ๆ ที่เป็นประเด็นเชิงประจักษ์ ที่นักวิชาการและผู้รู้เห็นร่วมเหตุการณ์นี้ ทั้งนี้ อยู่ ปรากฏการณ์นี้สะท้อนให้เห็นปัญหาของสังคมไทยที่ต้องเหมือนกันว่า จะยังไม่มีเสรีภาพเพียงพอที่จะให้ประชาชนสามารถพูดสิ่งที่เป็น “ความจริง” ได้ในหลายประเด็น ที่เป็นคำถามค้างคากาเหตุการณ์นองเลือด ๖ ตุลาฯ

๖) หลังจากนี้คณะกรรมการ จะลงมือเรียนเรียงประเด็น เขียนรายงาน และตีพิมพ์เผยแพร่ไปสู่ประชาชน เพื่อบันทึกไว้เป็นข้อมูลทางประวัติศาสตร์ และเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการสรุปบทเรียนของชาติต่อไปในภายภาคหน้า คณะกรรมการ มีความหวังว่าการทำงานของเราในกระบวนการที่เป็น “การวิจัยนาร่อง” ครั้งนี้ จะมีบทบาทกระตุ้นให้เกิดการวิจัยทางวิชาการเกี่ยวกับแง่มุมต่าง ๆ ของเหตุการณ์ ๖ ตุลาฯ อย่างกว้างขวาง เรามีความหวังว่าสถาบันวิจัยระดับชาติจะให้ความสนใจและให้การสนับสนุนการวิจัยในลักษณะนี้อย่างเป็นทางการต่อไป

กรรมการรับข้อมูล

ที่ปรึกษา	ศ. เสน่ห์ งามริก ศ. นิคม จันทร์วิทูร อ. สลักษณ์ ศิรรักษ์ ศ. นิช อี้ยวศรีวงศ์ ดร. ชาญวิทย์ เกษตภร ดร. พนม เอี่ยมประมุร อ. วิทยากร เรียมฤทธ ยศ. เก่ง อาจารย์สุวรรณ
ประธาน	ศ.(พิเศษ)ดร. ชลธิรา ศัตย์วัฒนา
เลขานุการ	ผศ. ใจ อึ้งภากรณ์
กรรมการ	สมศักดิ์ โภศัยสุข ผศ. สุรัสวดี หุ่นหมอนต์ ดร. สุชาชัย ยิ่งประเสริฐ

1956 19 Aug

● 6 ๗.๓.

□ ចំណាំ ១

อีกนัด สูตรรุ่น แสงประทุม อัตตเดชาศุนย์นิสิต นำทีม
ผู้ดังงาหา ๖ จ.ลพบุรี ให้การละเอียดยิบ เหตุการณ์วันที่ 4
ตุลา 2519 ถึงวันสังหารหมูน.ค.ประชาชนที่ธรรมร
ศาสตร์ ก่อนถูกขับบุกบุนปั้งเป็นผลดีซึ่งคลาสที่หารือร
อิสรภาพอยู่ ๒ ปี หนบุกฯ ใจ อึ้งการณ์และคณะเดิน
หน้าสะต่างประวัติศาสตร์ด้อไป เพย์สิบสวนนา ๓ นัด
แล้ว มีชัยในเหตุการณ์ว่า ๔ คนมาว่าวนี้แข็ง รวม
รวมหลักฐานได้เพียง หักห้ามประการวิทยาฯ เกราะ
และเอกสารต่างๆ เรียกร้องประชาชนด้านนี้ข้อมูลให้ติด
ต่อที่โทร. ๐๑-๔๙๒๙๘๐๓ เพย์ยินดีรับฟังคำชี้แจงของ
ท่าน ตำราจ กะทิงแขง อกเจือหวานบาน

ความคืบหน้า ทางการเงิน ของกองทัพเรือ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๑๙
ผู้ต้องข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา ๑๒:๐๐ น. วันที่ ๑๖ กันยายน ที่บริเวณท้องธรรมที่วิริยาภูมาย การจิ้งจอก และพัฒนา จังหวัด 附加 อากรอาโอไซชา ด.๙.๊ดากิเมกุ คณากร กรรมการรับข้อมูลและสืบพยาน ๖ ตุลา ๒๕๑๙ ซึ่งมีนางชลธรา ลักษณ์พาณิช เป็นประธานคณากรรมการรับข้อมูลและสืบพยานเหตุการณ์ ๖ ตุลาฯ ๒๕๑๙ และนายนิอี้งภารณ์ เป็นเลขานุการคณากรรมการ ได้ปิดแกล้ง ขาวกางหลักการดำเนินการสืบพยานครั้งที่ ๔

สำหรับการสืบพยานครั้งนี้ มีนายสุธรรม แสงประทุม อคิดเลขาธิการศูนย์กลางนิติคนักศึกษาแห่งประเทศไทยปี ๒๕๑๙ และอคิดผู้ต้องหากรณี ๖ คุกอาชญากรรม นำข้อโต้แย้ง ใจความว่าตนเป็นผู้ต้องหาในคดีนี้ แต่ไม่ได้กระทำการอุบัติเหตุใดๆ ตามที่กล่าวหา จึงขอให้ยกฟ้องคดีนี้ ดังนี้

มางคลธิร ศรีญาวัฒนา ประจำนิตยสารนราฯ

กรณี 17 พฤษภาคม 2535 ห้องสารเนหดการพัชร์ยังไม่มี
โครงอกกานวันผิดชอบ สังคมไทยไม่มีการตัดสินว่าใคร
ถูกผิด ถ้าควรได้รับเป็นหนี้เด็กเข็นอึก มีภัยความวุ่นวาย
ธรรม และเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอึก มีภัยความวุ่นวาย
รือพื้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น 24 ปี ก่อนหน้านี้ทำไม่ในสิ่ง
ทำไม่ดังสร้างความแตกแยก ดูหมื่นของว่าการชาระประ
วัติศาสตร์ ๖ ดูลาฯไม่ได้สร้างความแยกแยก แต่เป็น^๑
การพยายามไม่ให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นอึก คงที่บริสุทธิ์ไม่
มีเหตุผลที่ต้องกล่าวการชาระประวัติศาสตร์ ฉะนั้นตน
เชื่อว่าคนส่วนใหญ่ในสังคมไทยไม่น่าจะมีความกลัว
การชาระประวัติศาสตร์ อย่างไรก็ตามการชาระประวัติ
ศาสตร์ ๖ ดูลาฯ คงจะต้องใช้เวลานานมาก เพราะคดี
กรรมการของราษฎรกรอนเจ้ากัด ให้หายซ้อมลงเนินไปที่
เหตุการณ์ในวันที่ ๔-๕ พฤษภาคม ๒๕๑๐ ที่มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์เป็นหลัก อย่างไรก็ตามคณะกรรมการยินดี
รับฟังความเห็นจากทุกฝ่าย ไม่จ่ากัดทั้งกู้ภัยทาง
ตำรวจ กระทรวงดิจิทัล ลูกเสือชาวบ้าน

นายสุธรรม แสงประทุม อธิเดชาศุนย์ฯ และผู้ต้องหาคดี ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ กล่าวว่า ทุกวันที่ ๑๖-๑๗ กันยายนทุกปี เพื่อนที่ร่วมคณะกรรมการเดียวกันถึง ๒ ปี ในเรือนจำจะนัดเจอกัน เพราะในวันดังกล่าวเป็นวันที่เราได้รับการปล่อยตัวมีประวัติศาสตร์ร่วมกัน ซึ่งเราได้ทราบข่าวการเกิดขึ้นของคณะกรรมการร่วมรวมชาระประวัติศาสตร์ ๘ ตุลาคม ๒๕๑๙ ด้วยความรู้สึกซึ้งในความดังใจเดียวความกล้าหาญที่อยากร่วมร่วมข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นบทเรียนที่ดีของสังคมไทย เราในฐานะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของหุคการณ์ ยินดีให้ความร่วมมือ แต่การวิเคราะห์ขึ้นของคณะกรรมการเป็นช่วงเลือกตั้งผู้ว่าราชการม. ตนในฐานะเป็นนักการเมืองยังไม่อยากเข้าไปเกี่ยวข้อง igring ว่าคุณเป็นประวัติศาสตร์จะถูกบีบเมื่อันบานามาใช้เลือกตั้งไม่เหมาะสม แต่เมื่อเหตุการณ์ผ่านพ้นไปจึงออกันเพื่อนร่วมราษฎร์ทุกคนคณะกรรมการจะเข้าไปทำงานบ้านอ่อนโยน ฉะนั้นวันนี้นั้นใช้ชื่อ



◆ นวยน้ำท่วม - นายบุญชา ลินพาร์เรืองขัน พอกผู้ติดกันที่ ผู้แทนบริษัท เบอร์ดี้ บุคเกอร์ จำกัด มอบเงินของช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมผ่าน “ว่าวศด” เมื่อวันที่ 16 ก.ย. โดยนำเงินไปมอบให้ผู้ประสบภัยทุกคนที่เข้าร่วมรับ

รับข้อมูลและสืบพยานเหตุการณ์ 6 ดูดาวน์ 2519 เพื่อจัดเรียงทราบหนึ่งปัจจัยที่มีผลในการอภิสิทธิ์ แต่ลงว่า ในการรับสืบพยานครั้งนี้นายสุธรรม แสง นายสุธรรม กล่าวว่าต่อไปนี้เหตุการณ์

สังคมไทยที่จะทำให้ภาคประชาชน มีสิทธิประโยชน์มากขึ้น

รับเข้ามูลและสืบพยานเหตุการณ์ ๘ ตุลาคม ๒๕๑๙ เที่จังหวันหนึ่งขึ้งด้วยน้ำในการอิก

นายนสุธรรม กกล่าวต่อเมื่อเหตุการณ์ ๖ ตุลา ว่า เหตุการณ์นี้มีผลกระทบกับคนส่วนหนึ่งถูกจ่าต่าย พิการ ส่วนหนึ่งหนีเข้าไป ล้วนหนีเมืองคุกคุมชั่ง โดยพวกเรากูกับคุณปั้งไว้ที่เรือนจำบึงขาว ๗ คน โรงเรียนพหลดา ๑๐ คน และห้องสถานที่ชั่ง ๒ คน ทั้งหมดถูกจับเมื่อวันที่ ๖ ตุลา ๒๕๑๙ เวลาได้คด่ากันออกไป ในส่วนของพวคกนถูกจับประมาณ ๗ ใน กองฯ เป็นเวลาเดียว กับที่ได้รับการติดต่อให้ไปพบม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช นายกรัฐมนตรีในวันนั้น โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจมาจับตัวเราที่ประตูด้านท่าพระจันทร์ไปพบนายกาที่ซอยเอกมัย ปรากฏว่าเรากูกำนำ้ไปขังไว้ก่อนของปราบปราม สามยอดเป็นเวลา ๗ วัน หลังจากนั้นนำ้ไปฟ้าขังต่อที่เรือนจำบึงขาว เราเป็นกลุ่มแรกที่ถูกจับกุมจำนาน ๖ เดือน ๔ เดือน ๓ เดือน ๑ เดือน

นางชลธิรากล่าวว่า เท่าที่ได้ดำเนินการสืบพยาน
มา 3 ครั้ง ในช่วง 3 สัปดาห์ที่ผ่านมา จำนวนพยานที่
นุ่งบกอเล็กประสมการณ์มีทั้งสิ้นรวม 24 คน เป็นชาย
16 คน และหญิง 8 คน จากหลากหลายเชื้อ ซึ่งทางร่วม
ถการสืบพยานนัดนี้เปิดด้วยเพิ่มเป็นชาย 34 คน หญิง 10
คน ผู้ที่ไม่มาเป็นพยานเมื่อยกจดแต่ 40-80 ปี มีทั้งอดีตคู่
นอนักศึกษา และผู้นำกรรมการที่รู้เห็นเหตุการณ์ โดยใน
ทุกนัดที่ให้การ พยานเหล่านั้นเมื่อเล่าถึงเหตุการณ์จะสะ
ท้อนให้เห็นถึงความทรงจำอันหนึ่งขึ้นเจ็บปวด หลาย
คนรำคาญให้หลังน้ำตาในที่ประชุม บรรยายกาศการทำงาน
ของคณะกรรมการนักหนังสือ เราก็ถึงกลับไปอีกน
รอบอีกด้วยความรู้สึกเป็นปวดเก่าที่ยังคงลืมหายา

นางชลธิรากล่าวต่อว่า คณะกรรมการรับน้ำอุழรา
พิจารณาข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษร แทนบันทึกเสียง
จากสถานีวิทยุขานเกราะในช่วงเกิดเหตุการณ์ แทนบันทึกเสียงจากการบันดาลปล่อยระดับความต้องการในงาน 20 ปี ๖
ตุลา รวมทั้งเอกสารในคดีความ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ซึ่ง
นายสุธรรม และเพื่อนถูกฟ้องห้อง แล้วควบคุมตัวอยู่
โดยไว้อิสระพำนันถึง 2 ปี เอกสารเหล่านี้มีค่าให้การ
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ในเหตุการณ์ร่วมด้วย หวังว่า
การบันดาลปล่อยระดับความต้องการ แม้เป็น
ความทรงจำที่เจ็บปวดไม่อาจลืมเลือนจะมีความสำคัญ
อย่างยิ่งกับก้าวต่อไป และเป็นบทเรียนการต่อสู้ของ
ประเทศไทย

ทางด้านนโยบายเชิงการณ์ เลขานุการคณะกรรมการรับข้อมูล แหล่งที่มา เหตุการณ์ที่บันทึกประชาชนที่ 14 ตุลา 2516 เหตุการณ์ 8 ตุลา 2519 และเหตุการณ์ที่ 14 ตุลา 2516 แหล่งที่มา เหตุการณ์ที่บันทึกประชาชนที่ 14 ตุลา 2516 เหตุการณ์ 8 ตุลา 2519 และเหตุการณ์ที่ 14 ตุลา 2516

เพื่อที่จะชิงส่วนหนึ่งของตัวนั้นมาให้การอธิบาย
นายสุธรรม ก่อลาวต่อเมืองเหตุการณ์ ๘ ดูด้า ว่า เหตุ
การณ์นี้มีผลกระทบกับคนตัวนั้นหนึ่งถูกฆ่าตาย พิการ
ล้วนหนึ่งคนซึ่งเป็นข้าป่า ส่วนหนึ่งถูกกฎหมาย โดยพวกราภูมิ
จันคุมจังหวัดที่เรือนจำบางขวาง ๗ คน โรงเรียนพอก
ตัวรวม ๑๐ คน และพื้นที่สถานที่อีก ๒ คน ทั้งหมดถูก
ยึดมือวันที่ ๖ ดูด้า ๒๕๑๙ เวลาเดียวกันกับวันออกไป ใน
ล้วนของพวกราภูมิจังหวัดมา ไม่ว่า เป็นเวลา
เดียวกันที่ได้รับการติดต่อให้ไปพบน.ร.ว.เสนีย ปรา-
โมช นายกสูงสุดตระในเวลาหนึ่ง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจมา
รับตัวราที่ประดุจด้านทั่วพะนันทร์ไปพนักงานที่ซื้อ
เงินขับ ปรากฏว่าเราราภูมิหน้าไปจังหวัดที่กองปูรบประมาณ
สามยอดเป็นเวลา ๗ วัน หลังจากนั้นนำไปฝ่ากังหันต่อที่
เรือนจำบางขวาง เรายืนกลุ่มแรกที่ถูกขังกุมจำนาน ๖
คน ซึ่งคนในเวลาหนึ่งเป็นเลขานธิการรัฐบาลนักศึกษานัก
ศึกษาแห่งประเทศไทย และนายสุรชาติ บำรุงสุข เป็น
กรรมการบริหารศูนย์ฯ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ
แสดงละครล้อเลียน ๓ คน ได้แก่ นายอนุพงษ์ พงศ์
สุวรรณ ประธานชนมนัญญาติปีและการแสดงของมหา
วิทยาลัยธรรมศาสตร์ นายอภินันทน์ บัวหักดี นายวิ-
โรจน์ ดังวิเศษ ซึ่งเป็นผู้ที่ถูกนำแสดงและวนคลอดเพื่อ
ทำให้เหตุการณ์คล้ายคลึงกับการแสดงแสดงแนวคิดช่าง
ไฟฟ้านครปฐม ๒ คน

นายสุธรรม ก่อลาวต่อว่า เรายังได้นอกเด่ากับ
คณะกรรมการว่า เรายังจับกุมคุมขังและถูกนำเข้าหัวขึ้น
ฟ้องศาลทหารอาญาศึก ซึ่งเข้าเลนไม่มีตั้งท่านายความรู้
คดี เราก็พยายามรวบรวมข้อเท็จจริงที่ทราบมีและซักขอ
การว่าความคดีว่ายังด้วยตัวเองรวมทั้งได้รับความร่วมมือจาก
ประชาชนทั้งในและนอกประเทศไทยทั่วทั้งภูมิภาคเรียกว่า
ศักดิ์เข้ามานี้ในขบวนผ่อนปรนความคดีดันต่างๆ จึงแก่
ให้ธรรมอยู่คุกคามทางให้จำเลยมีพิธีร้องตั้งท่านนายความ
คดีได้ โดยนี้ถือสาสมัครเป็นท่านนายให้เข้ามานุ ๔ คน
อาทิ นายมานะ บุนนาค นายทองใบ ทองเปลา ช่วงว่าง
อยู่ในคุกมีการเข้ามานาเสนอความซึ่งแจงข้อเท็จจริงแก่เล
ได้แก่ที่จะได้ รวมทั้งให้แต่ละคนเขียนหนังสือความ
ในใจท่านกลางสภาพที่ถูกจับกักอิสระภาพเพื่อให้คำว่า
เป็นความจริง ๒ ฉบับ จึงได้เขียนไว้แล้ว

ทรงหดสุกรใน ๖ ทุ่ม ชาติชั้นราษฎร์และราษฎร์
นาอยู่ธรรมกกล่าวว่า ปลาดีดื่นกันขยาน ปี ๒๕๒๑
พากคนได้รับนิรโทษกรรม. โดยสิ่งที่เราเขียนก็ถูกตี
พิมพ์ในหนังสือ "เรคีอุ่นริสุธ์" เป็นการบรรยาย
ความคิด ความเห็น ความในใจ และบันทึกคำให้การระ
หว่างขึ้นศาลทางสืบพยานต่างๆ เป็นเอกสารที่ได้รับ
รวม ซึ่งนักจงใจให้คำน้อมถูกต้องที่จริงที่เราเขียนตั้ง
แต่เพียง จะมีข้อมูลเอกสารที่ถูกความต้าวทัยแน่นอนไม่
ครบ แต่คดีเสื่อมให้คณะกรรมการตรวจสอบบุคคลทุก
ฝ่ายทุกด้านให้รอบด้านที่สุด รวมถึงทางที่เคยร่วมใน
กระบวนการนี้ ทั้งหมด ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

กลุ่มยังคงต่อกร เช่นพล.ท.ฯ เนื่อง พระบาท
ที่ “เรายืนยันว่าเหตุการณ์ ๖ ตุลา เป็นเหตุการณ์ที่อุก
ปัจจัยมาเพื่อรักษาด้วยผลของการต่อสู้ ๑๔ ตุลาฯ เป็นการ
ลุกขึ้นมาต่อสู้อย่างบริสุทธิ์ สงบ สันติ แต่เหตุการณ์วัน
นั้นก็ถูกปฏิบัติเมืองไปเป็นอย่างอื่นโดยข้อจำกัดของสื่อที่
ถูกความคุณ ฝ่ายนักศึกษาประชาชนถูกปิดกันด้วยการสื่อ

สังคมไทยที่ชาให้ภาคประชาชนนัมความแข็งแรง”
นายสุธรรมก่อว่า
“ นาอยอนุพงษ์ พงศ์สุวรรณ ประธานชนมนนาภิคิลป์
ศิลปะการแสดง นธ. ปี ๒๕๑๙ กล่าวว่า ชั้นรุ่นของเรานี้ฯ
ร่วมคัดค้านการกลับมาของกองพลเดนอุน กิตติคิริ
โดยอาศัยเงื่อนไขของชนรุ่นที่มักจะแสดงละครด่างๆ
หน้ารัชสากา นบทวีที่ในงานชุมชนบุปผาหัวทั้งด่างๆ ภายใน
ชนรุ่น มีการประชุมว่าจะมีการเล่นละครให้เรียกร้องให้
นักศึกษาชั้นปี ๑ หยุดสอนประท้วงในวันที่ ๔ ตุลาคม
ที่การจ่อลงภาคความไม่เครวายของเพดีของการพระราช
การแสดงมีขึ้นที่ลานโพธิ์ ตัววงศ์ นีทั้งคนเส้นเป็นช่าง
ไฟฟ้าที่ถูกแยกช่วงคลอที่ ๑. นครปฐม บางส่วนเส้นเป็น
พระถนน คำราวงหหาย วัดกุประสังค์การเล่นเป็น
เดณาที่ต้องการเคลื่อนไหวทางการเมืองธรรมชาติไม่ได้
มีอะไรมแยง คนที่ได้รับเลือกให้แสดงเป็นผู้ที่ถูก
ขยายช่วงคลอเป็นสมាជิญในชนรุ่น ได้แก่นายชาโวโรจน์ ดังวะ-
ภิชัย และนายอภินันท์ บันหักกี้ แต่เมื่อเรื่องถูกกระ
พิว่าเราหนีนพระบรมเดชานุภาพแรกเกล้าไม่เครื่องมือใน
การซึ่ง

ด้านนายวิโรจน์ ตั้งวังเดชย์ อธิบดีนักศึกษาอีกคนที่แสดงละครสุกคือถอดอเลี้ยน กล่าวว่า ในสมัยนั้นบววนการนักศึกษาแบ่งงานเป็น 3 ฝ่าย คือฝ่ายการเมือง ฝ่ายเศรษฐกิจ ฝ่ายวัดและธรรม ในส่วนของชุมชนนาคราดีที่เป็นฝ่ายวัดและธรรม จะนั่นทุกครั้งที่จะมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองฝ่ายวัดและธรรมจะเป็นหัวหอก โดยจะนำประเด็นลึกลับที่เป็นนามธรรมในการใช้ตัวประกันมาเป็นรูปธรรม โดยเมื่อคืนวันที่ 3 ตุลาคมเราได้ประชุมร่วมกันว่าเราต้องขับไล่เผด็จการอไปจากประเทศไทยให้ได้โดยเร็วอกันว่าจะทำย่างไร ซึ่งประเด็นที่ແผลนที่สุดคือช่างไฟฟ้า 2 คนที่นั่นคือปรัญญา กุกันและคนอื่นของเขาก็จะนำไฟฟ้าไปยังสถานที่สำคัญๆ เช่น ศาลาแดง หอศิลป์ ฯลฯ ให้ไฟฟ้าหมดลงไม่สามารถใช้ได้ ทำให้ในวันที่ 4 ตุลาคม ซึ่งเป็นวันสถาปนาแห่งกวีชนภาษาไทยของนักศึกษาหน่วยภาษาลี้ชรุณศาสตร์ ขึ้นมาที่ 1

"หน้าที่ของเราราที่จะต้องเรียกพากษาผลลัพธ์ออกจาห้องสมบูรณ์ร่วมประท้วงกับเรา โดยในการประชุมผู้แสดงความเห็นให้อ่านรุ่นเขียนแบบ เชื่อมต่อผู้ที่ประชุม ถึงเวลาคัดเลือกตามน้ำหนักด้วย ตอนนั้นผู้คนหนึ่ง เพียง 40 กิโลกรัม จึงเป็นตัวแทนเขียนไปแสดงแต่เมื่อเขียนประมาณ 10 นาที ได้เขียนมากถึงหกคนมาแล้ว กับผู้พอดีกันน้อยกว่านั้นที่เดินมาพร้อมๆ และเป็นคนนำ เลี้กหมายจะพอดีนี่คือจุดว่าทำท่านี้ต้องเป็นเรา 2 คน ขึ้นนำยังกิณันท์เจริญมาเขียนสัญญานั้นผู้ ส่วนท่านไม่ต้องตัว เป็นตัวเองที่ทางตัวร่วม เพราะช่วงนั้นมีคนบริจาคเสื้อผ้าเพื่อให้ชาวนาและกรรมกร ซึ่งสังฆไม่ได้เอาไปแล้วและแขกนัดตามร่างกายถูกพันธนาบทันด้วยปลาเตือร์ ต้องการเสื้อห้องนอน และให้ครุ่ว่าเหมือนกรรมกรจริง

คนโดยไม่ต้องทราบด้วยความที่ให้ได้เวลาหนึ่งชั่วโมงมาก
นั้นเป็นคิ้งสุดท้ายที่ผมได้เห็นอาจารย์ปวย อิงค์การ
ที่คลานไปเรื่อย รากันว่าท่านจะรู้สึกในบางอย่างท่านได้ให้
เข้ามายาห์มเรา แล้วยอมรับว่าเวลาหนึ่งเรื่องแรง แข็งท่าน
ไม่เลือก เห็นหน้าก้าวเดินสุดเสือกๆ นายวิรจันก์กล่าว
นายอภินันท์ บัวหลวง ก็อดีตดันนักศึกษาที่เด่นและ
ผู้ก่อตั้งลีเซ็นส์กล่าวว่า ตนไม่ได้มีความรุ่งเรืองในการศึกษา

విషాదము 17-10-43

ราชกิจจานุเบกษา ๖๘๗ ๘ ตุลาคม ๒๕๑๙ เที่ยวชมความหนึ่งผังต้องน้ำดามให้การอธิบาย

การนับถือสูงสุดในปี 2519 ได้
มาตั้งแต่ก่อนคณะกรรมการ
ประกาศที่วันที่ 16 กันยายนนี้
จับกุมก่อการถูกใจชาวบ้าน ประดิษฐ์
จันทร์รังษีมีนันเดินเที่ยวแหล่งอนุรักษ์
ศูนย์กลางทางทุกชนิดได้ร่วม
มือก่อการถูกใจบุก แล้ว
จับกุมนักศึกษาบ้านภารมีส่วน
เพื่อทำความกระช่างชัด
ดุการณ์ ได้ยกคณะกรรมการ

เเรอ
คน
ศึกษา
กราฟ
แสดง
สูง
วิทยา
โรงเรียน
ที่มา
ไฟฟ้า

บรรยายการทำงาน
เร้าถูกตั้งกลับไปย้อน
ท้องกลับมา

คณะกรรมการรับข้อมูล
อักษร แทนนั้นทีกสื่อยัง
เกิดเหตุการณ์ แล็บบัน
ศาสตร์ในงาน 20 ปี ๖
น ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ซึ่ง
ร้อง แล้วควบคุมด้วยอู่
สารหล่ามีพื้นที่ให้การ
กฎหมายร่วมด้วย หวังว่า
ความทรงจำ แม้เป็น
เมื่อเรื่องนี้ความสำคัญ
เป็นเรื่องของเรื่องด้วย

นึ่งของกรรมการรวมข้อ
เป็นการท่องเที่ยวนั้น พิม
เข้า เพื่อจะได้มีรับรุ่น
ศึกษาหน้าของการประ^{ชุมชน}
เมื่อวันที่ 15 กันยา-
ปั้นปั่นไม่เหมาะสมที่จะเปิด
รับน้องมูลฯทำงานวิจัย
ทางวิชาการให้บรรดาพยาบาลคน
สุด ก่อนที่จะมีการสรุป
การรับข้อมูลฯของผู้ที่
ความร่วมมือส่งเอกสาร
คณะกรรมการที่หมาย

เพื่อ
ความ
ระหว่าง
และ
กระบวนการ
ฝ่าย
กลุ่ม
ขั้นนำ
ลูกค้า
นั้น

เลขานุการคณะกรรมการ
อนันต์เข้าจากประชาชนทั้ง
ถูกคุก
สาระ

ริงงานหนึ่งขั้งต้องนัดมาให้การอีก

ขายสุธรรม ก้าวต่ออีกหนึ่ง步 ดูๆ ว่า เหตุนี้มีผลกระทำกับคนด่วนที่เงื่อนผูกมัดฯ พิการหนึ่งหนีเข้าไป สรวนหนึ่งถูกอกบั้ง โดยพวกร้ายถูกขังไว้ที่เรือนจำบางขวาง 7 คน โรงเรียนพล 10 คน และห้องสถานทูต 2 คน ห้องหนอดูกาอันที่ 6 คลาส 2519 เวลาผิดกติกาต่างกันออกปี ในของพวกรักษาดูแลบุรุษฯ ไม่งกว่า เมื่อเวลา กับที่ได้รับการคิดดือให้ไปพบน.ร.ว.เส็นีฯ ประธานกรรชุมนตรีในวันนั้น โดยเจ้าหน้าที่ตัวรวมมาเรียที่ประดิษ์ด้านท่าพระจันทร์ไปพบนายกฯ ที่ขอเชิญ ปรากฏว่าเจ้าถูกบุกداด้วยปืนจริงไว้ที่กองปราบปราบ กอดเป็นเวลา 7 วัน หลังจากนั้นนำไปฝากขังคือที่ จับบางขวาง เรายืนกู้ณแรกที่ถูกจับกุมจำนำวน 6 ชั่วโมงในวันนั้นเป็นเลขารักษาราษฎร์คลังนิติสนับสนุนแต่งงประเทศไทย และนานาธุชาติ บ่าวรุ่งสุข เป็นการบริหารสุธรรมฯ และนุกคลีที่เก็บข้อมูลการ ละครอ้อลือเลียน 3 คน ได้แก่ นายอนุพงษ์ พงษ์ ประชานชุมรณะยศติป์และการแสดงของมหาลัยธรรมศาสตร์ นายอภินันท์ บัวหักดี นายวิจัติ วงศ์พิษย์ ซึ่งเป็นผู้ที่ถูกนำแสดงแขวนคอเพื่อให้ดูการตัดสินใจลังกับการแสดงแขวนคอห้างนอร์เวย์ 2 คน

รักษาระบบ กล่าวต่อว่า เรายังได้นำออกเล่ากัน
ภารมีการร่วม เราถูกจับทุกอย่างและถูกน้ำด้วยขึ้น
ภัยทางอาชญาคือ ซึ่งจำเลยไม่มีดังท่านายความสูญ
ภัยพยาบาลรวมรวมข้อเท็จจริงที่เรามีและซักซ้อม
ความด้วยตัวเองรวมทั้งได้รับความร่วมมือจาก
ท่านทั้งในและนอกประเทศทั่งรัฐบาลเกรียง
ข้ามมีนิโอยาห์ผ่อนปรนความกดดันต่างๆ ึงแก่
รัฐบาลไทยให้จับแลยมีสิทธิตั้งท่านายความสูญ
โดยมีผู้อ้างสาสน์เป็นทนายให้เข้าวน 40 คน
นานมาตุ บันยานา นาขอกอน ทองป่าด ช่วงที่
คุกมีการเข้ามาสอบสวนตามขึ้นจัดข้อเท็จจริงเรเกิล
ที่จะจัดได้ รวมทั้งให้แต่ละคนเขียนบันทึกความ
ท่านกลางสภาพที่ถูกจำกัดอิสรภาพเพื่อให้ความ

การคุกคราณ์ ๖ ดุลฯ ออกสู่สำราษรณะให้ได้
นายสุธรรมงคลตัวว่า ปลายเดือนกันยายน ปี ๒๕๒๑
คนไทยได้รับนิรัตไทยกรรม ให้ชื่งที่ไว้เรียกนี้ก็ถูกต้อง^๑
ในหนังสือ “เรเกิลผู้บุรุษสุธาร์” เป็นการรวมรวม
ศักดิ์ ความเห็น ความในใจ และบันทึกคำให้การระ
ชื่นคลาบทหารสืบพยานค่างๆเป็นเอกสารที่ได้รับ
ซึ่งนักจากเราให้คำอathsเข้าเพื่อเชิงรังสีที่เราสัมผัส
เช่นนี้ จะมีข้อมูลเอกสารที่กล่าวมาด้วยเมืองไม่
แต่เด่นเส้นอิสระให้คณะกรรมการตรวจสอบบุคคลทุก
ภาคได้ให้รับด่านที่สุด รวมถึงทหารที่เกี่ยวรวมใน
วงคิดรัก เห็นผล.ด..จำลอง ศรีเมือง
ราชบินทร์ยันว่าเหตุการณ์ ๖ ดุลฯ เป็นเหตุการณ์ที่ลูก
พี่ของวังยาดาออกผลของการต่อสู้ ๑๔ ดุลฯ เป็นการ
ไม่มาต่อสู้ยังบ้านสุธาร์ สงบ สันติ แต่เหตุการณ์วัน
นั้นบิดเบือนไปเป็นอย่างอื่นโดยขาดจิตดงลงสื่อที่
บุคุก ฝ่ายนักศึกษาประชานุชนบุคคลได้กันต่อการสื่อ
สาระ สำราษรณะ เราหวังว่าการรวมรวมข้อเท็จจริง
ที่ได้รับการยืนยันแล้ว ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนิน

สังคมไทยที่จะทำให้การประชุมมีความแท้จริง”

นาสุธรรมก้าว
นาบอนพุงศ์ พงศ์สุวรรณ ประธานชมรมน้ำภูศิลป์
ศิลปะการแสดง นร. ปี 2519 ก้าวมาว่า ชั้นเรียนของเรามา
ร่วมตัดค้านการกลั่น祫ของกองพลดอนอุน กิตติธิษฐ์
โดยอาศัยเงื่อนไขของชั้นเรียนที่มักจะแสดงละครต่างๆ
หน้ารัชสาก นานเวทีในงานชุมชนบุรีรัตน์เรียกวันให้
นักศึกษาเข้าชม 1 หจกสอบประท้วงในวันที่ 4 ตุลาคม
ศึกษาจราจรภาพความไม่สงบของเด็กจากการกระทำ
การแสดงมีขึ้นที่ลานโพธิ์ ด้วยกระซิบ นิ้วทั้งคันเล่นเป็นช่าง
ไฟฟ้าที่ถูกแขวนคอที่ จ.นครปฐม บางส่วนเล่นเป็น
พระนอนบน ดำเนินทางหาร วัดดุประสังค์การเล่นเป็น
เจดานที่ต้องการเคลื่อนไหวทางการเมืองธรรมชาติไม่ได้
มีอะไรตอบแฝง คนที่ได้รับเลือกให้แสดงเป็นผู้ที่ถูก
แขวนคอเป็นสามชิกในชั้นเรียน ได้แก่นางวิโรจน์ ตั้งวะ-
พิธย์ และนายอภินันท์ บัวหลักดี แต่เมื่อเรื่องถูกกระ
พิว่าราษฎร์ในพระบรมเดชานุภาพเรารักไม่มีเครื่องมือใน
การซึ่ง

ด้านนาเชิร์โจน์ ด้วยมาซิช อีดีนักศึกษาอีกคนที่แสดงละครกฎกติกาล้อเลียน กล่าวว่า ในสัปดาห์นั้นของวันการนักศึกษามาบ่างงานเป็น 3 ฝ่าย คือฝ่ายการเมือง ฝ่ายเศรษฐกิจ ฝ่ายวัฒนธรรม ในส่วนของห้องเรียนภาษาไทยเป็นฝ่ายวัฒนธรรม ขณะนั้นทุกครั้งที่จะมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองฝ่ายวัฒนธรรมจะเป็นหัวหอก โดยจะนำประเด็นลังกีที่เป็นนามธรรมในการใช้ศัพท์ปาร์กลงมาเป็นรูปธรรม ให้เข้มข้นวันที่ 3 ตุลาคมเราได้ประชุมร่วมกันว่าเราต้องขับไล่เพื่อการอุดหนุนไปจากประเทศไทยให้ได้โดยหารือกันว่าจะทำอย่างไร ซึ่งประเด็นที่แหลมที่สุดคือขับไฟฟ้า 2 คนที่นั่นคือปรัญญา ถูกชนแขวนคอตายอย่างหมาเนื้อเป็นภาพที่สะกดสายตา เรายังเห็นว่านั้นเป็นภาพที่พวกเราจะจำลองไปที่ลานโพธิ์ในวันที่ 4 ตุลาคม ซึ่งเป็นวันสอนวันแรกวิชาภาษาไทยของนักศึกษามหา

จ้าสานักศึกษาเทศติด 1 สำนักงานอัยการสูงสุด ตั้นค รถบนชั้น 230 อิ หมายเลขาทะเบียน 37-9342 กทม. เหตุเกิดบริเวณหน้ารัฐบาลโซนด้า ปากซอยเทศาลาด 8 ต.พระราม 2 หมู่ที่ 8 ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.สมุทรสาคร ตำรวจตั้งปะรำเดินสั่งห้าร่วมจากเรื่อง ส่วนเดียว ชิงทรัพย์ เพราคนร้ายปลดกระซิบทอง-กระป๋องใบไม้ด้วย นอกจากนี้อาจจะมีเรื่องรถจักรถล้ออิฐเงินดุ อธินเดียยกกระรากบุ้นผู้ชายโดยถูกตั้งกรรมการสอบสวน เรื่องสั่งคดียาบ้า แต่สรุปไปแล้วไม่มีมูล ซึ่งพล.ต.อ.อั๊ว วน ขวัญมีเรื่อง ผบก.ป. นำกำลังประสานหนาชุดสืบสวน ตำรวจภูธร จ.สมุทรสาคร และชุดสืบสวนนักศ.สส.ภาค 7 อย่างใกล้ชิด ความที่เสนอต่อว่าไปแล้วนั้น

ความคืบหน้าคดีนี้ วันที่ 16 ก.ย. พล.ต.ค.สุรัสึห์ สนธิศรัตน์ ผบก.ป. สมุทรสาคร เปิดเผยว่า พนักงาน

วิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1
“หน้าที่ของเรางานที่ต้องเรียกพวคเปาและออกงานจากห้องสมุดนาร์วัณประทั่งกันเรา โดยในการประชุมผู้นั้นแสดงความเห็นให้ເອຫຸ້ນເຂົ້າແຂວນ ซึ่งนิดพิການที่ประชุม ถึงเวลาคัดเลือกตามน้ำหนักหักด้วย ดอนเน้นหมุนหนักเพียง 40 กิโลกรัม จึงเป็นตัวแทนเข้าไปแสดงแต่เมื่อແຂວນประมาณ 10 นาที ได้เข็มมากดองหอกจนมาลับน้ำร้าย

กับผม พอคิดกับนา闷ขอภินันท์เดินมาพอดี และเสบีกนุณด้วย เลือกหมายเหตุพอดีนี่คือจุดที่ทำท่านไม่ต้องเป็นเรื่อง 2 คน รุ่งขึ้นนานาภินันท์เจ็บไข้ด้วยไข้หวัดสักหนึ่งสัปดาห์ ท่านไม่ต้องเป็นเสื้อท่าทางค่าธรรม เหราจะช่วงนั้นพิจารณาเรื่องการเดินทางเพื่อให้ทราบและกรรมกร ซึ่งยังไม่ได้อ่านไป เราแสดงแขวนคอตามร่างกายถูกพันรอบคญปล้ำสตอร์จึงต้องการเดินทาง และให้ชู้ว่าเหมือนกรรมกรจริง ก็มีคนโน้นเสื้อท่าทางค่าธรรมให้ได้เวลาหนึ่งชั่วโมงมาก วันนั้นเป็นครั้งสุดท้ายที่ผมได้เห็นอาจารย์ปั่วปุ่ม อังกาคารณ์ที่ลานโพธิ์ รวมกับว่าท่านจะรู้จะไม่รบกวนเจ้าของท่านได้เดินเข้ามาท่านเรา แด่ขอนรับว่าวล้านี้เรื่องแรง แยกท่านว่าไม่เลิก เทืนหนานท่านสลดเดือดเดียว” นายวิโรจน์กล่าว

นายอภินันท์ บัวหงส์ก็ได้ดึงนักศึกษาที่เด่นละกระดูกอ่อนเข้ามาร่วมกันว่า ตนไม่ได้มีส่วนร่วมในการคิดจะ

● ម៉ា'អីការ' □ ព័ត៌មានទូទៅ

ทำพิธีเช่นวิญญาณในสถานที่เกิดเหตุ คร.ซื้อปืนสังหารนาจาการสังคดียาเสพติด เรียกสำนวนเกี่ยวกับเครื่องหั้งหมุดมาตรฐานสอบแล้ว พนบั้งมืออีก 8 สำนวนที่อยู่ระหว่างการสืบการ หลักแบบสกัดกั้นมีอยู่เป็นรันจั่งมาตรฐาน ทั้งมีปืนเพชรบุรี ประชวงคีรีขันธ์ สมุทรสาคร แม่กลอง และมีปืนของ “จ่า” นักการเมืองระดับชาติด้วย พยายาะบุญมือเป็นสังหารให้แล้วตามไปยังที่จากนั้นก็ได้ไฟฟอร์ดยกเข้าห้องหนีไป

จากการนับเมืองที่บ้านเลขที่ 807 ต.พรานังค์ แขวงบ้านซ่างหล่อ เขตเรชุณ อายุ 43 ปี อายุบ้านเลขที่ 807 ต.พรานังค์ แขวงบ้านซ่างหล่อ เขตเรชุณ กองบ้านน้อย กทม. เป็นอัครภารประจ้าสำนักศิลปะเทศพัด 1 สำนักงานอัยการสูงสุด ด้านคุรุเกษฐ์ชั้น 230 ช. หมายเลขทะเบียน วช-9342 กทม. เหตุเกิดบริเวณหน้าสูญญี่โว่รุ่มขอบด้าน ปากซอยเทศาลา 8 ต.พระราม 2 หมู่ที่ 8 ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.สมุทรสาคร คำว่าดังต่อไปนี้เป็นเดือนสิงหาคมว่ามาจากเรื่องส่วนดัว ชิงทรัพย์ เพาะปลูกรั้วยักษ์ต้องกระเพ่เงินไปด้วย นักงานนี้อาจจะมีเรื่องธุรกิจปล่อยเงินรุ่น อดีตดีอัยการระบุผู้ชายเคยถูกตั้งกรรมการสอบสวน เรื่องสั่งคดียานา แต่สรุปไปแล้วไม่มีมูล ซึ่งพล.ต.ด.อัชวิน วัน วัววุฒิเมือง ผบก.ป. นำกำลังประสานกันชุดสืบสวน ค่าวร้องภูชน์ จ.สมุทรสาคร และชุดสืบสวนกศ.สส.ภาค

๗ อย่างใกล้ชิด ตามที่เสนอขอว่าไปแล้วนั้น
๘ ความคืบหน้าคดีนี้ วันที่ 16 ก.ย. พ.ศ. ๒๕๓๙ สู่สิ้น
๙ สนธิสหภาพ ผบก.ภ.ส.สมควรสำคัญ เปิดเผยว่า พนักงาน

สอนสวนชัยไม่ทิ้งทุกประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงาน
การปลดยุงเงินถ้วน สำหรับประเด็นเรื่องงานนั้นทางผู้บังคับบัญชาของผู้ชายได้ให้ข้อมูลว่า ผู้ชายทำคดีในสเปดิต มากถึง 80 คดี เหลืออ้างอยู่เพียง 8 คดี ซึ่งในจำนวน 8 คดีนี้ เรายากล่าวจะเลือกลงไปว่า กี่ยวข้องกับไกรօร์บ่ำใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสืบสวนสอบสวนติดตามตัวกันร้าย

ผบก.ภ.ล.นุ่นทรัพย์ ก่อตัวค่อไปว่า สำหรับเรื่องเงินถ้วน จากการสอบสวนพรหมพากของเข้า ให้การว่า นางครรงให้ภูโภดใหญ่เมื่อดอกเบี้ย นางคนกึ่งเมื่อดอกเบี้ย และจากการสอบความกระชากแล้วฐานะของข้อกรรมมาลดร้อยฐานะปานกลาง ไม่ได้ร้ายรุนแรง สำหรับเรื่องผู้ชายหรือเรื่องเกี่ยวกับผู้หญิงนั้น จากการสอบสวนจนถึงขณะนี้ ยังไม่ได้ว่าใบอนุญาตในวันที่ 17 ก.ย.เวลา 10.00 น พล.ต.อ.ธรรมศิริ ไทยทอง รองผบม.ตร. พล.ต.ท.บุญเพ็ญ บ่าเพ็ญบุญ ผู้ช่วยผบม.ตร. จะดำเนินทางมาว่ารวมประชุมกับบพนักงานสอบสวนที่กองบังคับการตำรวจอาชญากรรม ลงทุรัฟศาสตร์

พ.ด.ศ.ต.สุรศิษ्य กล่าวอีกว่า ในส่วนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่นั้น ทั้งฝ่ายศึกษาและสถาบัน



หนังสือพิมพ์ดิจิทัลรายวัน ฉบับประจำวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

Section

หน้า 1

សេរីអន្តោះ

កំណត់ប្រចាំឆ្នាំ

กานเทง

การศึกษา

สิง伽ค์สัน-สารานุศา

ຮອບສົມບັນ

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

ឧបាទ់

กีฬา

ຄອສນເ

601

Document 2

แบบห้องเรียน
แบบร้อยรายการ
จาก
สำนักพิมพ์ดีบัน

หลังจากนับไป จึงภารกิจฯ รายการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ความตั้งใจดำเนินการเป็นไปใน
ขณะที่สำนักน้ำและการเสือภักดีผู้อำนวยการที่ปรึกษาด้านพัฒนาคุณภาพ (กนพค) ต่อภารกิจนี้เดือนกรกฎาคม 6 ตุลาคม 2519 ทำให้เกิดการอภิปรายใน
สังคมออนไลน์อย่างกว้างขวาง และนำไปสู่ความพยายามของอาจารย์ สถาบันฯ และผู้สนใจจำนวนหนึ่ง ที่ผลักดันให้เกิดการรื้อรา
ประภากิจฯ สำนักน้ำ 2519 ปัจจุบันยังคงแข็งแกร่ง ด้วยการตั้งตัวเป็น “คณะกรรมการรับฟังข้อมูลและสิ่งแวดล้อมแห่งภารกิจฯ 6 ตุลา²⁵¹⁹”

คณะกรรมการคงกล่าวเป็นเห็นพ้องกันว่า ให้บังคับใช้ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2519 โดยจะดำเนินการให้เสร็จภายในวันเดียวกันนั้น แต่ไม่ต้องเรียกประชุมของคณะกรรมการฯ ให้มาฟังความเห็นก่อน แต่ให้ดำเนินการตามที่ได้เสนอไว้ในเอกสารที่ได้รับอนุมัติแล้ว

การสอนปาก้าพากะบานเพื่อการฟื้นฟูประชารัฐศิลป์ 6 ตula 19 รายเรกมีวันที่ห้าวันเวลา 09.00-17.00 น. วนที่ 1 กันยาบันนี ที่ห้องประชารัฐศิลป์นันวิจัยและศึกษา อาคารวิศิษฐ์ ประจวบเน晦ะ คณบดีคณะศิลป์ฯ โดยมีนางมูลรัชดา สุดภาราพนา ประธานน้ำทึม มีสู่ ติดต่อว่ามาเป็นเพียงหน้าที่ข้อมูล 7 ราย เป็นการให้ข้อมูลแบบปากะเปล่า กรรมการห้อง 5 คน ซึ่งก่อการคำตัดสินอย่างลับลี้ยบ ก้าวเดลา ไม่ยอมรับความเป็นไปได้ที่จะต้องห้อง 7 ราย

มีการกำหนดประเดิมค่าตาม 5 ประเดิม คือ 1.บบทาบทุกการเมือง พรศการเมือง นักศึกษา องค์กรนักศึกษา กรุงเทพฯ ปัจจุบัน และองค์กรกรรมนวัตกรรมก่อตั้งเดือนกันยายนที่ 6 ตุลาคม 2519 ข้อ 2.บบทาบทุกมรภัตถ์เดือนกันยายนที่ 6 ตุลาคม 2519 ข้อ 3.บบทาบทุกเดือนกันยายนที่ 6 ตุลาคม 2519 ข้อ 4.บบทาบทุกเดือนกันยายนที่ 6 ตุลาคม 2519 ข้อ 5.บบทาบทุกเดือนกันยายนที่ 6 ตุลาคม 2519 ดังนี้

นำไปใช้ ซึ่งภารกิจนี้ เปิดเผยว่า พยายามเด็กคนในให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือรวมถึงความคิดเห็นของเด็ก ทำให้เวลาหนึ่งชั่วโมงที่ต้องใช้ไม่เพียงพอ กรรมการจังหวัดยังคงดำเนินการต่อไป แต่ส่วนภายนอก ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากเด็กไม่สามารถเข้าใจคำสอนของครู แต่เด็กที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษดี ก็สามารถเข้าใจคำสอนของครูได้ แต่เด็กที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดี ก็ไม่สามารถเข้าใจคำสอนของครูได้ ทำให้เด็กที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษดี ก็สามารถเข้าใจคำสอนของครูได้ แต่เด็กที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดี ก็ไม่สามารถเข้าใจคำสอนของครูได้

"พบงานทุกคนที่ไม่ได้ไปรักษาในเรือนนี้ต่างแสดงประชาร์ยานเพื่อเป็นยกย่องความน่าดึงดูด แล้วเป็นยิ่งอนุรักษ์ให้เป็นเครื่องครัวบ้าน นอกเหนือจากนั้นเมืองเชียงใหม่ได้รับการติดต่อจากภายนอกผ่านทางเดินทางการค้า ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารท่านนายกศึกษา ที่เคยทำให้รัฐประชาร์ยาน โคงผู้ที่ติดต่อรวมกันก่อว่างลงสิ่งไม่ได้ส่งผลประโยชน์มาให้ไปรักษา" นางใจกลางว่าและฯ ในระหว่างที่เรียนต้นในครองการได้รับจดหมายโน้มถึงวิถีชีวันนานมายัง และ ล่าสุดก็เมื่อต้นปี ได้รับไปรบกวนนี้เบียดครรภ์หนาหนึ่งที่พิเศษที่มีความคุ้มค่าที่สุดกับภารกิจทางศาสนา ใช้ชื่อว่า "ขั้นตอนศักดิ์สิทธิ์พิพาก ๖ ศุกรา" แต่ดันเป็นเรื่อง

NEW:
ນິກິດ
ຈາກພະນັກ
ເລື່ອງ
ຕາມນະ
ກວ້າ 1
ເສຍຮູບຮີ
ປຣິຫວ
ແຮະ
ສະດວ
॥
ປະຫຍດກ
ນິກິດສົງ
ຖຸກນະ
ສອນຄ
589-0C
ຕໍ່ມ
mic@r

"พากเราเริ่มกันกระเจิดกระเจิงขึ้นไปบันตัดคดเนื้อยูบี บางคนวิงชึ้นไปทิ่ดก้องค์การสะกีกษามธ.(อมธ.) หาที่หลบกระสุน แต่บางคนถูกยิงลับลงและเสียชีวิต พ่อค่านห์ที่ 5 คลา มีกสุนนวนพลและกระทิ่งเดงบางคนปะปะเข้ามาในกลุ่มสะกีกษาในธรรมศาสตร์ เราไม่รู้ว่าใครเป็นใคร--"

"ขอเรียนที่ 6 ก็มีความราบสม แต่งกายธรรมชาติ เข้าใจว่าเป็นพวกนอกเครื่องแบบ ไม่ใช่สะกีกษาแล้ว แล้วคงคบไฟหักนไฟรวมกัน ที่สนามฟุตบอล ซึ่งคงให้สะกีกษาแห่ยิงกอดใส่ ตอนนั้นทหารเริ่มเข้าไป สถานผู้มีภูจบปะงังที่โรงเรียนแพคต้าร่วมบางเขน และถูกชงอยู่ในเรือนจำบางบัวทอง 711 งาน จึงถูกปล่อยตัว เนื่องจากได้รับการนิรโทษกรรม--"

"ผมขออย่างการชาร์จประวัติศาสตร์ 6 ตุลาคมนานกว่า 20 ปีแล้ว เมื่อรู้ว่าผมจังใจให้ปากคำเห็นที่ ผู้นำด้วยความคบแคร้นใจ แทนคนมากนายที่ถูกทำร้าย ถูกฆ่า ถูกปืนยิง ถูกเผาทั้งเป็นโดยไม่มีความผิด หวังว่าข้อมูลเหล่านี้จะเป็นผลต่อกันตุนลงจะได้ช่วยเหลือเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และเชื่อว่าจะมีพิธีป้องประปำนอีกมากมายที่พ้ออมจะให้ข้อมูล--"

ผู้บุกรุกเพียงบางส่วนของกระบวนการเลือกตั้งจากผู้เก็บข้อมูลคน

การเปิดรับข้อมูลเพื่อบาร์ประชารัฐประวัติศาสตร์เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ครั้งต่อไปจะมีขึ้นในทุกวันศุกร์ ศุกร์ที่ 8, 15, 22 และ 29 กันยายนนี้

HOME	ผู้ช่วยข้อมูล	ผู้ใช้พิมพ์	โฆษณา	สมควรณา	About Us (ไทย)	About Us (
ผู้ช่วยรายงาน	ข่าวสด	ประชารัฐธุรกิจ	มติชนสุดยอด	เทคโนโลยีข่าวมือถือ	ศักดิ์ดุลธรรม	เส้นทางศิริ

 VOTE!



Reply-To: "Kasian Tejapira" <kasian@alpha.tu.ac.th>
 From: "Kasian Tejapira" <kasian@alpha.tu.ac.th>
 To: "Thongchai Winichakul" <twinicha@facstaff.wisc.edu>
 Subject: Santisuk's article
 Date: Tue, 12 Sep 2000 04:49:40 +0700
 Organization: Thammasat University
 X-Mailer: Microsoft Outlook Express 5.50.4133.2400

Dear Thong,

Does the memory of Puey dominate the 6th October section of Thammasat History Wall Memorial or not? It looks partly like it. Apart from Puey's image, Jaruphong and Wichitchai's are also included but most viewers couldn't know them. I'll ask around about others' impressions.

Sincerely,
Kasian

ความจำเป็นในการช่วยประวัติศาสตร์ 6 ตุลาคม 2519

โดย สันติสุข โสกนลิร

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

โครงการกำแพงประวัติศาสตร์:

ธรรมศาสตร์กับการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย

ในอดีตเคยมีเหตุการณ์นองเลือดทางการเมืองเกิดขึ้นในกรุงเทพฯ หลายครั้งหลายหน้า ได้แก่ กบฏบวรเดช 11 – 27 ตุลาคม 2476 กบฏวังหลวง 26 กุมภาพันธ์ 2492 กบฏแม่น้ำต้น 29 มิถุนายน 2494 เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 เหตุการณ์ 18 – 20 พฤศจิกายน 2535 คงไม่นี้ใครปฏิเสธได้ว่าเหตุการณ์นองเลือดกลางกรุงครั้งรุนแรงและโหดร้ายที่สุดที่รัฐบาลไทยต่อประชาชน คือ “เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519”

มีเหตุการณ์นองเลือดครั้งใดเล่านอกจากเหตุการณ์ 6 ตุลา ที่มีการทำลายรถบรรทุกอย่างป่าเถื่อนต่อศพผู้ปราศจากความชีวิต เช่น ใช้เชือกผูกคอศพกลางไปบนฟันติน แขวนคอศพกับกิงตันมะขาม สนานหลวงและเตะต่อยทุบตื้อย่างบ้าคลั่ง ฆาตพนั่งย่างบนห้องถนน กระแทกหัวใจให้ขาด แต่ก็ไม่เหลือตอกศพอย่างเลือดเย็น ฯลฯ การกระทำผิดมนุษย์น่าดึงกล่าว แม้แต่ศรีตรัตน์ต่างสัญชาติที่ร่วมกันในสังคมยังไม่ทำกันถึงเพียงนี้ แต่รัฐไทยที่อ้างว่าเป็นรัฐพุทธกลับก่อกรรมทำเช่นอย่างโหดเหี้ยมต่อนักศึกษา ประชาชนของตนในช่วงเวลาเช้าพริษดา

ข้อกล่าวหาในการล้อมสังหารโน้นักศึกษาประชาชน คือ นักศึกษาทำลายรถเมล์ของคู่ระหว่างโกรส่า

ธิราชฯ กลุ่มผู้ชุมนุมในรัฐวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นพวกคอมมิวนิสต์ และมีพากยูนส่องสุนกำลังอาวุธไว้ในใต้ถุนหอบรุงในกฎหมายธรรมศาสตร์ ถ้าสังสัยว่าคนศึกษาประชาชาชนทำผิดใน 2 ข้อหาแรก ฝ่ายอำนาจจารักก์ไม่น่าจะใช้เป็นข้ออ้างทำการรุณแรงได้ฯ นอกจากการเมืองด้วยตัวผู้ต้องสงสัยไปตั้งข้อหาดำเนินคดีตามขั้นตอนตามกฎหมาย ส่วนข้อกล่าวหาสุดท้ายอันเป็นข้ออ้างในการล้อมปราบ ก็ปรากฏในวันนี้แล้วว่าเป็นการข่าวลือของฝ่ายอำนาจจารัก เพราะไม่พบอาวุธสองครรุณใดๆ ในธรรมศาสตร์เลย

สมบูติวันนักศึกษาประชาชนทั้งหมดในที่ชุมชนเป็นผู้เลื่อนໃสในสังกัดคุณภานุสตรีริง กีโน่ สมควรที่ฝ่ายอ่านอาจารย์รุ่ง灼ดสินประหารชีวิตพากษาโดยไม่มีแม้แต่ศาลมีเดีย โดยที่พากษาอย่างไม่ได้รับความชี้แจ้ง ตรงกันข้ามเหล่านักศึกษาประชาชนได้ชุมชนทางการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญไทยลัทธิธรรมศาสตร์ ไม่ได้ออกไปเกะกะระหว่างทำร้ายเจ้าหน้าที่ หรือเพาเวอร์การสกัดกั้นที่ของราชการ หรือไม่มีแม้แต่ปิดถนนด้วยเชื้อ

ข้อเท็จจริงก็คือ กลุ่มนักศึกษาประชาชน 6 ตุลาคม 2519 นี้ได้ชุมนุมเผยแพร่สิทธิ์
ความมีวินิษฐ์แต่อย่างใด แต่ชุมนุมต่อต้านคัดค้านการกลับมาของอดีตพระราชที่老子ย์ผ่านเหลืองบังหน้า
คัดค้านการพื้นอ่อนางของกลุ่มเพื่อการทหาร และที่สำคัญ คือ ต้องการปกบ้องระบบประชาธิปไตยที่
เวรชน 14 ตุลาคม 2516 ส์เพลชิพให้ได้นา

นีดีอเนื้อหาสาระและเป้าหมายในการชุมนุมของกลุ่มนักศึกษาประชาชน 6 ตุลาคม 2519 ส่วนภายนอกนั้นกลุ่มนักศึกษาประชาชน ผู้รอดชีวิตและได้รับความกดดันจากเหตุการณ์ในองลือด 6 ตุลา ได้เข้าร่วมสนับสนุนการต่อสู้อย่างอาสาสมัครเพื่อช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ที่เป็นคนละปวงดอนคันและช่วยเหลือทางและคนละเป้าหมายกับการชุมนุม 6 ตุลา ซึ่งมีเป้าหมายเพียงคัดค้านการพิ�คืนชีพของอานาจเพดีจากการทหารเห่านั้น วิงกล่าว ได้ว่าการต่อสู้ของกลุ่มผู้ชุมนุม 6 ตุลา ยังมีลักษณะ เป็นขบวนการประชาธิปไตยแบบชนชั้นกลาง ซึ่งมีจุดยืนเพื่อประชาชน แม้ในสิ่งขั้นเป็นขบวนการของชนชั้นกรรมราษฎร์

จากข้อเท็จจริงข้างต้น นั่งခայກລ້າວໄດ້ວ່າຂບວນການ 6 ຕຸລາຄັນ 2519 ເປັນຂບວນການ
ປະຊາສີປໍໄຕຍໍໃນໜ້ອຍກວ່າຂບວນການ 14 ຕຸລາຄັນ 2516 ກລ້າງເຄື່ອງມີການກົງປະຊົມປໍໄຕຍໍທີ່ຕ່ອນເນື່ອງກັນ
ຂນະຫຼາມຂບວນການ 14 ຕຸລາ ເນື້ອ 2516 ໄດ້ໂຄນລັນທຽບຮາຍທຫາຮແລ້ວສັກປາຫຸ້ນປ່ອນປະຊາສີປໍໄຕຍໍ
ສົນນຸຽນມື້ນ໌ ຂບວນການ 6 ຕຸລາ ອີກ 3 ປີຕ່ອນກຳໄດ້ພິຍາຍານສັກດັກກັນການພື້ນຕົນນີ້ພ່ອອະນຸຍາຍ
ແລະ ປົກປ່ອງເຈຕນານມົມປະຊາສີປໍໄຕຍໍສົນນຸຽນຂອງຂບວນການ 14 ຕຸລາ ແຕ່ໄນ້ສໍາເລົ່າ ຈາກນັ້ນນັ້ນເປົ້າຮ່ວມການ
ຕ່ອສູ້ດ້ວຍອາວຸຖ຺ກັບພຣະຄອນນິວານີສົຕໍແໜ່ງປະເທດໄທຢ (ພ.ຄ.ທ.)ເພື່ອໂຄນລັນອ້ານາຈັກຮູ້ອັນເພີດຈິກການທ່ານ

กล่าวอย่างถึงที่สุด หลังจากเข้าร่วมกับ พ.ค.ท ในถึง 5 ปี คนของขบวนการ 6 ตุลา ก็ผิดหวังกับการซึ่นนำแบบรวมศูนย์ของ พ.ค.ท. และถอนตัวออกจาก การต่อสู้ในเนตป่าเชาโดยสันเชิง จากพฤติกรรมทางการเมืองอันยาวนานของคน 6 ตุลา จักล่าวได้ในเวรดแนลามีส่วนให้ญี่ปุ่นเสื่อมอำนาจ เมติจการของทั้งฝ่ายขวาและฝ่ายซ้าย พากเข้าส่วนหนึ่งกล้าต่อสู้สละแม่ชีวิตตามแนวทางที่ตนเชื่อว่า ถูกต้องดีงาม ทุกวันนีคน 6 ตุลา ได้กล้ายเป็นกำลังสำคัญในการปฏิรูปการเมืองไทย พากเข้าบังคุณ รวมตัวกันอย่างหลวงฯ เมินเครือข่าย แต่ส่วนใหญ่กระชั้นจ่ายอยู่ในวงการต่างๆ ทั้งแวดวงนักวิชาการ นักธุรกิจ นักพัฒนาเอกชน นักการเมืองและศิลปิน

แนวโน้มการจัดตั้งอย่างเข้มข้นเหมือนเมื่อครั้งอยู่ในเขตป่าเขา แต่คน 6 ตลาดก็ได้สมบทส่วนของตนในฐานะเจ้าของคนละไม้คนล้มมือผลักดันกงล้อส้วงประวัติศาสตร์ให้ขับเคลื่อนไปข้างหน้า คนที่มีวิตวิญญาณ 6 ตลาด ไม่เดียส่วนทางกงล้อประวัติศาสตร์ แต่ก้าวส่วนทางปืนของฝ่ายอำนาจรัฐที่พยายามหมุนกลับกงล้อประวัติศาสตร์

ถ้าวันนี้มีการทำโพลสำรวจความเห็นของสังคมไทยว่า วันของกรกฎาคม 6 ตุลา 2519 อ่าย่างไร มองนักศึกษาประชาชนที่ถูกขานรุณ ถูกดอกออก ถูกเผากลางถนน ถูกกล้อนยิงกลางแม่น้ำเจ้าพระยา ฯลฯ ว่าเป็นพวกรุนแรง มีภัยต่อสุขภาพ หรือเป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อย หรือเป็นภัยต่อการผลิตออกนาอย่างไร? สังคมไทยจะมีดีกว่างดี ไหนในการประมินฐานทางประวัติศาสตร์ของคน 6 ตุลา อ่าย่างหนึ่งหรือ

เหตุการณ์ 6 ตุลา ผ่านมาได้ 24 ปี ยังไน่นับว่าเป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ก็จริงอยู่ แต่กิจกรรมเชิงเวลาเริ่มนั่นช่วงความจริงของเหตุการณ์ตั้งกล่าวได้แล้ว ทั้งนี้มีใช้เพียงเพื่อช่วยเหลือคน 6 ตุลา ทั้งที่เสียสละไปแล้วและที่ยังมีชีวิตอยู่ แต่เป็นการช่วยล้างอดีตและช่วยให้ภูษีของสังคมไทยเอง เพื่อให้รักษาไทยและสังคมไทยหลุดพ้นออกจากกระดองโลกทัศนอันดับแคน เปิดใจกว้างและโปรดรับในมากขึ้น พร้อมกับพัฒนาโลกทัศน์ให้สอดคล้องกับพลวัตของสังคมในสหสวรรษใหม่ที่ประชาชัąนเรียกร้องต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิถีชีวิตทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมมากขึ้น

โครงการกำแพงประวัติศาสตร์ “ธรรมศาสตร์กับการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย” ได้บรรจุเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ไว้เป็นส่วนหนึ่งของสายสารประวัติศาสตร์การต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยในสังคมไทย แม้โครงการนี้จะเป็นความริเริ่มของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับคณะกรรมการประสานงาน 20 ปี 6 ตุลา นิใช้เป็นการริเริ่มของภาครัฐบาลก็ตาม แต่ก็ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มนั่นในการให้ความสำคัญต่อเหตุการณ์ 6 ตุลา ซึ่งจะนำไปสู่การช่วยประวัติศาสตร์ทางการเมืองของเหตุการณ์ที่ถูกบิดเบือนข้อเท็จจริงและความจริงนاتตลอด 2 นักษัตรที่ผ่านมา ซึ่งแน่นอนย่อมนิได้มีความหมายต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และคน 6 ตุลา เท่านั้น แต่มีความหมายต่อการพัฒนานานาด้านภาษาทางการเมืองของรัฐไทยและสังคมไทยโดยส่วนรวมด้วย

ร่วมสร้างกำแพงประวัติศาสตร์ ร่วมสร้างมรดกประชาธิปไตย



[Kasian Tejapira69.vcf](#)



[6 Oct' Santisuk.doc](#)



ETHICS CHALLENGE

The Bangkok Post has petitioned the National Press Council to launch an ethics investigation into the publication by the Nation of a report about the Oct 6, 1976 bloodbath.

In its Oct 6 edition, the Nation carried the report in which Ji Ungpakorn accused the Bangkok Post and Dao Siam of inciting bloodshed.

In a letter to the council, Bangkok Post editor Pichai Chuensuksawadi said the allegation was unethical and meant to damage a rival publication. The Nation, he said, had caused offence and had neglected to give the Bangkok Post an opportunity to reply.

Daily
Main Entrance
Page
Local News
Business
Outlook

Weekly
IT news
Horizons Travel
NiteOwl® (Trink)

‘ພෙළඳ’ යින් එකතු සංඝය ප්‍රාග්ධන මෘදුකාංගනය

เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม นายพิชัย ชินสุขสวัสดิ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนังสือพิมพ์ “บางกอกโพสต์” ได้ทำหนังสือถึงประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ ให้ตั้งคณะกรรมการศึกษาเรื่องของหนังสือพิมพ์ “เดอะ เนชั่น” เมืองจากค่าหัวว่าหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เสนอข่าวจนกระทั่งเป็นชนวนทำให้ประชาชนเกิดความไม่สงบซึ่งก่อให้เกิดความไม่สงบในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

เนื่องจากในหนังสือระบุว่า ตามที่หนังสือพิมพ์เดชะ เนชั่น เสนอข่าวหน้าหนึ่งเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๓ พำนักหัวว่า การเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ทำให้นำไปฟ้องคดีการผิดนุสบาเดือด ๘ ตุลาคม ๒๕๑๙ โดยระบุว่า เหตุการณ์ดังกล่าววนัดศึกษาและประชานุญาตเข่นฆ่า กวาดล้างอย่างป่าเถื่อน ภายใต้ความพยายามร่วมมือของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และดาวสารานุ โดยเสนอภาพของตัวมูลนิธิฯ เกี่ยวกับความไม่สงบเรียบร้อย ให้ความรุนแรงขึ้นของ邦ไทร ซึ่งไม่พอใจบรรณาธิการที่ข้อบังคับเรื่องความรุนแรงของ邦ไทร ถูกนำขึ้นมาเพื่อปกป้องนักศึกษาและประชาชน ดังกล่าวขอให้ไปฟ้องคดีการผิดนุสบาเดือดที่เกี่ยวข้องกับหนังสือพิมพ์ไปได้ เพบทั้งที่ไม่เป็นความจริง จึงขอเรียกร้องให้สอบสวนเรื่องธรรมด่องหนังสือพิมพ์เดชะ เนชั่น หนังสือดังกล่าวจะระงับ

บทความนี้คือบทความที่หันงสือพิมพ์ บางกอกโพสต์ ไม่ยอมตีพิมพ์

เมื่อถูกทางเดือนกันยายนปีนั้นหันงสือพิมพ์ บางกอกโพสต์ ได้ขอให้ผมเขียนบทความเรื่อง ๖ ตุลา ๒๕๑๙ ลงในกอลลัม “เอากูก” สำหรับวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ แต่ปรากฏว่าเมื่อเห็นต้นฉบับทางผู้ขับริหารหนังสือพิมพ์ขอให้ตัดบางส่วนออก เพราะต้องว่าจะมีผลกระทบทางการเมือง มนไนย่อนให้มีการ เข็นเซอร์ ดังกล่าว เพราะถือว่าการเข็นเซอร์บทความขัดกับอุดมการณ์ประชาธิปไตย เสรีภาพของสื่อมวลชน และเสรีภาพทางวิชาการ

ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ หนังสือพิมพ์ บางกอกโพสต์ และหนังสือพิมพ์ ดาวสยาม ได้ตีพิมพ์รูปภาพของการเล่นละครที่ธรรมศาสตร์ โดยเสนอข่าวในท่านองวันนักศึกษาจะจัดครุฑ์น้ำชาชาย หลาຍคน เรือน อดีตนายกรัฐมนตรี เสนีย์ และ คร. ป้าย มีความเห็นว่ามีการแต่งสภาพและปืนน้ำเป็นตัวในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่เป็นความจริงคือนักศึกษาไม่ได้เล่นละครครุฑ์น้ำแต่อย่างใด ไม่ว่าจะมีการแต่งสภาพหรือไม่ และที่สำคัญคือการประโภตข่าวดังกล่าวของสื่อมวลชนบางกลุ่มน้ำไปสู่เหตุการณ์ของเดือนและ การทำลายรุณกรรมในเช้าวันที่ ๖ ตุลาคม หนังสือพิมพ์ บางกอกโพสต์ ไม่เกย雄 ไทยเรื่องนี้แต่อย่างใดต่อผู้ถูกกระทำในวันนั้น จุดยืนปัจจุบันของหนังสือพิมพ์ฉบับนี้ในการเข็นเซอร์บทความเรื่อง ๖ ตุลา แสดงให้เห็นว่าฝ่ายบริหารของหนังสือพิมพ์ได้พัฒนาตนเองจาก ๒๔ ปีก่อนแต่อย่างใด

This is the article the *Bangkok Post* refused to print today

Why we need to shed light on the darkness of 6th Oct 1976

Assistant Professor Ji Giles Ungpakorn, Chulalongkorn University.

In the early hours of 6th October 1976, Thai uniformed police, stationed in the grounds of the National Museum, destroyed the student movement based in Thammasart University under a hail of relentless automatic fire. At the same time a large gang of "informal forces", known as the Village Scouts, Krating-Daeng and Nawapon indulged in an orgy of violence and brutality towards anyone near the front entrance of the university. The Thai state's security forces cooperated fully with these "informal forces". After all, it was leading members of the Thai state who had established and funded these groups in the first place. Students and their supporters were dragged out of the university and hung from the trees around Sanam Luang; others were burnt alive in front of the Ministry of "Justice". Women and men were subjected to the utmost-degrading and violent behaviour. One woman died from having a piece of wood shoved up her vagina. Women and men students from the Commerce building were made to lie face down on the grass of the football field, without shirts, while uniformed police fired heavy machine guns over their heads.

Auntie Mien, a middle-aged machine shop worker from Makasan Railway yard, was sheltering in the Commerce building along with many students. As a trade unionist she had opposed the military dictatorship since before the 14th October 1973 uprising and she had encouraged her husband to also take an interest in politics. On the 14th October her husband was shot while protesting against the military dictatorship. Mien was in Thammasart on 6th October 1976 because she wanted to protest against the return of Field Marshal Thanom from exile in Singapore. It was Thanom's government that was responsible for her husband's death three years earlier. As Mien was herded out of the Commerce building at gunpoint, she refused to allow police to steal her hand bag and all its belongings. She had previously seen men in uniform systematically rob the students as they left the building. She also refused to bow her head down as ordered; she felt that she had done nothing wrong.

Many of those who died on that day gave up their lives to save others. The student security force, which was set up by necessity to protect peaceful student demonstrations from violent attacks, took heavy casualties. This force was necessarily armed because on previous occasions right-wing goon squads had shot at, and thrown bombs into, unarmed student gatherings causing deaths. On each occasion, the police did nothing. On the morning of 6th October the brave members of the student guard fired their meagre collection of small hand guns in a last minute attempt to delay the invading hoards while thousands of their friends escaped out through the back of the university towards the river. They were heavily outgunned and most of them died.

Travel books will describe Thais as "peace-loving Buddhists". Most ordinary working Thais, like their counterparts throughout the world, are indeed peace-loving, but our rulers are not. Anyone familiar with Thai political history will not be surprised by these brutal events. Ever since 14th October 1973, when the Thanom-Prapart-Narong military dictatorship was overthrown by a mass popular uprising, the Thai ruling elite had become worried that their various privileges, all of which had been obtained through authoritarian and repressive means, would disappear before their very eyes. In 1975 the corrupt right-wing regimes in South Vietnam, Cambodia and Laos had finally been overthrown. The Thai elite was determined that they would not be next.

The elite established, recruited and trained the Village Scouts, Krating Daeng and Nawapon. They used the media, especially the Tank Corps Radio Station, to propagate a continuous campaign of lies about anyone to the left of Adolf Hitler. Even Chuan Leekpai, the present Prime Minister, was called a "Communist". In the months before 6th October, the Tank Corps Radio suggested that tens of thousands of students ought to be killed "for the good of the country". The Nawapon priest, Kittiwuto, announced that killing Communists was not a sin. On the 5th October the radio station announced, falsely, that the students had insulted the Crown Prince and called for a mobilisation of right-wing forces to "deal with" the students. Announcers urged people over the radio to kill students. After the resulting blood bath at Thammasart University, the Village Scouts were thanked for their work by politicians and top members of the Thai ruling elite at a gathering on Rajadamnern Avenue in the afternoon.

An important question faces Thai society. Does the end justify the means? Can democracy and freedom be saved by destroying freedom and democracy? Can anything good be protected by acts of evil?

What kind of Thai society was "conserved and protected from going the same way as Indochina" by the acts of brutality on the 6th October 1976? These acts were carried out in the name of three institutions: The Nation, Religion and The Monarchy. Was it necessary to carry out such acts of brutality to protect these three institutions? Those that say that it was, should consider how this reflects upon the nature of these institutions themselves.

Some political leaders and public figures who were involved in ordering and condoning the brutalising of students and pro-democracy activists still hold office. Police officers who showed no discipline and relished taking part in the killings, were not punished. Some do not seem to have changed their ways. Only recently one such officer was associated with the case of a group of alleged drug dealers who were shot dead by police in cold blood after they had already surrendered and been hand-cuffed in front of the media. On the night of the 5th October, according to what police officer Salang Bunnag said on the Tank Corps Radio the next day, he was itching to go in and deal with the students. Both he and the Deputy Chief of Police Chumpol Lohachala claimed that they were "unable" to contain the right-wing mob outside Thammasart. Why were police officers who seem to have been so ineffectual in keeping the peace not removed from their posts after the event?

The answer may lie in the fact that the police force which entered Thammasart University, appeared to behave as if it was an invading army, bent on destroying the student movement. Once they had entered the university it seems that they acted as any victorious army does, kicking, robbing and brutalising their vanquished foe.

The 6th October 1976 has had a profound influence on modern Thai society and politics. I shall consider 3 examples. Firstly, the resulting destruction of the student movement, the labour movement and the legalised Left, became a green light for increasing the rate of exploitation. Profit rates rose on the backs of workers and peasants. During the economic boom of the 1980s and early 1990s, living standards for most people rose, but the vast majority of newly created wealth went straight to the ruling elite. Thailand came to rank 5th in the ignominious list of the world's most unequal countries and this inequality continues today. What is more, any attempt to suggest that such inequality can be redressed through proposals for a welfare state and progressive taxation of the rich, is today met with derision. The 6th October established "as fact" that the poor will always be poor and the rich will live in luxury and rule over the rest of us. For this reason, those who believe in fighting for a just society should use the present opportunity to talk about the 6th October to raise fundamental questions about privilege in Thai society.

A second legacy from the 6th October defeat is that many of the victims have been persuaded into blaming themselves. As a result the left-wing opposition censors itself, wary of calling for any significant change. This suits the elite very well. But did the students "go too far" back in 1976? On the 6th October the students were protesting against the return of a former military dictator who was responsible for gunning down unarmed demonstrators in the street three years earlier. They were also protesting against the murders in Nakorn Patom of two Regional Electricity Company workers while they were putting up posters supporting the student protests. Previous student protest had been concerned with issues like the US military bases in Thailand and the rising price of petrol. *Is this really "going too far" ?!*

For over 20 years the memory of the 6th October has created a climate of fear among anyone who wished to question the status-quo. It is only recently that university students have been able to study courses in Marxism and read Socialist books which were banned and burnt by the post- 6th October government. Some might say that it was necessary to ban all discussion of Communism or Socialism in order to protect democracy. Yet the student movement proved it was quite capable of maintaining democracy and socialism together. One of the reasons why the Communist Party of Thailand collapsed in the 1980s was because the students who went to join the C.P.T. in the jungle became disillusioned by the C.P.T.'s lack of democracy.

A third legacy for modern Thai society resulting from 6th October is the present corrupt electoral system. Before 6th October various left-wing and Socialist parties contested elections. They stood for policies which would benefit the poor. The electorate had a real choice. After 6th October, the electoral system became devoid of class politics. It has now become a monopoly for elite capitalist parties, all of whom have more or less the same policies which only benefit the rich. In such circumstances election time is when citizens can choose between various Big-shots who will enter parliament, promising to build a local road or two. The qualification for becoming a Big-shot is to have enough money to buy votes at election time. In other countries, such as Britain, corrupt pork-barrel politics were the norm until a working class party emerged. Similarly in Thailand, until working class or peasant parties are established, vote buying will continue as sure as the sun rises each morning. It makes little difference whether we have an Election Commission under the new Constitution or not. In preparation for the next election, it is common knowledge that all the major parties have started to buy votes.

The 6th October was not just about what happened to a small group of "extremists". Three thousand students were arrested in Thammasart while many escaped. Their friends, relatives and supporters watched the scenes of brutality on the TV screens in horror before they were blanked-out by government censors. Shopkeepers and ordinary house-holders around the back entrance of Thammasart tried to hide students from the police until the police threatened to open fire on them. The students were not kicked-out by these people; they left so as not to bring trouble to their hosts.

It was not only thousands of Thais who were touched by the images of the events. The pictures were broadcast by television stations throughout the world and carried on front pages of newspapers. Students and workers in other countries showed solidarity for those arrested. At a meeting about 6th October massacre held during the annual conference of the British Labour Party in 1977, a Kurdish student stood up in the audience and declared his solidarity. He told us that, as a Kurd, he knew what it was like to be oppressed.

As long as those in power who ordered or condoned massacres like the 6th October 1976 or May 1992 continue to hold official positions, enjoying the fruits of their brutality, instead of being forced to account for their actions, what hope is there of building a true democracy? Until a public apology is carried out by the Thai state for what occurred in its name and the relatives of the 6th October victims, and the survivors of this painful event, are properly compensated, there can be no justice in Thai society. Without this taking stock, those who perpetuate violent oppression will be encouraged while those who wish to stand up and fight for a better society will be discouraged.

ราชกิจจานุเบกษา ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2543

สิทธิเสรีภาพกับความรับผิดชอบ ของสื่อมวลชน กรณีภาพถ่าย ข่าวเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

ข้อ ๙ ॥ ป.๙ ว. ก.๗ ส. มีอุบลราชธานี ศิริยุวศักดิ์

รายการ "สื่อสันดิ Państชรจังหวังม่องสือ" ได้นำเสนอตอนสิทธิเสรีภาพกับความรับผิดชอบ
ของสื่อมวลชน เมื่อวันอาทิตย์ที่ 15 ตุลาคม 2543 มีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องข้อโต้แย้งระหว่างหนังสือพิมพ์ บางกอก
โพสต์ (Bangkok Post) กับหนังสือพิมพ์ เดอะ เนชัน (The Nation) เรื่องภาพ การแสดงละครล้อเลียนของนักศึกษารัฐธรรม
นศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2519 ซึ่งเป็นข่าวที่น่าไปสู่ ความรุนแรงใน "เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519"

คุณ ไพศาล ศรีจรสัจารย์ บรรณาธิการข่าวเศรษฐกิจ สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 สี และอดีตหัวหน้าข่าวหนังสือพิมพ์ บางกอก
โพสต์ ได้ให้สัมภาษณ์ในรายการ ผู้ดึงดูดการทำงานในระบบที่เกิดเหตุการณ์ฯ ที่มุ่งประท้วงของนักศึกษาที่ธรรมศาสตร์
ศดค้านการเดินทางเข้ามาในประเทศไทยของจอมพลถนอม กิตติขจร ที่ถูกชนไส้ล้ออกไป เมื่อสามปีก่อนหน้านี้

คุณ ไพศาลเล่าว่าภาพที่ถูกตั้งค่าตามตลาดมาเป็นเวลากว่า 20 ปี คือ มีการแต่งฟิล์มหรือมีการแต่งภาพหรือไม่ใช่ ว่าแท้ที่
จริงการได้ภาพดังกล่าวมา เป็นส่วนหนึ่งของการทำข่าวปกติของ บางกอกโพสต์ ซึ่งภาพจากหนังสือพิมพ์เจน ซึ่งทำงานให้กับ
บางกอกโพสต์ด้วย ได้ไปถ่ายภาพการชุมนุมและการแสดงละครที่ธรรมศาสตร์ และได้นำให้ลงมาที่นั่น มากกว่า
ภาพที่มีในเนื้อหาที่ถูกตั้งค่าตามมาตรฐานนัดเด็กหรือขนาดใหญ่ จากนั้นเมื่อการศดค้านถูกจัดขึ้น ในการชุมนุม¹ ที่ธรรมศาสตร์ นักศึกษาที่ถูกตั้งค่า
หน้าหนึ่ง ก็เลือกเอาภาพที่เห็นว่าสนใจมาประกอบกับข่าวในหน้าหนึ่งสำหรับหนังสือพิมพ์ฉบับเข้าวันที่ 5 ต.ค. ภาพที่น่า
ไปตีพิมพ์เป็นภาพการแสดงละครล้อเลียนการแขวนคอพนักงานการไฟฟ้า จ.นครปฐม ที่ถูกฆ่าตาย เนื่องจากไปติดโน๊ตเตอร์
ประท้วงการกับมาของจอมพลถนอม

หลังจากมีการตีพิมพ์ภาพไปแล้วในเรื่องดังนั้น ตำรวจได้มาที่สำนักงานบางกอกโพสต์ และได้ขอฟิล์มไป และเข้าใจว่าได้ตาม
ข่าวภาพไปสอนส่วนด้วย ในส่วนของ บางกอกโพสต์ คุณ ไพศาลเชื่อว่าเป็นการทำข่าว และเสนอภาพข่าวตามกระบวนการ
ปกติ ไม่มีอุดตติใดๆ อย่างไรก็ต้องถูกตั้งค่าตามจากสังคมมาโดยตลอดซึ่งก็ไม่เป็นธรรมกับบางกอกโพสต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ²
การชุมนุมที่ถูกต่อต้าน ภัยนา แสงก้อนหน้าก็ไม่เคยมีกรรมสืบถือความความจริง จนกระทั่งปีนี้ มีการรื้อฟื้นเรื่องการชุมนุมประท้วง
ศาสตร์ 6 ตุลาคม ซึ่งได้มีผู้มาถกเถียงว่าเป็นเรื่องที่จริงโดยตรง

คุณ ไพศาลได้มีข้อเสนอว่าควรจะมีการชี้แจงให้ชัดเจนลงในว่าหนังสือพิมพ์ฉบับใดกันแน่ที่มีการแต่งฟิล์มหรือ³
แต่งภาพ และหงส์ว่าจะได้เลิกประยานบางกอกโพสต์ เพราะว่ามีได้มีส่วนทำการแต่งภาพลงที่กล่าวหากันมาโดยตลอด

เมื่อความถูกต้องของข้อโต้แย้งระหว่างบางกอก โพสต์กับ เดอะ เนชัน คุณ ไพศาลบอกว่าได้ยิน หนังสือร้องเรียนไปสู่การ
หนังสือพิมพ์แห่งชาติ เพื่อขอให้วินิจฉัยว่า เดอะ เนชัน กล่าวหาบางกอกโพสต์ ซึ่งเป็นการทำให้เสื่อมเสีย และเป็นการหมิ่น
ประมาทหรือไม่ คงต้องก่อให้เป็นเรื่องที่สกปรกการชุมนุมสือพิมพ์จะสืบสานหากล่าวข้อเท็จจริงต่อไป

ส่วนคุณพนา จันทร์โรจน์ บรรณาธิการ เดอะ เนชัน ก็ได้ให้ทศนะอึกด้านหนึ่งต่อข้อกล่าวหาของ บางกอกโพสต์ ว่ามีได้
เสนอข่าวก่อความไม่สงบ แต่อย่างใด เป็นการนำเสนอข้อเท็จจริง และตั้งค่าตามต่อเรื่องบทบาทของสือในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในกรณีที่สังคมมีวิกฤติทางการเมืองเช่นกรณี 6 ตุลาคม 2519

ต่อค่าความที่ว่าการเปิดประดีนว่า บางกอกโพสต์เขียนข่าวจึงบิดเบือน และมีการแต่งภาพว่าเป็นการทำงานแข่งขันกัน
ระหว่างหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ 2 ฉบับ เพื่อป้องกันที่ในการแข่งขันหรือไม่ คุณพนาบอกว่าในการแข่งขันก็มีการแข่ง
ขันอยู่จริงแต่ประดีนที่นับยกมาในเรื่องนี้มีสาระสำคัญก่อนหน้าเรื่องการแข่งขันอยู่ด้วย เพราะเดอะ เนชันเห็นว่าการ
เสนอภาพเหตุการณ์ หรือการเสนอข่าวที่น้ำไปสู่ความรุนแรงในระบบทั้ง สื่อมวลชนทั้งหมดมีส่วนรับผิดชอบด้วย และโดย
เฉพาะอย่างยิ่งภาพการแสดงละครล้อเลียนภาพนี้เป็นภาพที่ถูกระบุว่า เป็นส่วนหนึ่งของช่วงที่น้ำไปสู่ความรุนแรงโดยตรง
คงต้องความรับผิดชอบของสือจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

เมื่อถูกถามว่าจะมีการดำเนินการเพื่อยุติข้อชดเชยระหว่างเดอะ เนชั่น บันนางคองโภสต์ได้อย่างไร คุณพนาได้แสดงความเห็นว่าเรื่องนี้อาจจะไม่ใช่ประเด็นข้อชดเชยระหว่างหนังสือพิมพ์ 2 ฉบับ แต่อย่างเสนอให้พิจารณาว่าเป็นเรื่องความรอบคิด ข้อบกพร่องของสื่อมวลชน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมองย้อนหลังแล้วพบว่าเป็นบทเรียนสำคัญที่ก่อให้เกิดความรุนแรงในสังคมไทย ก็อย่างเห็นการกล่าวแสดงความเสียใจหรือขอโทษต่อสังคมไทย ซึ่งเป็นเครื่องแสดงว่าสื่อมีความตระหนักรถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น

ในประเด็นค่าความที่ว่าเดอะ เนชั่น เสนอช่าวด้านเดียวกันล่าบนาทนาทในอดีตของบันนางคองโภสต์โดยไม่ได้ให้บันนางคองโภสต์มีโอกาสเสนอข้อเท็จจริง หรือแสดงท่านใดในข่าวเดียวกัน เป็นเรื่องผิดจรรยาบรรณทางวิชาชีพและเป็นการทารณ์งานโดยขาดความรอบคิดข้อบกพร่อง คุณพนาไม่ได้ให้ความกระซิ่งในเรื่องนี้แต่อย่างใด

ในตอนท้ายของรายการ คุณสรวน์ ทองธนาภูมิ เลขานิธิการสภากาชาดแห่งประเทศไทย ได้เล่าให้ฟังถึงกระบวนการพิจารณา และวินิจฉัยข้อร้องเรียนที่มีผู้ยื่นต่อสภากาชาดแห่งสือพิมพ์ ว่า โดยปกติจะนำเสนอต่ออนุกรรมการจรรยาบรรณให้สืบสวนข้อเท็จจริง และเสนอแนะข้อวินิจฉัยต่อสภากาชาดแห่งสือพิมพ์

จะเห็นได้ว่าข้อชดเชยระหว่าง บันนางคองโภสต์ และเดอะเนชั่น เป็นส่วนหนึ่งของข้อชดเชยที่เกิดจากบทบาทของสื่อมวลชน ในห้วงเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ซึ่งสื่อมวลชนทั้งวิทยุ และโทรทัศน์ ได้ถูกดึงค้ามเป็นอย่างมากว่ามีส่วนร่วมในเหตุการณ์ ความชดเชยแบบอย่างรุนแรง และนำเสนอสื่อสารประณีต นักศึกษาในวันที่ 5-6 ตุลาคม 2519 สถานีวิทยุบ้านเกราะ ชุมชนวิทยุเสรี อุบลราชธานีที่ก่อตัวออกจากการปลุกกระดมลูกเสือช้าบ้าน กลุ่มกระติงแดง เป็นต้น รวมกับกองกำลังทหารและตำรวจที่ไปบ้านวิทยุสบหรมศาสตร์ เพื่อจัดการกับนักศึกษาที่ชุมนุมอยู่ โทรทัศน์ก็เป็นอีกสื่อหนึ่งที่รับใช้รัฐในขณะนั้น

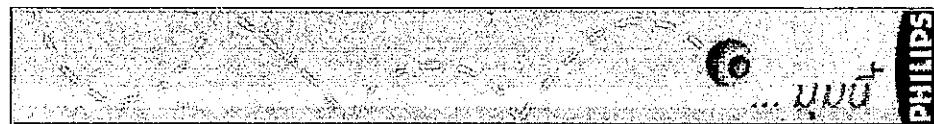
สำหรับบันนางคองโภสต์ ถูกบ่นกันไว้ว่านำเสนอภาพการแสดงลงละครล้อเลียน และขยายภาพการแขวนคอ ลงตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ฉบับป้าย วันที่ 5 ตุลาคม และภาพนั่นถูกนำเสนอต่อในหนังสือพิมพ์ บ้านเมืองในวันรุ่งขึ้น พร้อมกับพาดหัวว่า "ให้รัฐบาลชูตนเป็นสิตใน 24 ชั่วโมง"

สำหรับบันนางคองโภสต์ นายกรุณนต์ริในขณะนั้นคือ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช ก็ได้กล่าวถึงว่ามีการเสนอภาพการแสดงลงละครล้อเลียน ส่วนจะเป็นการเสนอภาพหมิ่นประบูรณะเด็กนุภาพหรือไม่ เป็นเรื่องที่ยังต้องสืบค้นกันเพื่อให้ได้ความจริงอ่อนน้อมถ่อมตน แต่ต้องรอการตัดสินใจของคณะกรรมการคุ้มครองเด็ก

การที่หนังสือพิมพ์ถูกกล่าวหาว่า ก็ หรืออาจจะไม่ได้เป็นไปตามที่ถูกกล่าวหา ก็ (ต้องมีการพิสูจน์เรื่องที่มาของพิล็อม เรื่องการแต่งพิล็อม เรื่องการแต่งภาพให้ถึงที่สุด) หรือผลจากการพิมพ์ภาพถูกนำเสนอไปใช้โดยขบวนการฝ่ายขวาเพื่อใช้ความรุนแรง ปราบปรามขบวนการนิลิต นักศึกษา ก็ ล้วนเป็นเรื่องที่เลียนหายอย่างยิ่งต่อบบทบาทของหนังสือพิมพ์ซึ่งหน้าที่เบื้องต้นคือ การนำเสนอความจริง สารสารสร้างความเข้าใจ มีใช่ปลุกเร้าให้เกิดความชดเชยจำนวนมากขึ้นไปจากที่มือญแล้ว

แม้ว่าเมื่อเรื่อยมาที่จะคาดเดาผลแพ้ชนะ ที่อาจเกิดตามมาจากการพิมพ์ภาพลงก่อการ แต่เมื่อมองย้อนไปก็พบว่า ภาพนี้มีบทบาทสำคัญ โดยถูกยืนยันเป็นข้ออ้างในการลงมือกระทำการล้อมปราบบ้านนักศึกษา และก่อการรุนแรง ซึ่งอาจจะได้มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าอย่างพร้อมสรรพแล้ว

ตั้งแต่หนังสือพิมพ์ และสื่อมวลชนนั้นออกจากจะต้องทำหน้าที่ในเชิงสร้างสรรค์แล้ว ยังต้องรู้ว่าอยู่ตลอดเวลา ว่าจะไม่ตกเป็นเหยื่อของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะเป็นเหยื่อของความรุนแรงซึ่งความเสียหายได้หยั่งรากลึกลงไปในสังคมไทย และส่งผลกระทบต่ออาชญากรรมนี้



Samak withdraws 'bloody hands' lawsuit



G

Mr Samak filed suit against Mr Jai on April 21 for an article "Do we want a Bangkok governor whose hands are soaked with blood from the Oct 6 1976 incident?", published in Krungthep Turakij newspaper, which was also named as a defendant.

Mr Samak and Mr Jai appeared in the Criminal Court yesterday before Judge Kanchana Rithithis, who initiated the reconciliation.

The judge congratulated Mr Samak on his election and said as governor he should not waste his time with the lawsuit and concentrate in his work.

Mr Samak agreed without hesitation.

Mr Jai said he was indifferent to Mr Samak's action. He issued a statement affirming he had sufficient information to raise the question in the article.

"If Mr Samak thought I was wrong, he would not have withdrawn the case. All Bangkok and Thai people will have to draw their own conclusions about the withdrawal," the statement said.

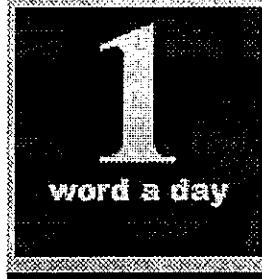
Mr Jai vowed to continue a campaign to clarify the Oct 6 1976 tragedy.



City gift

Governor Samak Sundaravej presents a hand-made doll to Miss Universe, Lara Dutta of India, when she visited City Hall yesterday. - Somchai Laopaisamtaksin

[Main Entrance Page](#)
[Local News](#)
[Business](#)
[Outlook](#)



Weekly

[IT news](#)
[Horizons Travel](#)
[NiteOwl \(Trnkr\)](#)
[Real Time](#)
[Motoring](#)
[Student Weekly](#)



Entertainment & Lifestyle

[What's on](#)
[Dining out](#)
[Recipe of the week](#)
[Movies](#)
[Music](#)
[Book Review](#)
[Beauty](#)
[Fitness](#)
[Nutrition](#)

NEW!

Introducing
the
Bangkok Post's

[Prominent Businesses](#)
[Travel Thailand & beyond](#)

Special Publications

[Current Issues in Thailand](#)
[Silpa Thai site](#)
[Bangkok Post](#)
[Year-end Economic Review](#)
[Post Database 10 years](#)
[Annual Report](#)