

## เมื่อประวัติศาสตร์ถูกโป๊ปด

ประวัติศาสตร์ 6 ตุลา กำลังถูกบิดเบือน โดยผู้นำประเทศ  
เราน่าจะมีส่วนร่วมอะไรสักอย่างในฐานะประชาคม  
ธรรมศาสตร์นะ... วามัย  
โดย นศ.มธ. [20 ก.พ. 2551 , 12:48:09 น.] ( IP = 203.131.212.42

### ความคิดเห็น 2

เหมือนจะถูกบิดเบือนไปมากกว่านั้นอีกเยอะเลย  
แต่จะมีใครกล้าซัดจริงๆ ฤเปล่าหะ?

แม้แต่แกนนำนักศึกษาในช่วง "6 ตุลา 19" เอง ผู้หนึ่ง (ซึ่งโดนดำเนินคดีและต้อง  
ติดคุกอยู่อีก 2 ปีกว่า) ยังกล่าวว่า  
"ผมยินดีให้สมัครพูดว่า 'มีคนตายคนเดียว' อีก 10 คน แลกกับการ  
ขอให้ได้ฟัง บรรดา 'ปัญญาชน-นักวิชาการ-activist' ทั้งหลาย แทนที่จะถาม  
สมัคร ให้กราบบังคมทูลถาม สมเด็จพระเทพฯ และ ธาณินทร์ (กรัณวิเชียร) ว่า  
'6 ตุลา ทำไมจึงมีบทบาท-ท่าที เช่นนั้น'  
ครั้งเดียวจริงๆ"

กรณีของธาณินทร์ ในสมัยก่อน 6 ตุลา ก็มีบทบาทในการ "ปลุกระดมทาง  
TV" ต่อต้านขบวนการนักศึกษา ไม่แตกต่างจากสมัคร และหลังเหตุการณ์แล้ว ก็เข้า  
รับตำแหน่ง "นายกรัฐมนตรี" (สมัครเองยังได้เป็นแค่ รมว.มหาดไทย) และทำการ  
ปราบปรามกวาดล้างผู้ที่รอดตายจากเหตุการณ์นั้นต่อไป

ผมก็ยังคงงงๆ ที่ใครต่อใครนำเอา "6 ตุลา 19" ไปตั้งรังเกียจสมัครมากมาย แต่กับคน  
อื่นที่นารังเกียจกว่า กลับไม่พูดถึงเลย.....

โดย ศรีทธา [20 ก.พ. 2551 , 13:50:06 น.] ( IP = 124.121.37.176

### ความคิดเห็น 4

อยากเห็นการแถลงการณเจาก อมธ. ในเรื่องนี้

อมธ. ควรเข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ ควรแสดงจุดยืนว่าเราจริงจังกับเรื่องนี้ หรือ อย่าง  
น้อยก็แถลงว่าเราจับตามองอย่างใกล้ชิด

อยากเห็นว่า นศ.มธ. ไม่ได้นิ่งเฉยกับเรื่องนี้ ไม่อยากให้เราเจียบ

6 ตุลา เป็นเรื่องที่บอบช้ำเหลือเกินสำหรับมหาวิทยาลัยของเรา

ถ้ามีคนพยายามบิดเบือน มันก็เป็นเรื่องของเราโดยตรง

ถ้าเรายังนิ่งเฉยแล้ว ประชาชนคงเสื่อมศรัทธาในความเป็นธรรมศาสตร์ของเราจริงๆ  
ล่ะ เพราะขนาดเรื่องของตัวเองพวกเรายังไม่สนใจเลย ต่อไปนี้ประชาชนที่ไหน เค้า  
จะมาพึ่งพาเราได้

ถ้า อมธ. ยังเฉย ผมว่า กรรมการศึกษาคณะเราก็ควรขยับบ้างก็ดีนะครับ ยังไง  
นายก ก็รุ่นพี่เรา ถ้ามันมีอะไรไม่เข้าลูเข้าทาง ชื่อคณะเราก็โดนด้วย ไม่อยากให้คน  
คนเดียว มาทำให้คณะเราต้องแยะไปด้วย ออกมาเถอะครับ เพื่อน พี่ น้อง ...

ปล. ผมไม่ได้มีเจตนามาปลุกระดมนะครับ แต่อยากเห็นการเคลื่อนไหวจาก นศ. บ้าง  
เพราะมันเจียบจนน่าใจหาย กลัวจริงๆว่าอีกหน่อย เราจะลืมประวัติศาสตร์ของเรา

หรือ เลือดของเรานั้นจางลงแล้วจริงๆ??

โดย นศ.มธ. [20 ก.พ. 2551 , 14:46:22 น.] ( IP = 58.9.139.152

#### ความคิดเห็น 5

หรือมันจางลงแล้วจริงๆ??? ขอบคำถามนี้

"6 ตุลาคม ตายแค่คนเดียว..."

เค้าคงจะตื่นเต้นจนพูดผิดชะมั้งนะ

"วามัย" ด้วยคน

แม้ว่าจะไม่มีใครคิดจะชำระความใหม่

ไม่มีใครที่จะคิดกล่าวถึงคนที่น่ารังเกียจกว่า

แต่ ณ ปัจจุบัน ควรไม่นะ

กับการที่พูดออกไปแบบนั้น?

ไม่รู้สินะ

เราไม่ได้เก่ง ไม่มีประสบการณ์มากมาย

แต่รู้สึกไม่ดี

และสงสารคนที่เสียชีวิตในเหตุการณ์นั้น

หลายชีวิต เค้านับได้แค่"หนึ่ง" เท่านั้นเอง - -a

โดย เมเม [20 ก.พ. 2551 , 15:48:51 น.] ( IP = 125.25.84.76

#### ความคิดเห็น 6

กรณีนี้เห็นด้วยกับการที่นายสมัครพูดแค่คนเดียวมันไม่จริง

แต่ขอให้ทุกๆ อย่างรับฟังเฉพาะฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

จริงๆ ทำไม่ไม่พูดถึงบุคคลอื่นๆ ด้วยหละที่เป็นคนปลุกระดมพวกกระต๊องแดง  
เป็นคนสังตารวจเข้ามา

ผมไม่ได้ปกป้องนายสมัคร แต่อยากชี้ให้เห็นว่า

มันเป็นเกมการเมืองที่ต้องการจะดิสเครดิต

คนอื่นๆ ทำแยๆ เลวๆ กว่าเยอะ ยังลอยหน้าลอยตาในสังคม

บางคนถึงกับมีคนยกย่องชื่นชมมากมาย ขอให้เพื่อนๆ

พี่น้อง ทุกคน ใช้วิจารณญาณ ด้วยเถิด

โดย 4901..... [20 ก.พ. 2551 , 18:22:14 น.] ( IP = 125.25.29.57

#### ความคิดเห็น 7

ทำไมถึงนิยมเอา "6 ตุลา 19" มา discredit สมัครกันนัก???

ถ้าจะกล่าวว่า "ประวัติศาสตร์ถูกบิด" ก็สมควรที่จะกล่าวให้ชัดเจนไว้หน่อย  
ว่า "ไม่ใช่เพิ่งถูกบิด"โดยนายกฯ (สมัคร) คนนี้ แต่ "ถูกบิดมาตั้งแต่  
แรกๆ" เลย

เพราะหากเราจะนับเฉพาะเหตุการณ์ "6 ตุลา 19" บทบาทของสมัครนั้น ต้อง  
เรียกว่า "กระจอกก่องอ้อมมาก"

มีคนเหนือชั้นกว่านี้ไม่รู้กี่เท่า อีกไม่รู้กี่คน แต่กลับไม่ค่อยมีใครพูดถึงกันเท่าไรนัก

แต่เราสามารถนำเอา "6 ตุลา 19" มา discredit สมัครได้อยู่เสมอๆ..... มันเพราะ  
อะไร?

ผมสงสัยว่าจะเป็นเพราะว่า สมัครเป็น "นักการเมือง" นั้นแหละ

"**นักการเมือง**" ถูกสร้างภาพ (ไม่ว่าใครสร้างเหมือนกัน) ให้ดูเป็นตัวโกง เป็นฝ่าย  
อธรรม ต้องการแต่จะแสวงหาอำนาจ แย่งชิงอำนาจ โกงทกเพื่อผลประโยชน์ มาแต่  
ไหนแต่ไร

การด่านักการเมืองนี่ ต่างฝ่าย ด่าได้เต็มปากดี ใครได้ด่านักการเมืองแล้วจะดูดี คุณ  
คุณธรรมขึ้นมาทันที

ถ้าใครกล่าวถึงข้อดีของนักการเมืองนี่ซิ..... จะโดนตั้งข้อหา "**เชลียร์**" (ไม่รู้  
เหมือนกันว่าแปลว่าอะไร) ได้ง่าย ๆ

สงสัยเพราะเหตุนี้แหละ สมัครถึงเป็นเป้าให้ใช้ "**6 ตุลา 19**" มาด่าได้เสมอ ๆ

แต่ผมลองสังเกตมานาน สมัครไม่เคยมีอาการสะทกสะท้านกับการใช้เหตุการณ์นี้มา  
ด่าเค้าเลย..... เพราะอะไร?

แน่นอนว่า "ความหน้าทน" ก็มีส่วนอยู่ไม่น้อย

แต่ผมว่าสาเหตุอีกประการหนึ่งน่าจะเป็นเพราะว่าสมัครเองก็รู้ตัวดีว่าเค้ามีส่วนกับ  
เหตุการณ์นี้น้อยมาก มีคนอื่นอยู่เหนือกว่าตัวสมัครเองอีกมากมาย และสมัครก็มั่นใจ  
ว่าอำนาจของบุคคลเหล่านั้นจะยังไม่เสื่อมถอยไปง่ายๆ และพร้อมที่จะ support เค้า  
(นับเฉพาะเหตุการณ์นี้ละ) อยู่เสมอ

ถ้ามีการชำระประวัติศาสตร์เหตุการณ์นี้ขึ้นมาจริงๆ ชื่อ "สมัคร" อาจจะไม่ได้รับการ  
พูดถึงนักเลยก็ได้ แต่ยังไงๆ คงไม่มีใครคิดจะทำจริงๆ อยู่แล้วนั่นแหละ

ในความเป็นจริงทุกวันนี้ พอเอ่ยถึง "**6 ตุลา 19**" ชื่อของนายสมัคร (ซึ่งเป็น  
"นักการเมือง") ถูกเอ่ยถึงบ่อยมาก ราวกับมีความสำคัญหรือมีส่วนต้องรับผิดชอบต่อ  
เหตุการณ์นั้นมากมายซะเหลือเกิน

แต่ชื่อของ **สามเณรณอม** (คนเดียวกับ "จอมพลเผด็จการ" นั่นแหละ) ผู้เป็นชนวน  
เหตุแห่งการชุมนุม, ชื่อของ **กิตติวุฑโฒ** (รายนี้เป็น "พระภิกษุ") ผู้สร้างวาทกรรม  
"ข้าคอมมิวนิสต์ไม่บาป", ชื่อของ **พล.ท.สารัญ** (ขณะนั้นเป็นถึง "องคมนตรี") ผู้นำ  
กลุ่ม "นวพล" ที่มีบทบาทมากในการบุกข่านักศึกษา, **พล.ร.อ. สังัด** (รายนี้เป็น  
"ข้าราชการประจำ") ผู้นำรัฐประหารในครั้งนั้น หรือ **นายธานินทร์** (ตอนนั้น ตำแหน่ง  
ก็ไม่เท่าไร แต่หลังจากนั้นได้เป็นถึง "องคมนตรี") ผู้มีบทบาทในการกวาดล้างหลัง  
เหตุการณ์..... ทั้งหมดนี้กลับไม่ค่อยถูกเอ่ยถึงนัก

เมื่อกล่าวถึง "**6 ตุลา 19**" ซักทีหนึ่ง ทั้งห้าชื่อนี้รวมกันอาจจะไม่ได้รับการกล่าวถึงเท่า  
ชื่อ "นายสมัคร" เพียงคนเดียวซะด้วยซ้ำไป

โดย ศรีธธา [20 ก.พ. 2551 , 19:40:04 น.] ( IP = 124.121.32.233

#### ความคิดเห็น 8

ศุกรที่ ๒๒ กุมภาพันธ์นี้ องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
จะจัดแถลงข่าวเรื่องเหตุการณ์ ๖ ตุลา ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำ  
พระจันทร์

เวลา ๑๔.๐๐ น. และจะแจ้งสถานที่ให้ทราบอีกครั้ง

ปล.

"ผมยินดีให้สมัครพูดว่า 'มีคนตายคนเดียว' อีก 10 หน แลกกับการ  
ขอให้ได้ฟัง บรรดา 'ปัญญาชน-นักวิชาการ-activist' ทั้งหลาย แทนที่จะถามสมัคร  
ให้ทราบถึงเหตุผล สมเด็จพระเทพฯ และ ธานินทร์ (กรียวิเชียร) ว่า '6 ตุลา ทำไม  
จึงมีบทบาท-ท่าที เช่นนั้น'

ครั้งเดียวจริงๆ"

ฝากไปบอกเขาด้วยว่าเราอ่านแล้ว กล่าวได้ดี กล่าวได้มีเหตุผล เราขอพบมา  
บางสิ่งบางอย่างแม้มันจะยิ่งใหญ่เพียงใด ก็ขอให้เพียงรำลึกถึง แต่อย่าชุด  
คัยขึ้นมาเลย

โดย necromancer [20 ก.พ. 2551 , 19:58:16 น.] ( IP = 58.137.54.57 : :  
192.168.7.183

### ความคิดเห็น 9

ให้กราบบังคมทูลถาม สมเด็จพระเทพฯ และ ธาณินทร์ (กรัวยวิเชียร) ว่า '6 ตุลา ทำไมจึงมีบทบาท-ท่าที เช่นนั้น'

หา!!!!

บทบาทยังงี้ละครับ

ยิ่งเวลาผ่านไป ยิ่งรู้อะไรมากขึ้นว้ย

เข้ามานั่งฟังพีศรัทธาอะ

โดย ผ่านเพจแล้ว [20 ก.พ. 2551 , 21:44:34 น.] ( IP = 125.25.101.29

### ความคิดเห็น 11

หลังจากเกิดเหตุการณ์ไม่กี่วัน สมเด็จพระเทพฯ เสด็จฯ ไปร่วมงานศพของลูกเสือชาวบ้านคนหนึ่ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่บุกเข้าไปใน มธ. เมื่อเช้าวันที่ "6 ตุลา 19" และเสียชีวิตในเหตุการณ์นั้น

พระองค์ได้ทรงมีพระราชดำรัสสดุดีเกียรติคุณลูกเสือชาวบ้านผู้นั้นว่า

**"การปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้เป็นไปตามคำสั่งตบปฏิบัติหน้าที่ที่ได้ปฏิบัติไว้กับลูกเสือชาวบ้าน สมควรแก่การเชิดชู เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ลูกเสือชาวบ้านต่อไปในด้านมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์"**

จึงมีแกนนำนักศึกษาในเหตุการณ์ "6 ตุลา 19" บางคน (มากกว่าหนึ่งคน ด้วยถ้อยคำที่ต่างกัน และนานๆ ทีที่จะเห็นตรงกันซะที) เสนอให้ใครที่อยากจะชำระประวัติศาสตร์ "6 ตุลา 19" นี้ ลองไปกราบบังคมทูลถามสมเด็จพระเทพฯ ว่า

1. ปัจจุบัน พระองค์จะยังทรงยืนยัน พระราชดำรัสดังกล่าวหรือไม่ ว่า การกระทำของผู้ที่บุกเข้าไปในธรรมศาสตร์ในเช้าวันนั้น เป็น "การปฏิบัติหน้าที่" ที่ "สมควรแก่การเชิดชู เพื่อเป็นตัวอย่าง" ? และ
2. เหตุใดพระองค์จึงทรงมีพระราชดำรัสเช่นนั้น เพียงไม่กี่วันหลังเกิดเหตุการณ์ "6 ตุลา 19" ?

ป.ล. บทบาทของ "ธาณินทร์" ผมกล่าวถึงแล้วใน post#2 และ #7

โดย ศรัทธา [20 ก.พ. 2551 , 22:21:11 น.] ( IP = 124.121.32.233

### ความคิดเห็น 12

"แต่จะมีใครกล้าชำระจริงๆ ฤเปล่าหละ? "

ไม่เห็นจะมีอะไรต้องกลัวนี่ครับ หรือภายในมันมีอะไรแอบแฝง ถ้ารู้ก็ช่วยแจ้งให้ทราบหน่อยครับ ผมอ่านเรื่อง 6 ตุลามาพอสมควร แต่ก็ไม่เห็นมุมไหนของเหตุการณ์ที่น่ากลัวจนทำให้ชำระประวัติศาสตร์ไม่ได้

"ผมยินดีให้สมัครพูดว่า 'มีคนตายคนเดียว' อีก 10 คน แลกกับการขอให้ได้ฟัง บรรดา 'ปัญญาชน-นักวิชาการ-activist' ทั้งหลาย แทนที่จะถามสมัครให้กราบบังคมทูลถาม สมเด็จพระเทพฯ และ ธาณินทร์ (กรัวยวิเชียร) ว่า '6 ตุลา ทำไมจึงมีบทบาท-ท่าที เช่นนั้น' ครั้งเดียว จริงๆ"

ใครพูดหรือครับและพอจะชี้แจงให้ชัดเจนกว่านี้ได้ไหมครับ

"นายธาณินทร์ (ตอนนั้น ตำแหน่งก็ไม่เท่าไร แต่หลังจากนั้นได้เป็นถึง "องคมนตรี") ผู้มีบทบาทในการกวาดล้างหลังเหตุการณ์..... ทั้งหมดนี้กลับไม่ค่อยถูกเอ่ยถึงนัก"

อย่างที่กล่าวไว้ตอนต้น ผมอ่านเรื่อง 6 ตุลาคมก็มากแต่ไม่เคยได้ยินว่าท่านธานินทร์เกี่ยวข้องกับแต่อย่างไร ช่วยให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ไหมครับ

โดย มะละกอ [20 ก.พ. 2551 , 22:23:04 น.] ( IP = 124.120.146.34

**ความคิดเห็น 13**

พี่ศรัทธา ขอบคุณมากครับ

อะโห ยิ่งน่ารู้ขึ้นเรื่อยๆเลยอะ

มีหนังสือแนะนำให้อ่านไหมครับ

แล้วเขาทารุณกันยังไงมั่งอะครับ

แล้วตอนนั้นอะ ตอนนั้น นศ เป็นคอมมูนิตจริงอะเปล่าครับ

เหตุการณ์นี้ รุนแรงกว่าสิบสี่ตุลา ไชยะครับ

โดย ผ่านแพ่งแล้ว [20 ก.พ. 2551 , 22:42:28 น.] ( IP = 125.25.101.29

**ความคิดเห็น 15**

มีหนังสือแนะนำให้อ่านไหม?

ตอบ : ชื่อเรื่องคือ "6 ตุลา เราคือผู้บริสุทธิ์" ครับ

แล้วเขาทารุณกันยังไง?

ตอบ : หากภาพดูเอาเองดีกว่าครับ สุดจะบรรยายเลยจริงๆ แต่หลายๆ ภาพ ผมรู้สึกดีใจขึ้นมาดั่งหนึ่ง ที่เค้าทำกับศพ เพราะอย่างน้อยๆ ก็ตายแล้ว ไม่มีความรู้สึกอยู่

ถ้ายังเป็นๆ อยู่เนี่ย ผมไม่อยากจะคิดจริงๆ ว่าจะทรมานขนาดไหน

แล้วตอนนั้นอะ ตอนนั้น นศ. เป็นคอมมูนิตจริงไหม?

ตอบ : ในความเห็น (และความเชื่อ) ของผมก็คือ "เป็นบ้าง ไม่เป็นบ้าง" แต่นั่นก็จะนำไปสู่คำถามที่ว่า ถ้าเป็นคอมมิวนิสต์..... แล้วไง? "คอมมิวนิสต์" นั้น ก็แค่เป็นความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่าง ประเทศประชาธิปไตยที่ไหน ก็มีพรรคคอมมิวนิสต์ทั้งนั้น แม้แต่ประเทศที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขอย่างสเปน ก็ยังเคยมีพรรคคอมมิวนิสต์เป็นรัฐบาลมาแล้ว

การกล่าวหาว่าใครเป็นคอมมิวนิสต์นั้น ไม่ได้สร้าง "ความชอบธรรม" ในการเชือดไก่ได้เลยแม้แต่หน่อย

เหตุการณ์นี้ รุนแรงกว่า '14 ตุลา' ใหม?

ตอบ : ในแง่ผู้ร่วมชุมนุมและการเดินขบวน ผมเห็นว่า "6 ตุลา 19" น้อยกว่า "14 ตุลา 16" มากนัก

แต่ถ้าในแง่ผู้เสียชีวิตละ "6 ตุลา 19" รุนแรงกว่าเยอะเลย

โดย ศรัทธา [20 ก.พ. 2551 , 22:57:34 น.] ( IP = 124.121.32.233

**ความคิดเห็น 18**

หนังสือก็สื่อออกมาเท่าที่เค้าได้รู้

เท่าที่เค้าทราบ และเท่าที่เค้าเห็นว่ามันเป็น

ซึ่งเป็นสิ่งซึ่งเป็นความจริง

และเป็นสิ่งซึ่งสร้างความจริง

ขอบคุณ.8ที่บอกว่า บางสิ่งบางอย่างแม้มันจะยิ่งใหญ่เพียงใด ก็ขอให้เพียงรำลึกถึง แต่อย่าขุดคุ้ยขึ้นมาเลย

เมื่อตอนเย็นได้คุยกับท่านพลต.ต.สกล  
พยานโจทก์  
(แต่ให้การตามจริงจนศาลคิดว่าเป็นทนายจำเลย  
(ฝ่ายน.ศ.) )เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของน.ศ.  
คำพูดหนึ่งที่ท่านได้บอกคือ  
"ไม่เคยมองว่าน.ศ.เป็นคอมมิวนิสต์  
แต่มองว่าเป็นเด็กที่มีหัวก้าวหน้าเท่านั้น  
ไม่ได้เป็นคอมมิวนิสต์"

สิ่งที่วิพากษ์วิจารณ์กันในตอนนี้  
ไม่ใช่ว่าตอนนั้นใครดีใครเลวขนาดไหนยังไง

แต่เป็นเรื่องของการให้ข้อมูล  
ของผู้ที่เป็นตัวแทนประเทศ  
ของผู้ที่ต้องรับผิดชอบในคำพูดของตัวเองอย่างยิ่ง

ถ้า "มีคนเสียชีวิตเพียงคนเดียว"  
เมื่อเทียบกับ 14 ตุลา  
แล้วบอกว่าเหตุการณ์นี้รุนแรงกว่า  
จะบอกแบบนั้นได้หรือ??

ความจริงแล้วแค่คำขอโทษ  
(ต่อปชชและบุคคลผู้เสียชีวิตทั้งหมด  
ที่นับรวมได้หนึ่ง)  
และออกมารับผิดชอบต่อสิ่งที่ผิดอย่างสง่า  
มันน่าจะยกย่องกว่าไม่น้อยเลย จริงจริง  
เราคิดอย่างนั้นนะ

โดย เมเม [21 ก.พ. 2551 , 00:10:59 น.] ( IP = 125.25.82.201

#### ความคิดเห็น 19

เรากำลังต้องการเรียกร้องให้คนหนึ่งที่กล่าวว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย" ออกมารับผิดชอบ  
แต่กับอีกคนที่กล่าวว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" ???

ในความคิดเห็นของผม  
sense ของข้อความที่ว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย" นี้..... มันไม่ได้  
แสดง "ความชอบธรรม" ใดๆ ในการกวาดล้างครั้งนี้ได้เลย  
แต่กับข้อความที่ว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็น  
ตัวอย่าง" นี้ซิ..... นี้ไม่ได้แสดง "ความชอบธรรม" ในการกวาดล้างอยู่หรือ?

โดย ศรีธธา [21 ก.พ. 2551 , 00:27:06 น.] ( IP = 124.121.32.233

#### ความคิดเห็น 20

หลงประเด็นครับ หลงประเด็น เดี่ยวไม่ได้คะเนน ครับ  
ดูชื่อกระทู้ดีดีครับ

โดย BR [21 ก.พ. 2551 , 00:37:43 น.] ( IP = 125.25.77.6

### ความคิดเห็น 21

ที่เรากำลังพูดถึงคือ เราเห็นว่า  
เจ้าของกระทู้ต้องการให้เห็นถึงการให้ข้อมูล  
ที่มัน "ผิด" อย่างชัดเจน

และที่เราบอกให้ขอโทษนั้น  
คือให้ออกมา  
รับผิดชอบกับ"คำพูด" ที่ได้ให้กับสื่อ

"ไม่ได้ให้มารับผิดชอบ ต่อ"การกระทำ"ในอดีต  
อะไรเลย "ไม่ได้เรียกร้องในส่วนนี้เลย

โดย เมเม [21 ก.พ. 2551 , 00:42:02 น.] ( IP = 125.25.82.201

### ความคิดเห็น 22

ที่ post นี้ สำหรับให้คนจับประเด็นเป็นอ่านนะ

ชื่อ topic : "**เมื่อประวัติศาสตร์ถูกโป๊ปด**"  
ผมก็บอกไปแต่แรกแล้วว่าเห็นด้วย ถูกโป๊ปดจริงๆ นั้นแหละ

รายละเอียด : "**ประวัติศาสตร์ 6 ตุลา กำลังถูกบิดเบือน โดยผู้นำประเทศ**"  
ผมก็ให้เหตุผลไปเรื่อยๆ ว่าไม่ได้ถูกบิดเบือนโดยสมัครนะ แต่ถูกบิดเบือนมากก่อนนี้  
นานมากแล้ว

ประเด็นนะไม่ได้หลงไปไหนเลย แต่ผมไม่เห็นด้วยกับผู้ตั้ง topic ในรายละเอียด.....  
แย้งได้ก็ให้เหตุผลมา

ใครจะ post ใน topic นี้ "**ต้องตำสมัคร**" เท่านั้นหรือ?  
ถ้าใครไม่เห็นด้วยกับผู้ตั้ง topic ใคร "**ไม่ตำสมัคร**"..... นี้เรียกว่า "**หลง  
ประเด็น**" อยู่หรือ?

ผมว่าออกจะเป็นข้อกล่าวหาที่เพ้อเจ้ออยู่นะ

โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 00:48:44 น.] ( IP = 124.121.32.233

### ความคิดเห็น 23

ผมรู้สึกเหมือนมีคนกำลังพยายามแสดงออกว่า

ข้อความที่ว่า "**เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย**" นี้เป็นการให้ข้อมูลที่มัน "**ผิด**"  
**อย่างชัดเจน** และที่บอกให้คนที่กล่าวข้อความนี้ออกมารับผิดชอบกับ "คำพูด" ด้วย  
การขอโทษ

แต่กลับ "**ไม่เห็น**" ว่าข้อความที่ว่า "**นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิด  
ชูเพื่อเป็นตัวอย่าง**" นี้เป็นการให้ข้อมูลที่ "**ผิด**" **อย่างชัดเจน**ตรงไหน และไม่  
ต้องการให้ใครมารับผิดชอบกับ "คำพูด" นี้ อยู่เลยแฮะ!

ถ้าจะพูดถึง "**6 ตุลา 19**" ทั้งที่..... เราต้องหยุดไว้แค่สมัครเท่านั้นหรือ?

โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 01:00:56 น.] ( IP = 124.121.32.233

### ความคิดเห็น 24

ทำไมเกือบทุกกระทู้ที่มีชื่อศักราช ต้องเกี่ยวข้องกับสถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับ  
ราชวงศ์ด้วย

ถึงแม้จะเป็นสิ่งที่พาดพิงได้ แต่ถ้าไม่จำเป็น โดยส่วนตัวคิดว่าไม่ควร

โดย ... [21 ก.พ. 2551 , 01:18:31 น.] ( IP = 124.120.170.107 :: 192.168.182.48

#### ความคิดเห็น 27

รีพลาย 24 ตะก่อนผมก็คิดงั้นอะ กับพีศรัทธา (กระทู้ของคมนตรีกับกระทู้ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช)

แต่ที่เขาแสดงเหตุผลออกมาดี ข้อมูลบางอย่างผมก็เพิ่งทราบ จนผมสนใจแล้วก็จะเริ่มหาข้อมูลเพื่อความรู้ตัวเองไปเรื่อยๆอะครับ ( 6 ตลา) เพราะว่าการชนข้ามนุษย์มันไม่ใช่เรื่องเล็กน้อย เราก็คงต้องเปิดมุมมองออกไปในหลายๆด้าน

ส่วนเรื่องสถาบันแลราชวงศ์ แน่นอนครับ ว่าผมจงรักภักดีและเทิดทูนแน่ๆ ผมยังหัวเก่าครับ

เพียงแต่กระทู้ที่ พีศรัทธาเขาก็ให้ความรู้ ในฐานะที่ผมชอบประวัติศาสตร์ ก็อยากจะรู้ความจริง สาเหตุการฆ่าจริงในต่อนั้น มันจำเป็นที่จะต้องรู้หลายๆด้าน

ว่าจะเข้าไปในเว็บบอร์ดฟ้าเดียวกัน (ซึ่งน่าจะมีเรื่องแบบนี้ให้อ่าน) แต่กลัวจะรับไม่ได้ ลองฟังจากที่นี้ดีกว่า ที่โน่นเหื่อนหนัก ลามปามกันมากไปก็พาลจะเกิดอคติเปล่าๆ

โดย ผ่านแพ่งแล้ว (ขวานะจ๊ะ) [21 ก.พ. 2551 , 02:01:48 น.] ( IP = 125.25.101.29

#### ความคิดเห็น 28

**"ทำไมเกือบทุกกระทู้ที่มีข้อศรัทธา ต้องเกี่ยวข้องกับสถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์ด้วย"**

ผมว่าเป็นคำถามที่ดีมากนะ เป็นประเด็นที่ผมปฏิเสธไม่ได้เลยจริงๆ แต่ผมก็คิดแล้วคิดอีก ในหลายๆ เรื่อง หลายๆ ประเด็น ถ้าไม่พาดพิงไปถึง ก็ไม่รู้จักพาดพิงอะไรเหมือนกันนี่หว่า..... ผมเองก็ไม่ค่อยชอบ "ก๊ก" ชะด้วยซี้ที่ผมไม่เข้าใจคือประเด็นที่ว่า "พาดพิงได้ แต่ไม่ควร" นี่แหละ..... ผมไม่รู้ว่ามีเหตุผลอะไรอยู่

แค่ความรู้สึก "รับไม่ได้"??? หรือต้องการ "ปิดกั้น" การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร???..... ไม่เข้าใจเหมือนกันแฮะ

ข้อเท็จจริงมันเป็นแบบนี้เองนี่นา ไขว่ผมอยากให้มันเป็นชะหน่อย ผมก็เลยไม่รู้ว่าจะกักไว้ทำไมเหมือนกัน เว้นแต่ผมจะพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจทำให้ผมต้องติดคุกนั้นแหละ ถึงจะไม่ post

ผมชี้ชลาดจะตายไป ไม่บ้าบิ่นเอาตัวเข้าแลกขนาดนั้นหรอก..... ไม่ใช่ "ระเบิดพลีชีพ" นะ

แต่ผมว่ามีอีกคำถามหนึ่งที่ผมว่าน่าสนใจมากกว่าที่ถามผมอีก น่าจะถาม "สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์" ว่า "ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง?"

สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์เองมาเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง โดยที่ไม่ต้องพิจารณาด้วยซ้ำว่าผม pos พาดพิงถึงหรือไม่ เรื่องพวกนั้นเกิดขึ้นมาก่อน ที่ผม post นะทีหลัง..... แบบเรื่องนี้ก็หลังกันร่วม 30 ปีเลย

ผมเองก็สงสัยอยู่ไม่น้อยว่า ถ้า "สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์" ไม่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องพวกนี้ ผมจะไป post พาดพิงถึงได้อย่างไรเหมือนกัน.....

พยายามจินตนาการอยู่

โดย ศรัทธา [21 ก.พ. 2551 , 02:04:13 น.] ( IP = 124.121.32.233



### ความคิดเห็น 30

เหตุผลดี ถึงดีมาก

แต่ควรพาดพิงหรือไม่ มากน้อยแค่ไหน ก็ต้องดูว่าจะเกิดประโยชน์ หรือผลกระทบอะไรตามมา

โดย ... [21 ก.พ. 2551 , 03:11:20 น.] ( IP = 124.120.170.107 :: 192.168.182.48

### ความคิดเห็น 31

คอมมิวนิสต์

เป็นเพียงข้ออ้างในการฆ่า ที่ชอบธรรมในสมัยนั้นแค่นั้นเอง

มันไม่ใช่เรื่องเลวร้าย

มันไม่ใช่เชื้อโรคครับ คอมมิวนิสต์เนี่ย

ปล.ประเทศนี้วิจารณ์เจ้าได้ไม่ใช่หรือ ??

โดย นัยคัม [21 ก.พ. 2551 , 04:31:56 น.] ( IP = 58.10.234.252 :: 192.168.0.106

### ความคิดเห็น 33

น่าจะถาม "สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์" ว่า "ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง?"

ด้วยความเคารพผมว่าคุณกล่าวไม่กระจ่างทำให้ดูไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง การเข้าไปเกี่ยวข้องนั้นผมว่ามีทั้ง

1 เข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรง

2 มีคนรำลือว่าเข้าไปเกี่ยวข้อง

ต้องมีความชัดเจนตรงนี้ก่อนครับแล้วค่อยไปต่อ

แต่ข้อความที่กล่าวข้างต้นชวนให้คิดไปว่า

สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์ เข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรง

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 10:58:06 น.] ( IP = 58.10.164.253

### ความคิดเห็น 34

เรากำลังต้องการเรียกร้องให้คนหนึ่งที่กล่าวว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย" ออกมารับผิดชอบ

แต่กับอีกคนที่กล่าวว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" ???

ในความคิดเห็นของผม

sense ของข้อความที่ว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย" นี้..... มันไม่ได้แสดง

"ความชอบธรรม" ใดๆ ในการกวาดล้างครั้งนี้ได้เลย

แต่กับข้อความที่ว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" นี้..... มันไม่ได้แสดง "ความชอบธรรม" ในการกวาดล้างอยู่หรือ?

คุณศรัทธากำลังเอา 2 คำพูดในเหตุการณ์เดียวกันแต่เป็น 2 เวลามากล่าวนะครับ

คุณศรัทธายังเอาคำพูดใน 2 เวลามาใช้ให้เห็นถึงความคิดของผู้พูดในสถานการณ์ปัจจุบันเข้าไปอีก

ผมว่ามันเป็นการเทียบเคียงที่ผิด(false analogy)นะครับ

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 11:07:27 น.] ( IP = 58.10.164.253

#### ความคิดเห็น 35

ประเด็นของ จชท. ต้องการถามหาการแสดงออก ของประชาคมธรรมศาสตร์

ต่อการใช้ม็อบขอมูล 6 ตุลา ของคุณสมัคร

หากคุณ ศรัทธา ต้องการชำระประวัติศาสตร์เพิ่มเติม

ก็กรุณา ตั้งกระทู้ใหม่ เพราะคุณ กำลังหลงประเด็น

จชท. ต้องการให้เรามีส่วนร่วมกับการกระทำอันเลวร้ายของคุณสมัครในครั้งนี้

ส่วนใครจะเร็วกว่าคุณสมัคร ก็เป็นเรื่องและอีกประเด็นไป

คุณศรัทธาทั้งหลงประเด็นและแถไปเรื่อย เพื่อขอให้ได้พาดพิง สถาบันหน่อยก็พอใจแล้ว

นำเสนอพอสมควร

โดย ขวาทิชาติชาย [21 ก.พ. 2551 , 11:12:08 น.] ( IP = 58.9.16.162

#### ความคิดเห็น 36

[http://th.wikipedia.org/wiki/เหตุการณ์\\_6\\_ตุลา](http://th.wikipedia.org/wiki/เหตุการณ์_6_ตุลา)

เหตุการณ์ภายหลัง

5.มีการขอพระราชทานอภัยโทษ ให้แก่ ผู้อยู่ในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ซึ่งครอบคลุมถึงผู้ก่อเหตุจลาจล และสังหารนักศึกษา

6.ตำรวจ กลุ่มกระต๊อง ลูกเสือชาวบ้าน และกลุ่มนวพล ที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ ได้รับกระเช้าเยี่ยมพระราชทาน

ถ้าเป็นพระประสงค์ ผมคงต้องเห็นด้วยกับการปราบปราม

โดย 55+ [21 ก.พ. 2551 , 11:23:32 น.] ( IP = 124.121.110.44

#### ความคิดเห็น 37

เกลียดพวกที่อ้างตัวว่าเป็นวีรชน ทั้งที่แท้จริงก็เป็นแค่พวกคอมมิวนิสต์ สมัครผิดตรงไหน ที่ทำตามพระประสงค์

โดย ให้มันได้ยั้งใจ [21 ก.พ. 2551 , 11:27:55 น.] ( IP = 124.121.110.44

#### ความคิดเห็น 38

"เหตุผลดี ถึงดีมาก แต่ควรพาดพิงหรือไม่ มากน้อยแค่ไหน ก็ต้องดูว่าจะเกิดประโยชน์ หรือผลกระทบอะไรตามมา"

อันนี้มาแนวตลกแบบแปลกๆ แะ  
ไม่ได้ให้เหตุผลอะไรประกอบเลยว่าจะอะไรเรียกว่า "ควร" หรือ "ไม่ควร"  
ผมไม่เชื่อถือในหลักการ "The end justifies the means." หรอกนะ ไม่ใช่ว่าผมจะ  
คอยดูว่าผลลัพธ์คืออะไรแล้วค่อยทำเพื่อให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์นั้น  
ประโยชน์ที่เกิด..... ออกจะขัดเจนอยู่ ก็มีคนได้รับรู้ "ข้อมูลข่าวสาร" มากขึ้นไง นั้น  
ก็พอเพียงแล้วที่ผมจะ "พาดพิง"  
หรือมีใครจะบอกว่าการ "ปิดกั้น" การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร คือสิ่งที่ "ควร" ปฏิบัติ?.....  
ผมก็อยากเห็นใครมาแสดงเหตุผลสนับสนุนประเด็นนี้ให้ผมอ่านเหมือนกันแะ  
ทำทางจะบันเทิงดี!

หลักพิจารณา "ควร" หรือ "ไม่ควร" พาดพิงของผมนี้ง่ายมากเลย  
"ประโยชน์" คือ ได้เปิดเผยข้อเท็จจริง และ "ผลกระทบ" คือ ผมไม่ติดคุก..... นี้  
ก็พอแล้วแหละ ไม่รู้จะสรรหาอะไรให้ยากและซับซ้อนมากกว่านี้ไปทำไมเหมือนกัน  
ก็บอกแล้วว่าไม่ชอบ "กัก" นะ

ส่วนท้ายนี้ ผมขอฝากไปถึงผู้มีความรู้สึกในทำนอง "สงสารคนที่เสียชีวิตใน  
เหตุการณ์นั้น หลายชีวิต เค้ามันได้แค่ 1 เท่านั้นเอง" ลองไปตรงดูหน่อย

ใครจะนับได้ 1 ศพ (นายกฯ คนล่าสุดว๊างั้น), นับได้ 41 ศพ (official record), นับได้  
ร้อยกว่าศพ (นับรวมคนหายสาบสูญแบบไร้ร่องรอยไปด้วย) หรือ นับได้สามพันกว่า  
ศพ (ตัวเลขประมาณผู้ร่วมชุมนุมทั้งหมด พุดให้ over the top ก็คือตายกันหมดนั้น  
เลยแหละ)..... คนที่เสียชีวิตเหล่านี้ "นางสงสาร" ตรงไหนกัน?  
พวกนี้ "สมควรตาย" ทั้งนั้น แค่ 1 ศพ หรือร้อยกว่าศพก็น้อยไป พวกที่ร่วมชุมนุม  
สมควรจะตายๆ ชะทั้งหมดนั้นเลยด้วยซ้ำ!  
เหตุผลสนับสนุนเรื่อง "สมควรตาย" นี้นะหรือ???..... ก็มีคนบอกอยู่ว่า "การมีส่วนร่วม  
ร่วมในการสังหารหมู่" ดังกล่าว เป็น "การปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชู  
เพื่อเป็นตัวอย่าง" นะ  
ด้วยเหตุผลนี้ ไม่มีใครที่ตายไป "นางสงสาร" หรอก มีแต่คนที่ "สมควรตาย" ทั้งนั้น  
ถึงได้ไปสุดดี "ฆาตกรสังหารหมู่" ใจ  
ถ้าไม่คิดจะแย้งในประเด็น "ความชอบธรรมของการสังหารหมู่" ก็อย่าด่วนสงสาร  
หรือเรียกร้อง "ความเป็นธรรม" ให้ผู้เสียชีวิตเหล่านั้นเลย..... มันฟังไม่ขึ้นจริงๆ

ถ้าผมอยู่ในฐานะเดียวกันกับสมิครตอนนี้ ผมจะไม่มาลำบากใจกับเรื่องที่ได้พุด  
ออกไปว่า "ตาย 1 ศพ" หรอก ตราบใดที่มีคนในระดับเหนือกว่าผมเห็นว่า "เป็น  
การปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" อยู่  
ก็ศพๆ ก็ "สมควรตาย" ทั้งนั้นแหละ!

โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 11:36:41 น.] ( IP = 124.122.204.153

### ความคิดเห็น 39

ผมว่า มันเป็นเรื่อง inconvenience truth หรือเปล่า

พอเป็นเรื่องของสถาบัน ใครจะกล้าพุดหละ แม้ว่ามันจะจริง แล้วยังไง? ประชาชนเค้า  
ฟังคุณเหรอ มีแต่คนจะสาปแช่งเสียมากกว่า

เรื่องของสถาบันเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก แม้ไม่ได้มีอะไรห้ามว่าพุดไม่ได้ แต่มันก็  
เหมือนถูกบังคับด้วยวิถีประชาอยู่กลายๆ

ผมไม่รู้ว่าเราจะได้คำตอบของพี่ศรีทธาหรือไม่ ในชาตินี้ เพราะมีประเด็นหลายเรื่อง  
ที่เกี่ยวกับราชวงศ์ที่คนไทยคิดแต่ไม่กล้าที่จะพุด เห็นมีคนพยายามจะพุด แต่ก็  
สำเร็จ

ดังนั้น ก็ได้แต่หวังหละครับ ว่า วีรชนเหล่านั้น จะไม่ได้ตายฟรีเพราะข้อหา เป็นโรค  
คอมมิวนิสต์ และไม่ได้ถูกบิดความจริงที่มันควรจะเป็น

โดย nicotine [21 ก.พ. 2551 , 12:21:36 น.] ( IP = 58.9.135.187

#### ความคิดเห็น 40

ผมว่าการแสดงออกแบบ post#35 นี้แหละที่น่าสมเพชเอามากๆ เพราะไม่ได้แสดงออกถึงสติปัญญาว่ามีเหตุผลอะไรมาแย้ง ประเด็นผมได้เลยชกนิด ประเด็นนะไม่ได้หลงไปไหนเลย ถ้าเลิกเง่าก็คงพอเข้าใจได้บ้าง ประเด็นของผมคือ ผมไม่เห็นด้วยในรายละเอียดที่ผู้ตั้ง topic กล่าวไว้ ตอบไปแล้วใน post#22..... อ่านภาษาไทยออกไหม? จะบอกว่าผมหลงประเด็นได้ ก็ต้องมาให้เหตุผลว่า "ใครจะ post ใน topic นี้ ต้องด่าสมัครงั้น" นั่นแหละ ลองให้เหตุผลแสดง idiocy แบบนั้นออกมาซิ ผมขอใจจะ บันทึกลงเลย

ประเด็น "ใครเร็วกว่าสมัครงั้น" นี้ก็ไม่รู้ไปขุดมาจากไหน? ผมบอกชกคำหรือใจว่าใครเร็วกว่าสมัครงั้น? post ไหนล่ะ? ไปเอา คำพูดใครมากล่าวหาว่าผม post หละเนี่ย? กล่าวหากันลอยๆ ช่างน่าสมเพชชะจริงๆ เลย

เรื่อง "พาดพิง" บ้าบอคอคอคอะไรนั้นก็ตอบไปแล้ว

---

Re: post#33 และ #34

ถ้าจะบอกว่านั้น "ไม่กระจ่าง" คงต้องเป็นคนที่ระบบความคิดมี ปัญหาเอามากๆ แน่นนอน ประเด็น "การเข้าไปเกี่ยวข้อง" ถูกจำกัดแคใน topic นี้เท่านั้นนะ ไม่ได้มีอะไรมากไปกว่านั้นเลย การบอกว่า "เข้าไปเกี่ยวข้อง" นั้น มีตรงไหนบ้างที่ให้ sense แสดง ว่าหมายถึง "มีคนรำลือว่าเข้าไปเกี่ยวข้อง" ไม่ทราบ? ถ้าข้อมูลและเหตุผลของคุณหนักแน่นจริง คุณแย้งมาเลย ว่า "สมเด็จพระเทพฯ ไม่ได้ทรงมีพระราชดำรัสเช่นนั้น" คุณแย้งได้ไหม? คุณแย้งได้ไหมว่าพระราชดำรัสดังกล่าวเป็น แค่ "คนรำลือ" ? ผมไม่ได้บอกว่าใครเกี่ยวข้องกับอะไรอยู่เลย แต่ประเด็นคือ "ทรง มีพระราชดำรัสเช่นนั้นจริง" และไม่ใช่ว่าเป็นเพียง "คนรำลือ" ด้วย จับประเด็นหน่อย ประเด็นนี้ยังไม่ชัดเจนตรงไหนอีก? ผมไม่ได้ post เลยว่าสมเด็จพระเทพฯ ทรง "เข้าไปเกี่ยวข้อง" กับ เหตุการณ์ดังกล่าวมากไปกว่าการที่ทรงมีพระราชดำรัสเช่นนั้นนะ ถ้ามีอันไหนที่เป็นเพียง "คำรำลือ" ก็ว่ามาเลย จะบอกใหม่ ว่า สมเด็จพระเทพฯ ไม่ได้ทรงมีพระราชดำรัสนั้น "โดยตรง" ?

ข้ออ้างที่ว่า false analogy อะไรนั้นไม่ได้ให้เหตุผลอะไรแย้งผมได้ เลย อย่างที่ผมบอก ว่า sense ของข้อความก็ต่างกันลิบลับ ผมไม่ได้ ต้องการเทียบเคียงว่าข้อความมีลักษณะเดียวกันอยู่ แต่เทียบเคียง ความร้ายแรงของมันต่างหาก ข้อความนี้เป็นการให้ข้อเท็จจริงผิดๆ เรียกง่ายๆ ว่า โทกหน้า ด้านๆ ส่วนอีกข้อความนี้หะ???..... ผู้กล่าวกำลังยืนยัน "ความชอบธรรม" ในการ "สังหารหมู่" อยู่หรือเปล่า???

ที่กล่าวว่าผม "เอาคำพูดใน 2 เวลามาชี้ให้เห็นถึงความคิด ของผู้พูดในสถานการณ์ปัจจุบันเข้าไปอีก" นี้มาแนวเพื่อเจอ ไปใหญ่แล้วหะ ผมบอกเมื่อไหร่ในปัจจุบัน ผู้กล่าวข้อความดังกล่าว มีความคิด แบบที่ได้กล่าวไว้เมื่อ 30 ปีก่อนอยู่??? ผมไป post ไว้ตรงไหนไม่

ทราบ???

ถ้าจำไม่ผิด เหมือนผมจะเสนอว่าให้ลองไปถามดูว่าปัจจุบัน จะยัง  
ยืนยันข้อความดังกล่าวหรือไม่  
ลองไปอ่าน post#11 ดูหน่อยก็ดี  
ผมก็ไม่รู้เหมือนกันว่าคุณเอาอะไรมากล่าวหาว่าผม "ชี้ให้เห็นถึง  
ความคิดของผู้พูดในสถานการณ์ปัจจุบัน" ..... ผมไม่ได้คิด  
แทนใครเลยนะ

-----  
Re: post#36 และ #37

แม้ผมจะไม่เห็นด้วยกับที่ post นั้นเลยซักนิด แต่ผมชอบที่แสดง  
ออกมาชัดเจนและตรงประเด็น ไม่ได้ดจริตดี  
จะชื่นชมก็ให้เหตุผลไปเลยว่าทำไมชื่นชม แบบนี้ดี  
ผมจับ sense ไม่ถูกเลยว่าคุณรู้สึกแบบนี้จริงๆ หรือประชดเล่น  
ซ้ำๆ  
แต่ก็แสดงถึงความชื่นชมส่วนบุคคลและมีเหตุผลสนับสนุนที่หนัก  
แน่น  
แต่ถ้าจะให้ดีกว่านี้ น่าจะชื่นชมที่ธานินทร์ได้เป็น "องคมนตรี" ไป  
ด้วยซะเลย

โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 12:30:21 น.] ( IP = 124.122.204.153

#### ความคิดเห็น 41

บุญชนะ อัฒถากร ได้ตีพิมพ์เป็นหนึ่งในภาคผนวก บันทึกช่วยจำที่เขาเขียนขึ้นเมื่อ  
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2520 เกี่ยวกับการสนทนาระหว่างเขากับพล.ร.อ.สังัด ชล  
ออยู่ (ใครที่ว่าศึกษา "6 ตุลา 19" มา คงรู้จักดีแล้วนะ) ระหว่างงานศพ พล.อ.แสวง  
เสนามรงค์

เนื้อหาของบันทึกดังกล่าว มีดังนี้:

"ระหว่างสวดพระอภิธรรม ข้าพเจ้าได้คุยกับ พล.ร.อ. สังัด เกี่ยวกับเหตุการณ์  
บ้านเมืองในปัจจุบัน ค่าบอกเล่าต่างๆ ของคุณสังัดในฐานะเป็นหัวหน้าคณะปฏิรูป 6  
ตุลาคม 2519 และในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นความรู้ซึ่งคงไม่ค่อย  
มีคนทราบ ข้าพเจ้าจึงขอบันทึกไว้ดังต่อไปนี้"

(ช่วงนี้ยาว เย็นเยื่อมาก ผมจะออกไปหลายย่อหน้า เนื้อความว่าด้วย พล.ร.อ.  
สังัด กำลังซาบซึ้งที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดฯ ให้เข้าเฝ้าเพียงลำพัง  
ที่ "พระตำหนักภูพิงคราชนิเวศน์" อยู่)

"คุณสังัดเล่าต่อไปว่า อยากรู้จะได้พราจากพระโอรสให้ทางทหารดำเนินการได้ตามที่  
คิดไว้ (หมายถึง "รัฐประหาร"; ต้องไปหาต้นฉบับมาอ่านเองแล้วนะ) แต่ใน  
หลวงก็มีได้ทรงรับสั่งตรงๆ คงรับสั่งแต่ทำให้คิดเอาเองว่าจะควรทำอะไรต่อไป  
คุณสังัดเห็นว่า เมื่อไม่รับสั่งตรงๆ ก็คงดำเนินการไม่ได้ จึงกราบบังคมทูลว่า ถ้าทาง  
ทหารยึดอำนาจการปกครองได้แล้วก็ได้ประสงค์จะมีอำนาจเป็นใหญ่ต่อไป จึง  
อยากขอให้ฝ่ายพลเรือนเข้ามาบริหารประเทศ สมมติว่าถ้ายึดได้แล้วใครจะควรเป็น  
นายกรัฐมนตรีต่อจากนั้น เสร็จแล้วคุณสังัดก็ได้กราบบังคมทูลรายชื่อบุคคลที่น่าจะ  
ได้เป็นนายกรัฐมนตรีที่ละชื่อ เพื่อจะได้พระราชทานความเห็น  
คุณสังัดเล่าว่า ได้กราบบังคมทูลชื่อไปประมาณ 15 ชื่อ รวมทั้งคุณประกอบ หุตะสิงห์  
หลวงอรรถสิทธิสุนทร คุณประภาศน์ อวยชัย คุณเขาว์ ณ ศิลวันต์ ด้วย แต่ก็ไม่ทรง  
รับสั่งสนับสนุนผู้ใด

เมื่อไม่ได้ชื่อบุคคลที่น่าจะเป็นนายกได้และเวลาก็ล่วงไปมากแล้ว คุณสังัดก็เตรียม  
ตัวจะกราบบังคมทูลลากลับ แต่ก่อนจะออกจากที่เฝ้า ในหลวงได้รับสั่งว่า จะทำอะไร  
ลงไปก็ควรจะไปปรึกษานักกฎหมาย คือ คุณธานินทร์ กรัยวิเชียร ผู้พิพากษาศาลฎีกา  
เสียด้วย คุณสังัดบอกว่าไม่เคยรู้จักคุณธานินทร์มาก่อนเลย พอมาถึงกรุงเทพฯ ก็ได้  
บอกพรรคพวกทางทหารให้ทราบแล้วเชิญคุณธานินทร์มาพบ

คุณสังัดบอกว่าได้ถามคุณธานินทร์ว่า ได้คุ้นเคยกับในหลวงมานานตั้งแต่เมื่อใด คุณ  
ธานินทร์บอกว่าไม่เคยเข้าเฝ้าในหลวงใกล้ชิดเลย แต่อย่างไรก็ตามคุณสังัดก็ได้เริ่มใช้  
ให้คุณธานินทร์เตรียมคำแถลงการณ์ต่างๆและเอกสารต่างๆ ให้พร้อม พิจารณาแล้วก็

เก็บไว้ในตู้ไม้หรืออย่างเอกสารลับ เพื่อจะนำไปใช้หลังจากการปฏิวัติ (เรียกกันผิดๆ  
จริงๆ คือ "รัฐประหาร") แล้ว  
คุณส่งจดบอกต่อไปว่า ได้รอคอยโอกาสที่จะยึดอำนาจการปกครองอยู่เรื่อยๆ แต่ก็  
ไม่ได้จังหวะ จนในที่สุดก็เกษียณอายุต้องออกจากราชการ เมื่อ 1 ตุลาคม 2519  
เพื่อนฝูงนายทหารผู้ใหญ่ก็หาว่าคุณส่งจดเตงั่ว ซึ่งความจริงจะว่าจริงก็ได้ เพราะยังไม่  
มีเหตุผลหรือเหตุการณ์อะไรให้ทำเช่นนั้นได้ง่ายๆ และในหลวงก็ไม่ได้รับสั่ง  
สนับสนุน  
โดยที่คุณธานินทร์ได้ร่วมงานก่อการมาด้วยกันดังกล่าว คุณส่งจดบอกว่า จึงไม่มี  
เหตุผลอย่างใดที่จะไม่กราบบังคมทูลให้ในหลวงตั้งคุณธานินทร์เป็นนายกรัฐมนตรี"

ป.ล. ข้อความในเครื่องหมาย "วงเล็บ" นั้นผมแทรกเองทั้งนั้นนะ  
โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 14:34:10 น.] ( IP = 124.122.204.153

### ความคิดเห็น 42

"ผมเองมีความสนใจในปัญหาเกี่ยวกับคอมมิวนิสต์เป็นอย่างมากมาตั้งแต่ปี 2501  
ตั้งแต่ตอนที่คุณพระดุลยพากย์สุวรรณัต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีปัญหาให้  
ผมค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับลัทธิคอมมิวนิสต์และผลของการใช้กฎหมายว่าด้วยการ  
กระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์  
ทั้งต่อมาในปี 2504 กระทรวงยุติธรรมได้ส่งผมไปเรียนวิชาสงครามจิตวิทยาอันเป็น  
เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันภัยทางการเมืองจากการคุกคามของคอมมิวนิสต์ที่  
กระทรวงกลาโหม และจากนั้นมาทางราชการกระทรวงกลาโหมก็ได้มอบหมายให้ผม  
เป็นผู้บรรยายในเรื่องของลัทธิและวิธีการของคอมมิวนิสต์และการใช้กฎหมายป้องกัน  
คอมมิวนิสต์ในสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติหลายแห่งเป็นเวลา  
10 ปีเศษ  
ผมได้เรียบเรียงคำบรรยายประกอบการสอนเรื่องเกี่ยวกับคอมมิวนิสต์และระบอบการ  
ปกครองแบบประชาธิปไตยหลายเล่มด้วยกัน"

ในเครื่องหมายอัฒภาคข้างต้น คือข้อความที่ "ธานินทร์ กรัยวิเชียร" กล่าวถึง  
ตนเอง

นับตั้งแต่ปี 2504 เป็นต้นมา "ธานินทร์" ได้เริ่มเป็นที่รู้จักกันดีในแวดวงของผู้ที่  
ทำงานด้านความมั่นคงและกลุ่มอนุรักษ์นิยม ในฐานะที่เป็น "ผู้เชี่ยวชาญและนัก  
ต่อต้านคอมมิวนิสต์คนสำคัญ"  
ธานินทร์เริ่มต้นแสดงบทบาททางการเมืองในช่วงหลัง 14 ตุลา โดยออกมาต่อต้าน  
สิ่งที่เขามองว่า "เป็นการเคลื่อนไหวของคอมมิวนิสต์" ทั้งนอกสภาและใน  
รัฐสภา  
เขาได้ร่วมกับ "ดุสิต ศิริวรรณ" ("จืด ข้าวบุด" ที่เคยจัดรายการร่วมกับสมัครนั้น  
แหละ) ออกอากาศรายการโทรทัศน์ "สนทนาประชาธิปไตย" (เนื้อหาประมาณ  
รายการ "วิหุทยานเกาะ" ของสมัครนั่นเอง)

คาดว่ามันคงเป็นสาเหตุให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงสามารถแนะนำชื่อของ  
"ธานินทร์" ทั้งๆ ที่เป็นบุคคลซึ่ง "ไม่เคยเข้าเฝ้าใกล้ชิด" ให้แก่ พล.ร.อ.สงัด ได้

เมื่อได้รับพระราชกระแสแล้ว ธานินทร์เล่าว่า  
"ทางทหารจึงได้มาติดต่อกับผม แล้วเขาถึงได้ให้ผมช่วยวางแผนให้ว่า ถ้าเผื่อมีการ  
ปฏิวัติจะจัดอย่างไร ในแง่ของกฎหมายจะมีการประกาศของคณะปฏิวัติอย่างไร และ  
แผนการที่จะเป็นรัฐบาลควรจะเป็นในรูปใด"

ใครที่กล่าวว่าได้อ่านเรื่อง "6 ตุลา 19" "มาพอสมควร" (หรือ "มากี่มาก") แต่กลับ  
พลาดบทบาทที่เด่นชัดในลักษณะนี้ของ "ธานินทร์" ไป น่าจะตั้งข้อสงสัยกับตนเอง  
ซะหน่อยนะว่า "ประวัติศาสตร์ 6 ตุลา กำลังถูกบิดเบือนโดย ใคร?"

ผมคิดว่าไม่ใช่สมัครหรอก  
โดย ศรีทธา [21 ก.พ. 2551 , 15:01:52 น.] ( IP = 124.122.204.153

#### ความคิดเห็น 43

พี่ศรัทธาครับ แล้วบทบาทของคุณหมยยันดีในตอนนั้นล่ะครับ

โดย ผ่านแพ่งแล้ว (ขวานะจ๊ะ) [21 ก.พ. 2551 , 15:13:35 น.] ( IP = 125.25.103.55

#### ความคิดเห็น 44

หมยยันดี เป็นผู้ประกาศคู่กับสมัคร์ ะ^^

โดย นัยครีบ [21 ก.พ. 2551 , 15:29:02 น.] ( IP = 58.10.234.252 : : 192.168.0.126

#### ความคิดเห็น 45

"หมยยันดี" เป็นนามปากกาของ "คุณหญิงวิมล ศิริไพบูลย์" ครับ

ห้วงเวลานั้น หมยยันดี เป็นแกนนำ "ชมรมแม่บ้าน" ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มของภรรยาข้าราชการ ภรรยานายพล และแม่บ้าน ก่อตั้งขึ้นเพื่อโจมตี "ขบวนการนักศึกษาที่เคลื่อนไหวต่อต้านฐานทัพสหรัฐฯ" โดยตรง (ถ้าจะให้เข้าใจง่าย ๆ ผมว่าพวกนี้สนับสนุนการตั้งบชนทัพสหรัฐฯ ในไทยนั้นแหละ) แน่นนอนว่ากลุ่มนี้ไม่ได้เข้าไปมีบทบาทในการร่วม "สังหารหมู่" ใน มธ. เมื่อเช้าวันนั้น

แต่ในช่วงบ่ายวันเดียวกันนั่นเอง "ชมรมแม่บ้าน" ที่มีหมยยันดีเป็นแกนนำนี้แหละ ได้บุกไปที่ทำเนียบรัฐบาล พร้อมกับกลุ่ม "ลูกเสือชาวบ้าน" (มี พล.ต.ท.เจริญฤทธิ์ จรรย์โรจน์ เป็นแกนนำ) โดยมีบางคนถือเชือกเข้าไปด้วย เพื่อจะนำไป "แขวนคอ" รัฐมนตรี จำนวน 3 คน อันได้แก่ นายชวน (หลีกภัย), นายดำรง (ลัทธิพิพัฒน์) และนายสุรินทร์ (มาศดิตถ์) ด้วยข้อกล่าวหาที่ว่าบุคคลทั้งสามเป็น "คอมมิวนิสต์" ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช (นายกฯ ขณะนั้น) ต้องลงไปพบและยืนยันว่าบุคคลทั้งสามไม่ได้มีพฤติกรรมดังกล่าวนั้นแหละ ถึงรอดจาก "ศาลเตี้ย" นี้มาได้

บทบาทในช่วงนั้นเองผมรู้สึกว่ามันน้อยมากจริงๆ ถ้าจะหาใครมีบทบาทแต่กระจอกกว่าสมัคร์ก็ต้องรายนี้แหละ

ปล. ถึงแม้จะมีบทบาทในรายการ "วิทยุยานเกราะ" เช่นเดียวกับสมัคร์ แต่ก็ไม่ได้เท่าไร สงสัยคงเพราะว่ามีโฆษณาวนเชื่อไม่เท่ากับ "นักการเมือง" (อาชีพ) นั้นแหละ

โดย ศรัทธา [21 ก.พ. 2551 , 15:46:41 น.] ( IP = 124.122.204.153

#### ความคิดเห็น 47

การบิดเบือนประวัติศาสตร์ "6 ตุลา 19" ที่นำเอื่อมระอาไม่น้อยสำหรับผม กลับเกิดจากข้าราชการประจำของ มธ. เอง

นั่นคือหนังสือชื่อ "พระผู้ทรงปกเกล้าฯ ประชาธิปไตย : 60 ปีสิริราชสมบัติกับการเมืองการปกครองไทย" ซึ่งจัดเป็น "หนังสือวิชาการ" ที่จัดพิมพ์ขึ้นในวาระแห่งการเฉลิมฉลองการสถาปนาครบรอบ 72 ปี ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรียบเรียงโดย รศ.ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มธ.

จริงอยู่ที่ว่า หนังสือเล่มนี้แบ่งกันเขียนหลายคน (ไม่มีใครเก่งขนาดเขียนหนังสือ 200 กว่าหน้า ในเวลาเดือนเดียวได้ ถึงระดับ รศ.ดร.นครินทร์ เองก็เหอะ) แต่ในเมื่อท่านประกาศไว้เองในคำนำ ว่า "ความผิดพลาดและข้อบกพร่องต่างๆที่พึงมีอยู่ในหนังสือเล่มนี้...ทั้งหมดล้วนตกเป็นของผู้เขียนเองทั้งสิ้น"

เมื่อมองในแง่ความรับผิดชอบ ในฐานะที่เป็นนักวิชาการที่มี "อาวุโส" ที่สุด ของกลุ่มคนเขียน ในฐานะที่มีตำแหน่งคณบดีรัฐศาสตร์ และในฐานะผู้มีเครดิตในแง่ authority เรื่องประวัติศาสตร์การเมืองไทยที่สุดในกลุ่ม

ความรับผิดชอบทาง "วิชาการ-การเมือง" ก็ควรเป็นของ รศ.ดร.นครินทร์ ผู้เดียวจริงๆ นั้นแหละ

เนื้อหาที่เกี่ยวกับ "6 ตุลา 19" ในหนังสือเล่มนี้ น่าจะจัดอยู่ในประเภท fiction (นิยาย) ซะมากกว่าจะเป็น "วิชาการ" หนังสือเน้นไปที่แนวทาง "อาเศียรวาทสดดี" มากกว่าจะพิจารณา "ข้อเท็จจริง" (fact) หรือถึงขนาดเอา "ความเท็จ" มาลงก็ยังมี

ในหนังสือเล่มนี้กล่าวว่า "เหตุการณ์นองเลือดในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ในเหตุการณ์นี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงประสพกับข้อจำกัด ไม่สามารถลงมาแก้ไขปัญหาการเมืองได้เช่น เหตุการณ์ 14 ตุลา"....."[b]

แต่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏตาม น.ส.พ. ทวีป อย่าง [b]"ดาวสยาม" กลับรายงาน

ว่า  
"เมื่อเวลา 17.00 น.ของวันที่ 6 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้รับสั่งเรียก นายธรรมนูญ เทียนเงิน ผู้ว่าการกรุงเทพมหานคร เข้าเฝ้าฯ ทรงรับสั่ง เกี่ยวกับการที่ได้มีลูกเสือชาวบ้านจากต่างจังหวัดนั้นเป็นหมื่นๆ คนได้มาชุมนุมนั้นอาจจะประสพปัญหาเกี่ยวกับอาหารและที่พัก ทรงรับสั่งให้นาย ธรรมนูญชี้แจงให้ลูกเสือชาวบ้านสลายตัว"

หลังจากนั้น สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ ได้เสด็จฯ มาพบลูกเสือชาวบ้านที่ "ลานพระรูปฯ" (จริงๆ ไม่ใช่ที่ลานพระรูป แต่เป็นในตัว "ทำเนียบรัฐบาล" เลย เพราะ ลูกเสือชาวบ้านได้พังเข้าไปแล้ว) และทรงมีพระราชเสรับสั่ง ตามที่ น.ส.พ. ดาวสยาม รายงาน ดังนี้

"ข้าพเจ้าขอให้ทุกคนยิ้มแย้มและใจเย็นๆ ไม่มีอะไรที่แก้ไขไม่ได้ แต่ต้องค่อยแก้ค่อยไป บ้านเมืองตอนนี้กำลังต้องการความสามัคคีและกำลังอยู่ในสถานการณ์ที่สำคัญ ฉะนั้นขอให้ทุกคนสลายตัวเสีย ถือว่าให้ของขวัญกับข้าพเจ้า ท่านเหนื่อยกันมามากแล้ว ขอให้กลับไปหลับนอนเสียให้สบาย ทุกคนโปรดทราบฯ สองล้านเกล้าฯ ทรงเป็นห่วง ไม่มีอะไรที่ สองล้านเกล้าฯ จะเสียใจเท่ากับพวกเราซำก้นเอง ขอให้ทุกคนโชคดี"

\*น่าสังเกตว่า ขณะนั้น (ที่ทรงมีกระแสพระราชดำรัส) เหตุการณ์ที่ มธ. ลื่นสุดลงแล้วหลายชั่วโมง

ความรุนแรงที่ตำรวจ ลูกเสือชาวบ้าน และกลุ่มพลังฝ่ายขวาอื่นๆ ได้กระทำต่อนักศึกษาที่นั่น เป็นที่รู้กันแล้วทั่วไป

น.ส.พ. กรอบบ้ายแทบทุกฉบับได้ "พาดหัว" และ "รายงานข่าว" ไปแล้ว แต่ รศ.ดร.นครินทร์ กลับเอามาสื่อให้เหมือนกับว่าเหตุการณ์ได้ยุติลงเพราะกระแสพระราชดำรัสสั่งใจยั้งั้น

ในหน้า 142 รศ.ดร.นครินทร์ เขียนว่า

"พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพยายามขจัดความแตกแยกภายในชาติ และทรงเรียกร้องความสามัคคีจากชาวไทย ในวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2519 หรือ 2 วันหลังจาก 'เหตุการณ์ 6 ตุลา'

พระองค์ทรงมีพระบรมราโชวาททางวิทยุกระจายเสียง เรียกร้องความเป็นหนึ่งเดียวกันของชาติ เพื่อเผชิญหน้ากับวิกฤติ"

รศ.ดร.นครินทร์ อ้างอิงหนังสือของ "กอบแก้ว สุวรรณทัต" ที่ว่า

"Queen Sirikit and the royal Princesses went to visit and provide food for the Village Scouts who encamped in the campus of Thammasat University."

\*ซึ่งความจริงแล้ว ทั้งสองเหตุการณ์นี้ "ไม่เคยเกิดขึ้นเลย"

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ไม่ทรงเคยออกอากาศทางวิทยุดังกล่าว (ดูรายงานข่าวโดยละเอียดใน ไทยรัฐ 10 ตุลาคม 2519) และ สมเด็จพระบรมราชินีนาถและพระเจ้าลูกเธอทั้งสองพระองค์ (สมเด็จพระเทพฯ และเจ้าฟ้าหญิงจุฬาลงกรณ์ฯ) ไม่ได้เสด็จฯ มาที่ มธ. ในช่วงนั้น

โดย ศรีธธา [21 ก.พ. 2551 , 16:38:40 น.] ( IP = 124.122.204.153

#### ความคิดเห็น 51

น่าจะถาม "สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์" ว่า "ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องในหลายๆ เรื่อง?"



คุณศรัทธาคุณว่าข้อความนี้มันกระจ่างหรือ  
"ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง?"  
หลายๆเรื่องนี่คือเรื่องอะไร  
มีข้อมูลใดยืนยันว่าเข้าไปเกี่ยวข้องกับ  
แม้มีข้อมูลว่าเกี่ยวข้องกับแล้วเกี่ยวข้องกับเพียงใด  
หรือเอาข้อมูลเพียงจากวิกิพีเดียตามความเห็น 36  
"5.มีการขอพระราชทานอภัยโทษ ให้แก่ ผู้อยู่ในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ซึ่ง  
ครอบคลุมถึงผู้ก่อเหตุจลาจล และสังหารนักศึกษา"  
แล้วมาพูดว่าเข้าไปเกี่ยวข้องกับหรือเป็นพระราชประสงค์

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 21:25:59 น.] ( IP = 124.122.147.142

#### ความคิดเห็น 52

หลังจากเกิดเหตุการณ์ไม่กี่วัน สมเด็จพระเทพฯ เสด็จฯ ไปร่วมงานศพของลูกเสือ  
ชาวบ้านคนหนึ่ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่บุกเข้าไปใน มธ. เมื่อเช้าวันที่ "6 ตล  
19" และเสียชีวิตในเหตุการณ์นั้น  
พระองค์ได้ทรงมีพระราชดำรัสสดุดีเกียรติคุณลูกเสือชาวบ้านผู้นั้นว่า  
"การปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้เป็นไปตามคำสั่งปฏิบัติที่ได้ปฏิบัติตามไว้กับลูกเสือ  
ชาวบ้าน สมควรแก่การเชิดชู เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ลูกเสือชาวบ้านต่อไปในด้านมี  
ความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์"

ผมแย้งครับ

แย้งเพราะผมไม่เคยรู้มาก่อน แย้งเพราะผมทราบเพียงว่า

เหตุการณ์ 6ตุลา มีเพียงนศ.และประชาชนที่เสียชีวิต

และไม่มีฝ่ายปราบปรามเสียชีวิต

เนื่องจากว่าเหตุการณ์ในวันนั้นเป็นการล้อมปราบตั้งเช่นการ ปิดประตูตีแมว

ผมไม่เห็นความเป็นไปได้ที่นศ. ประชาชนในมธ. จะเอาอะไรไปทำให้ลสชบ.ตายได้

เมื่อเป็นเช่นนี้ผมจึงแย้งสิ่งที่คุณกล่าวว่า

คุณแย้งมาเลยว่า "สมเด็จพระเทพฯ ไม่ได้ทรงมีพระราชดำรัสเช่นนั้น"

คุณแย้งได้ไหม? คุณแย้งได้ไหมว่าพระราชดำรัสดังกล่าวเป็นแค่ "คนรำลือ" ?

ผมไม่ได้บอกว่าใครเกี่ยวข้องกับอะไรอยู่เลย แต่ประเด็นคือ "ทรงมีพระราชดำรัส

เช่นนั้นจริง" และไม่ใช่เป็นเพียง "คนรำลือ" ด้วย จับประเด็นหน่อย

ประเด็นนี้ยังไม่ชัดเจนตรงไหนอีก?

แย้งว่าอาจจะเป็นคนละเรื่องเดียวกันที่คุณศรัทธาหรือผู้แต่งหนังสือที่คุณศรัทธาอ่าน  
จับมาผสมกันเอง

(คือมีพระราชดำรัสเช่นนั้นในงานศพลสชบ.แต่ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้น  
เพราะไม่น่าจะมีลสชบ.เสียชีวิตจากเหตุการณ์นั้น)

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 21:42:02 น.] ( IP = 124.122.147.142

#### ความคิดเห็น 53

คห. 51

แล้วข้อ 6 คห. 36 จะตอบว่ายังไง

โดย สว [21 ก.พ. 2551 , 21:47:16 น.] ( IP = 124.121.109.7

#### ความคิดเห็น 54

ส่วนอีกข้อความนี้หะ???..... ผู้กล่าวกำลังยืนยัน "ความชอบธรรม" ในการ

"สังหารหมู่" อยู่หรือเปล่า???

ในคำกล่าวฯนี้ขงเนียนะครับ  
มันมีบริบทของมันอยู่  
เราต้องดูบริบทของคำกล่าวนั้นด้วย  
เพราะบริบทจะชี้ถึงเจตนาในคำกล่าวนั้น

ดังนั้นเพียงแต่วิเคราะห์คำพูดแล้วชี้ว่า

ผู้กล่าวกำลังยืนยัน "ความชอบธรรม" ในการ "สังหารหมู่" อยู่หรือเปล่า???

โดยมิได้วิเคราะห์บริบทไปพร้อมกันไม่น่าจะเป็นการวิเคราะห์ที่ถูกต้องนัก  
อีกทั้งบริบทของเรื่องยังไม่ได้รับการยืนยันครั้นว่าจริงเท็จประการใด มีสถานการณ์  
อย่างอื่นประกอบหรือไม่

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 21:55:10 น.] ( IP = 124.122.147.142

#### ความคิดเห็น 56

ที่คุณศรัทธากล่าวไว้ว่า  
เรากำลังต้องการเรียกร้องให้คนหนึ่งที่กล่าวว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย"  
ออกมารับผิดชอบ  
แต่กับอีกคนที่กล่าวว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็น  
ตัวอย่าง" ???

ในความคิดเห็นของผม  
sense ของข้อความที่ว่า "เหตุการณ์นี้มีผู้เสียชีวิตหนึ่งราย" นี้..... มันไม่ได้แสดง  
"ความชอบธรรม" ใดๆ ในการกวาดล้างครั้งนี้ได้เลย  
แต่กับข้อความที่ว่า "นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" นี้  
ซิ..... มันไม่ได้แสดง "ความชอบธรรม" ในการกวาดล้างอยู่หรือ?

ผมบอกเลยนะครับว่าสิ่งที่คุณสมัครพูดในปัจจุบันแม้ไม่แสดงถึงการรับรองความชอบ  
ธรรมของการกวาดล้าง แต่ก็ไม่ได้ความว่าเขาไม่รับรอง(ไม่เห็นด้วย)หรือรับรอง(เห็น  
ด้วย)กับการกวาดล้าง

เช่นกันสิ่งที่คุณอ้างว่าสมเด็จพระเทพฯกล่าวในอดีตก็ได้หมายความว่าพระองค์ท่าน  
เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการกวาดล้าง เพราะเป็นคำพูดในอดีตที่ฟังผู้อื่นมา จริง  
เท็จประการใด มีบริบทในการกล่าวอย่างไร ยังไม่กระจ่างจึงจะไปสรุปเจตนาผู้กล่าว  
ยังไม่ได้

2 คำพูดนี้จึงเอามาเทียบเคียงกันไม่ได้เลย รวมถึงสิ่งที่คุณศรัทธาบอกว่าเทียบความ  
ร้ายแรงของคำพูดก็ไม่ได้เช่นกัน

แต่เมื่อคุณศรัทธาเอามาเทียบ  
อย่างนี้ไม่เรียก false analogy แล้วเรียกอะไร

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 22:44:06 น.] ( IP = 124.122.147.142

#### ความคิดเห็น 57

คห 53 ครับ

ข้อ 6 คห36 ที่ว่า

6.ตำรวจ กลุ่มกระหังแดง ลูกเสือชาวบ้าน และกลุ่มนวพล ที่ได้รับบาดเจ็บจาก  
เหตุการณ์ ได้รับกระเช้าเยี่ยมพระราชทาน

ผมมีความคิดอย่างนี้ครับ

ในเหตุการณ์หนึ่งๆนั้น เราจะดูเพียงเหตุการณ์นั้นเพียงอย่างเดียว  
แล้วสรุปว่าเขาคิดเช่นนั้น จึงทำเช่นนั้น คงจะไม่เพียงพอ  
เราคงต้องดูสถานการณ์แวดล้อมโดยรอบประกอบด้วย

เคยฟังเพลงอื่นๆอีกมากมายของเฉลียงไม้ครับ

"เด็กหนีไม่ยอมเรียน โดดเรียนเพราะเหตุใด

ลองตอบกันไหม

เด็กไปเพราะใจเบง

แม่ให้ไปขายของ

ครูสอนไม่ดีเอง

เด็กรักเป็นนักเลง

อื่นๆอีกมากมาย"

ผมคาดว่าเราทุกคนในที่นี้ก็เพียงแต่ได้ยินได้ฟังมา ไม่ได้อยู่ในสถานการณ์จริง

ผมจึงคิดว่าเรายังสรุปไม่ได้ดอกครับว่า

เข้าไปเกี่ยวข้องหรือเป็นพระราชประสงค์

โดย มะละกอ [21 ก.พ. 2551 , 23:03:33 น.] ( IP = 124.122.147.142

#### ความคิดเห็น 58

คิดดูสิ สุธรรม แสงประทุม(เลขาราชการ ศูนย์นิสิตขณะนั้น) ติดต่อหานายกรัฐมนตรี  
เพื่อยุติเหตุการณ์รุนแรง

โดยได้เดินทางไปกับตำรวจพร้อมกับเพื่อนๆหลายคนเช่น คนที่ถูกกล่าวหาว่าแสดง  
ละครหมิ่นพระบรมเพื่อเข้าชี้แจงต่อนายก

พอไปถึงที่บ้านนายก นายกลับไม่อยู่บ้าน มีแต่ตำรวจเต็มไปหมด ทั้งยังโดน"ยึด"  
ข้อหาต่างๆ เช่น เป็นคอมมิวนิสต์ มีอาวุธร้ายแรง(มีการกล่าวหาว่ามีลูโม่งใต้ดินที่ทำ  
พระจันทร์ มีโม่เป็นคลังอาวุธ ) ฯลฯ

หลังจากเหตุการณ์สงบตำรวจไปตรวจค้น กลับพบแค่ปืนพกแค่2-3กระบอก

แต่พอทหารตามไปตรวจอีกที กลับพบอาวุธสงครามมากมาย พบได้ตามพุ่มไม้กัน  
เลยทีเดียว

พอดกเย็นก็มีการรัฐประหารเกิดขึ้นจนนายกของเราตอนนี้ ได้เป็นมท.1

จะไม่ให้คิดได้อย่างไรว่ามีกรวางแผนปลุกปั่นให้เหตุการณ์รุนแรงเพื่ออ้างเหตุในการ  
ทำรัฐประหาร?

โดย TB [22 ก.พ. 2551 , 00:09:41 น.] ( IP = 203.172.90.135

#### ความคิดเห็น 59

เป็นกระทุที่นำติดตามมากเลยครับ ทั้งของคุณศรัทธาและคุณมะละกอ เหตุผลในการ  
แสดงความคิดเห็นน่ารับฟัง

ซึ่งผมเห็นว่าที่ทั้งสองท่านว่ามา ก็ยังเป็นแต่เพียงความเห็นนะครับ

ซึ่งปกติแล้ว เรื่องทั้งหมดทั่วไป ก็เป็นแต่เพียงความเห็นที่จะมีความจริงมากหรือน้อย  
ก็ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในเวลานั้นๆ

ขนาดพงศาวดารของชาติไหนๆในโลก ที่ว่าจริงถึงที่สุดแล้วตามความน่าจะเป็น ยัง  
ต้องอ่านระหว่างบรรทัดเลย

ในกรณีนี้ ผมจึงเห็นด้วยกับความเห็นของคุณมะละกอนะครับ  
ที่ว่าพระราชดำรัสของสมเด็จพระเทพฯ อาจเป็นข้อเท็จจริงหรือไม่ก็ได้  
ยังงั้นเสียก็ไม่มีใครหาหลักฐานที่ชัดเจนร้อยเปอร์เซ็นต์มาเปิดเผยหรือ เพียงพอจะ  
นำมาแย้งกันได้หรอกครับ  
แม้แต่คนที่รับกระแสพระราชดำรัสมา หากมีเจตนาจะบิดเบือน ก็สามารถที่จะทำได้นี่  
ครับ  
หรือคนที่รับสารนั้นมาส่งต่อกันหลายๆทอด แต่ละคนเจตนาเหมือนกันได้ยากครับ  
เข้าไปประเด็นของหัวข้อกระทู้ ก่อนที่จะออกนอกเรื่อง ตามที่มีหลาย rep ว่าๆไว้อยู่  
ก่อนนะครับ  
คือเพราะคุณสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรีไงครับ ถึงไม่ควรพูดไม่จริงหรือ  
โกหก  
ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เป็นตำแหน่งบริหารสูงสุดของประเทศครับ  
คนที่มาดำรงตำแหน่งนี้ ควรจะมีคุณสมบัติอย่างไร ทุกท่านก็น่าจะตอบได้  
ง่ายที่สุด คือการเป็นตัวอย่างของการประพฤติดีต่อเยาวชนรุ่นต่อไป หากนายก  
โกหกได้ แล้วเด็กจะพูดว่ายังไงละครับ  
นอกเหนือจากนั้นคือความมีน้ำใจของการเป็นผู้นำครับ การขอโทษไม่ใช่สิ่งนำ  
ละลาย  
อย่างการที่รัฐบาลใหม่ของออสเตเลีย กล่าวขอโทษการกระทำอย่างทารุณต่อชน  
เผ่าพื้นเมืองดั้งเดิมของออสเตเลีย  
ที่มีกรมข่าวกันเป็นจำนวนแสน และไม่ว่าจะรัฐบาลไหนก่อนหน้านั้น ต่างหลีกเลี่ยงการ  
กล่าวขอโทษตลอดมา  
ผมไม่คิดว่าการกล่าวขอโทษเป็นเรื่องนำละลายครับ  
หากยกกรณีที่คล้ายกัน ผมขอยกกรณีคุณชวน หลีกภัยครับ  
ในกรณีมอบยศ(ถ้าพูดผิดขออภัย)ให้จอมพลถนอม ซึ่งเพิ่งจะมีการกล่าวในการ  
ประชุมสภาครั้งที่ผ่านมามีด้วย  
ความเห็นของผมก็ยังอยากให้ท่านกล่าวขอโทษต่อประชาชนและประเทศอยู่ครับ  
แม้ว่าเหตุผลของท่านคือ ผู้บัญชาการทหารบกขณะนั้น ชงเรื่องมา และท่านไม่เห็น  
ว่าผิดอย่างไร  
ไม่ผิดในกระบวนการครับ แต่ผิดในการเคารพต่อจิตวิญญาณความรู้สึกและสิ่งที่ควร  
ยึดถือในสังคม นั่นคือ การกระทำที่ดี  
การกระทำของจอมพลถนอมในเหตุการณ์ 14 ตุลา ไม่ใช่การกระทำที่ดีสำหรับผม  
ครับ  
การกระทำที่ดีควรจะต้องนำมาเป็นหลักยึดของคนในสังคมและคนรุ่นหลังที่จะตามมา  
เพราะเราไม่ได้อยู่แค่วันนี้พรุ่งนี้  
ไม่อย่างนั้น การกระทำผิดที่ไม่ถูกลงโทษหรือถูกลงโทษเบา ก็จะมีผู้กระทำเป็นคน  
ที่สอง สาม สี่ ตามมา  
ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผม ที่ต้องความมีน้ำใจของการเป็นผู้นำ  
มากไปกว่าการปฏิบัติตามหน้าที่  
โดย นรินาม [22 ก.พ. 2551 , 02:03:49 น.] ( IP = 58.8.166.107

#### ความคิดเห็น 60

สำหรับที่คุณศรัทธา กล่าวท่านองว่า คุณสมัครมีบทบาทเล็กน้อย ถ้าเทียบกับการ  
กระทำผิดของผู้อื่น ที่มากกว่าและอยู่ในสถาบันที่ใหญ่กว่า  
แล้วทำไมจึงต้องตั้งข้อรังเกียจคุณสมัครมากมายไปกว่าคนอื่น  
ความเห็นผมคือ แม้จะผิดน้อย คุณสมัครก็ยังเป็นส่วนหนึ่งในผู้กระทำครับ  
และที่ต้องตั้งข้อสงสัย(สำหรับผมไม่ใช่ข้อรังเกียจ) เพราะคุณสมัครกำลังจะต้อง  
บริหารประเทศนี้ ซึ่งถือเป็นหน้าที่สำคัญครับ  
ท่านอื่นอาจจะผิดมากกว่า แต่ท่านเหล่านั้นไม่ได้ทำหน้าที่สำคัญต่อประเทศที่  
เกี่ยวข้องกับคนไทยไม่ว่าทางใดก็ตามหนึ่ง  
หากจะยกว่าสถาบันมีความสำคัญมากกว่า ผมคิดว่าคุณศรัทธา น่าจะมีความเห็นอยู่  
แล้วที่ว่า  
สถาบันมีหน้าที่ทางจิตใจ ไม่เหมือนสถาบันบริหาร ที่มีหน้าที่บริหารประเทศ ซึ่งน่าจะ  
มีความสำคัญมากกว่าในที่นี้

การกล่าวหาว่าใครเป็นคอมมิวนิสต์นั้น ไม่ได้สร้าง "ความชอบธรรม" ในการเข่นฆ่ากันได้เลยแม้แต่บัดนี้  
ข้อนี้ผมเห็นด้วยกับคุณศรัทธาอย่างยิ่ง  
คนในเหตุการณ์ถูกทำให้เชื่อหรือปั่นหัวมากมาย ความคอมมิวนิสต์ชั่วร้าย ทั้งที่ความเป็นจริงควรตัดสินที่การกระทำที่ชั่วร้ายมากกว่าการเป็นคอมมิวนิสต์

เรื่องที่คุณศรัทธาชอบกล่าวเกี่ยวกับ สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์ ผมเห็นด้วยที่ว่าเราไม่ควรปิดกั้นครับ แต่อย่างที่ผมกล่าวไปแล้ว เราแน่ใจกับความถูกต้องของความเห็นที่เรามีอยู่ในมือเพียงใด  
ผมยังไม่อยากให้คุณศรัทธาติดคุกอย่างยิ่งเลยครับ  
และถ้าหากมีความเห็นว่าคุณสถาบันได้มีค่ากล่าวเช่นนั้นจริง เป็นไปได้หรือไม่ที่คนเราจะทำผิดพลาดได้  
ผมคิดว่าบางครั้งเราก็อาจจะต้องจำใจทำผิด เพื่อให้ผลสุดท้าย ภาพรวมของสังคมออกมาดีที่สุดก็เป็นได้ นั่นคือทางเลือกที่คิดว่าดีของเขา  
หากการกล่าวเช่นนั้น จะทำให้สองฝ่ายเกิดความสงบ ไม่ฆ่าฟันกัน ผมว่าหลายท่านคงต้องใช้เวลาในการตอบตัวเองว่า จะทำไหม?

โดย นินนาม [22 ก.พ. 2551 , 02:06:37 น.] ( IP = 58.8.166.107

#### ความคิดเห็น 62

สำหรับ rep # 17 คุณ 4901...  
ผมคิดเห็นว่าคุณพรคประชาธิปไตย (หรือพรรค(เทพ)เทือกของคุณ) ทำหน้าที่ในส่วนที่เขาจะต้องแล้วครับ  
เหมือนที่ผมคิดว่า หลายคนก็อยากจะตั้งคำถามในเรื่องของความเหมาะสมที่จะบริหารบ้านเมืองของนายก แต่ทำไม่ได้  
อาจจะหลงประเด็นจากการแถลงนโยบาย แต่เป็นเรื่องที่ควรพูดและควรรับฟังครับ  
เรามีคนทั้งประเทศ 63 ล้านคน เราควรจะต้องหาเหตุผลที่ว่า ทำไมเราเลือกคนๆนี้เป็นนายก และไม่มีคนอื่นที่ดีกว่าให้เลือกแล้วหรืออย่างไร  
และถ้าหากคุณคิดเห็นแต่ว่า จะทำอย่างไรให้เงินในกระเป๋าของประชาชนเพิ่ม ผมว่าแค่นั้น บริหารประเทศไม่ได้ครับ

สำหรับหลาย rep ที่ว่า หลงประเด็น ผมว่ามันเกี่ยวข้องอยู่ แต่ไม่เป็นไรครับ ถ้าตั้งกระทู้ใหม่ผมจะตามไป  
ทั้งหมดนี้ ย้ำอีกครั้งว่าเป็นความคิดเห็นของผมนะครับ ซึ่งยังงั้นเสีย ผมยืนยันว่าไม่มีความรู้เรื่องเหตุการณ์นี้ดีเท่าคุณศรัทธาและคุณมะละกอ  
ขอบคุณสำหรับคุณศรัทธาครับ ที่มาให้ข้อมูลมากมายนี้ ถ้าเข้าใจผิดในข้อมูลอย่างไร ขอภัย  
สำหรับทุกท่าน อยากกล่าวว่าความเห็นคนอื่นว่า น่าสมเพช หรือเพ้อเจ้อ ท่านเองนี้เลย ครับ ทุกคนต่างต่างพยายามเสนอความเห็นของตัวเองเท่านั้นครับ  
ขอบคุณสำหรับทุกๆข้อมูล ที่ได้อ่านอีกครั้งครับ

ปล.ขอโทษกอดเกินไปที่นี้ rep ข้างบน  
โดย นินนาม [22 ก.พ. 2551 , 02:10:11 น.] ( IP = 58.8.166.107

#### ความคิดเห็น 63

ผมอยากให้ทุกคนกลับไปอ่าน post#52 ไปดูการให้ความเห็นแย้งแบบ "โง่งง"  
ไม่มีข้อมูล แต่แย้งด้วย "ความไม่รู้" เรียกว่าเป็น post ที่ "ขยะ" มากๆ  
ไม่ได้ศึกษาหาข้อมูล ไม่ได้อ่านหนังสือพิมพ์อะไรเลย แต่อยู่ดี มาแย้งแบบหน้าด้านๆ ว่า  
"ผมแย้งครับ  
แย้งเพราะผมไม่เคยรู้มาก่อน แย้งเพราะผมทราบเพียงว่าเหตุการณ์ 6 ตุลา มีเพียงนศ.และประชาชนที่เสียชีวิต และไม่มีฝ่ายปราบปรามเสียชีวิต"

ผมงงนะ ไม่รู้จะตอบยังไงดี แอ้งเพราะ "ไม่รู้มาก่อน" นี้คือไม่ได้ใช้เหตุผลแอ้ง แต่แอ้งเพราะ "ความตักดานส่วนบุคคล"

แอ้งแบบนี้มันแสดงถึง "ความเบาปัญญา" ได้ดีมาก การที่เค้า "ไม่รู้" นี้เป็นความผิดใคร?..... ก็เค้าเองใจ ก็เพราะความซึ่กึยของเค้า ที่เค้าไม่ไปศึกษามาเองนี่นา ฝ่ายปราบปรามที่เสียชีวิตนะมี แต่ไม่ศึกษา เลยไม่รู้เอง..... มันน่าสมเพชเอามากๆ จริงๆ

ย้งนำเสนอเขาไปอีกเมื่อเป็นคนเดียวกับที่อวดอ้างว่า "ผมอ่านเรื่อง 6 ตุลาคมพอสมควร" และ "ผมอ่านเรื่อง 6 ตุลาคมก็มาก" (ใน post#12 ซึ่งใน post นั้นบอกว่าไม่รู้เรื่อง "ธานินทร์" ซะด้วยซ้ำ)

เท่าที่ผมอ่านมาหลายๆ post ผมไม่เห็นว่าจะมีความรู้หรือมีข้อมูลอะไรพอจะเรียกได้แบบที่เค้า ออกตัวว่า "อ่านเรื่อง 6 ตุลาคมพอสมควร"หรือ "อ่านเรื่อง 6 ตุลาคมก็มาก" เลยซักนิด

**ไม่รู้แต่อวดรู้..... ข่างนำเสนอ!**

ข้อมูลแต่ละอย่างที่ผมหามา มันพึ้นๆ มาก ดูเผินๆ อาจจะเหมือนว่าผมจะมีข้อมูล เยอะอะไรนี่ จริงๆ แล้วไม่ใช่เลย ผมไม่มีหน้ามาบอกว่าผมได้ศึกษาประวัติศาสตร์ "6 ตุลาคม 19" "มาพอสมควร" หรือ "มากก็มาก" หรือ..... ความรู้ของผมเกี่ยวกับเหตุการณ์นี้จำกัดจำเขี่ยเอามากๆ เรียกได้แค่ว่า "งูๆ ปลาๆ" เท่านั้นเอง! แต่ไปๆ มาๆ คนที่อวดอ้างตัวเองว่า "อ่านมาพอสมควร อ่านมากก็มาก" กลับไม่มีข้อมูลพื้นฐานแบบนี้

สำหรับใครที่สนใจจริงๆ และไม่ตักดานจนเกินไป โปรดอ่าน

**"วันพุธที่ 20 ตุลาคม 2519 เวลา 14:50 นาฬิกา**

**สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดา (ขณะนั้นยังไม่ได้ทรงพระนาม "สยามบรมราชกุมารี") และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ เสด็จโดยรถยนต์ที่นั่ง จากพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน พระราชวังดุสิต ไปทรงบำเพ็ญพระราชกุศลและบรรจุศพ นายเสมอ อันจรรยา ลูกเสือชาวบ้านรุ่นที่ 6 ค่ายวังสราญรมย์ 206/3 กทม. 70 ซึ่งเสียชีวิตในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ณ ศาลาทักษิณประดิษฐ์ วัดพระศรีมหาธาตุ กรุงเทพมหานคร" (ในเครื่องหมาย "วงเล็บ" ผมเสริมให้เอง เผื่อว่าจะงงกัน)**

นี่แหละที่พระองค์ทรงกล่าวสดดีวีรกรรมลูกเสือชาวบ้าน ตามที่ผมได้ post ไว้แล้ว (post#11)

ข้อมูลนี้ quote มาจาก "หนังสือพระราชกรณียกิจ" ระหว่างเดือนตุลาคม 2519 – กันยายน 2520 ของ "สำนักราชเลขาธิการ" หน้า 7 ครับ

จริงๆ ไม่ใช่แค่นั้น น.ส.พ. ทุกฉบับห้วงเวลานั้นก็ลงข่าว ครั้งแรกที่ผมอ่านข่าวนี้ผมก็อ่านจาก น.ส.พ. เก่า ในห้องสมุด มธ. เองนั่นแหละ (ชั้น U3 มั้ง?) แล้วค่อยมาเช็คกับของทางราชการอีกที

แต่จริงๆ ไม่จำเป็นต้องเช็ค เพราะข่าวในราชสำนักทั้งหมด น.ส.พ. เสนอเองไม่ได้ ต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน เมื่อเร็วๆ นี้เคยเกิดขึ้นมาแล้ว น.ส.พ.หนึ่งเกือบถูกปิดโรงพิมพ์เพราะเสนอข่าวเกี่ยวกับ "พระองค์ที่ฯ" ผิด

ส่วนใครที่ตักดานไม่รู้จักข้อมูลหาได้ง่ายๆ อย่างนี้ (หนังสือพิมพ์และหนังสือราชการพวกนี้ตรวจสอบได้ง่ายเอามากๆ) แต่มีหน้ามาอวดอ้างว่า "อ่านมาพอสมควร อ่านมากก็มาก" ผมก็ได้แต่สมเพชต่อไป

โดย ศรีธธา [22 ก.พ. 2551 , 13:01:57 น.] ( IP = 124.121.42.8

#### ความคิดเห็น 64

มาแล้วๆ อีอิ

พี่ศรีธธาว่า สมเด็จพระเทพท่านทรงกล่าวสดดีไปตามสคริปปะครับ เวลาเมื่อไรแบบนี้จะมีคนเอาสคริปมาให้อะแปล่าครับ หรือผมเข้าใจผิดไป แบบว่าเป็นการพูดแบบอ่านตามอะครับ

#### ความคิดเห็น 65

**"ผมไม่เห็นความเป็นไปได้ที่นศ. ประชาชนในมธ. จะเอาอะไรไปทำให้ลสขบ. ตายได้"**

อีกตัวอย่างของการแสดงความคิดเห็นแบบโง่ๆ ที่ไม่คำนึงถึงหลักเหตุผลอะไรเลย "ความเป็นไปได้" นะมี เพราะทางฝ่ายนักศึกษาและประชาชนเองก็เตรียมพร้อมการตอบโต้ไว้ในระดับหนึ่ง

"ก้อนหิน" ก้อนนี้ขวางโดนตึก ก็ตายได้

ผมแนะนำให้คนที่คิดว่าเป็นไปไม่ได้ลองหาก้อนหินหนักประมาณ 0.5 กิโลกรัม โยนขึ้นไปในอากาศสูงประมาณ 12 เมตร และเดินเอากระหม่อมไปรองรับการตกของหิน ก้อนดังกล่าวดู..... ถ้าตั้งใจขวางจริงๆ แรงกว่านั้น อาจตายได้ นี่ผมขอแค่โยนขึ้นไปตรงๆ ให้ตกมาตามแรงโน้มถ่วงก็พอ..... หวังว่าคงแค่กระโหลกศีรษะแตก แต่สมองไม่ได้รับความกระทบกระเทือนมากนัก แต่จริงๆ แล้วมีมากกว่านั้นนะ (ไม่ได้มีแค่ก้อนหิน) แกนน่านักศึกษาคณะหนึ่งบอกมาเอง iva ถ้ากับแค่ลูกเสือชาวบ้าน จัดตั้งอื่นๆ อะไรพวกนี้นะพอรับมือได้ ที่ไม่พร้อมรับมือเลยคือปืนเล็ก M-16, คาร์ไบน์ หรือว่า ปрс. ของตำรวจตระเวนชายแดนนั่นแหละ

แต่ที่ความคิดเห็นนี้แสดงความจริงใจสุดๆ คือไปจำกัดว่า "การตาย" ต้องเกิดจาก **นักศึกษาและประชาชน**..... ผมหละฆ่าแทบตึกเก้าอี้

นี่เราพูดถึง "เหตุชุลมุน" กันอยู่ครับ ใครจะกรูกันไปไหนก็ไปกันเป็นฝูง และในสภาพ "ฝูงชน" นี้ก็ไม่ต่างอะไรจาก "ฝูงสัตว์" เลย

การตายอาจจะเกิดจาก stampede เหยียบกันเองตายก็ได้

ลองดูงานแสดงคอนเสิร์ตใหญ่ๆ ในต่างประเทศเป็นตัวอย่าง หลากๆ ครั้งที่เกิดไฟไหม้ สาเหตุการเสียชีวิตส่วนใหญ่คืออะไร?..... ไม่ใช่ไฟโครก ไม่ใช่สลักควันนะ แต่เพราะ "เหยียบกันตาย"!

ที่ทาง มธ. เป็นไงเราก็พอจะทราบกันดี คับแคบจนเรียนกันยังไม่พอ (เลยต้องย้ายไปรังสิต) ทางเข้าออกก็ไม่ใช่ว่ากว้างใหญ่ (ลองเปรียบเทียบ gate ทางเข้าฝั่งสนามหลวงของเรากับแต่ละ gate ของจุฬาฯ หรือ มก. ดู) อะไรเลย การที่คนจะกรูกันเข้าไปที่ละมากๆ มันเกิดอุบัติเหตุได้ง่ายมาก ในอารมณ์เผลอพล่านแบบนั้น คิดว่าถ้ามีใครชกคนล้มแล้วคนข้างหลังจะหยุดมาพยุงให้ลุกขึ้นก่อนไหม?

สรุป : ความเป็นไปได้นี้มี ถ้าศึกษามาซะหน่อยก็จะมี ไม่ต้องถึงขั้น "อ่านมาพอสมควร อ่านมาก็มาก" หรือคณะ และสาเหตุการตาย ต้องไม่จำกัดไว้ว่า "เกิดจากฝ่ายนักศึกษาและประชาชน" เท่านั้น

โดย ศรีทธา [22 ก.พ. 2551 , 13:24:05 น.] ( IP = 124.121.42.8

#### ความคิดเห็น 66

**"เช่นกันสิ่งที่คุณอ้างว่าสมเด็จพระเทพฯกล่าวในอดีตก็มีได้หมายความว่าพระองค์ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการกล่าวอ้าง เพราะเป็นคำพูดในอดีตที่ฟังผู้อื่นมา จริงเท็จประการใด มีบริบทในการกล่าวอย่างไร ยังไม่กระจ่างจึงจะไปสรุปเจตนาผู้กล่าวยังไม่ได้"**

ถ้าเลิกดักดานชักครุแล้วกลับไปอ่าน post#11 แบบจับประเด็นหน่อย ก็น่าจะพอเข้าใจ

อ๊ะ!..... วันนี้ใจดี quote มาให้อ่าน

หลังจากเกิดเหตุการณ์ไม่กี่วัน สมเด็จพระเทพฯ เสด็จฯ ไปร่วมงานศพของลูกเสือชาวบ้านคนหนึ่ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่บุกเข้าไปใน มธ. เมื่อเช้าวันที่ "6 ตลลล 19" และเสียชีวิตในเหตุการณ์นั้น

พระองค์ได้ทรงมีพระราชดำรัสสดดีเกียรติคุณลูกเสือชาวบ้านผู้หนึ่งที่  
"การปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้เป็นไปตามคำสั่งปฏิบัติหน้าที่ได้ปฏิบัติไว้กับ  
ลูกเสือชาวบ้าน สมควรแก่การเชิดชู เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ลูกเสือชาวบ้าน  
ต่อไปในด้านมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์"

จนปานนี้ยังเขียนแบบดักดานเรื่อง "จริงเท็จ" นี้ก็ไม่รู้ว่าจะ present "ความน่า  
สมเพช" ไปถึงไหนแล้ว

ข่าวลงหน้า น.ส.พ. หลายฉบับ หนังสือของสำนักพระราชเลขเองยังบันทึกไว้  
ขอแค่ให้ได้ post แฉงเถอะ ขอให้ได้แฉงแบบโง่ๆ ก็พอใจมั่งเนี่ย?

บริบทคือ "กล่าวสดดีผู้เสียชีวิตจากการมีส่วนร่วมสังหารหมู่"

ผมไม่ได้บอกว่าพระองค์ทรงเห็นด้วยกับการกวาดล้างเลย ผม post ตรงไหน?

ผมบอกว่าข้อความแบบนี้ แบบที่กล่าวว่า "การสังหารหมู่ คือการปฏิบัติหน้าที่ที่  
สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" นี่เป็นการแสดง"ความชอบ  
ธรรม" ของ "การสังหารหมู่" ต่างหาก

ก็บอกอยู่ว่าเป็น "การปฏิบัติหน้าที่" จะแฉงก็ต้องแฉงมว่า "การปฏิบัติหน้าที่ไม่  
ต้องชอบธรรม"

ส่วนพระองค์จะทรงเห็นด้วยหรือไม่ ผมไม่บังอาจก้าวล่วง แต่น่าจะกราบบังคมทูล  
ถามว่า ถ้าไม่เห็นด้วย ทำไมจึงตรัสว่า "สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" ?

ลองเทียบ degree ความร้ายแรงดู ระหว่าง "เหตุการณ์นี้ตาย 1 คน" และ "การ  
สังหารหมู่ คือการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง"

คำถามปัญญาอ่อนท่านองว่า อย่างนี้ไม่เรียก false analogy แล้วเรียกอะไร..... นี้ก็  
ดักดานไม่เลิก

เพราะนี่ไม่ได้ต้องการเทียบความเหมือน แต่เทียบความแตกต่างอยู่

ใครก็รู้ว่าหลัก analogy ใช้เทียบเคียงความคล้ายคลึงกัน ไม่ใช่ความแตกต่าง ซึ่ง  
บอกไปแต่แรกแล้ว

ข้อความนี้เป็นการแสดง "ข้อเท็จจริง" (ตาย 1 ศพ) ส่วนอีกข้อความเป็นการ  
แสดง "ความคิดเห็น" (สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง)..... จนปานนี้ยัง  
ดักดานมา false analogy อยู่อีก

การให้ "ข้อเท็จจริง" มันไม่สามารถบอกได้ว่าผู้กล่าวมีความรู้สึกกับเหตุการณ์  
อย่างไร แต่การแสดง "ความคิดเห็น" มันบอกได้

แต่ผมไม่ได้สรุปว่าสมเด็จพระเทพฯ ทรงรู้สึกอย่างไร แต่บอกว่าจะลองกราบบังคม  
ทูลถามดู

พระองค์อาจจะทรงเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้ แต่ที่แน่ๆ ลักษณะข้อความที่ว่า "การ  
สังหารหมู่ คือการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" นี้ เป็น  
การแสดง "ความชอบธรรม" ได้ แต่การกล่าวว่า "เหตุการณ์นี้ตาย 1 คน" มันบ่งชี้  
เช่นนั้นไม่ได้

โดย ศรีทธา [22 ก.พ. 2551 , 13:48:44 น.] ( IP = 124.121.42.8

## ความคิดเห็น 67

ประเด็นที่ว่า "ทรงอ่าน script" ผมว่ามี "ความเป็นไปได้" (possibility) ถึง  
ขั้น "ความน่าจะเป็น" (probability) เลยด้วยซ้ำ

โดยส่วนตัว ผมเองเชื่อว่าพระองค์ทรงอ่าน script ที่เตรียมไว้ก่อนแล้วครับ

แต่ปัญหาที่น่าพิจารณาตามมา

### 1. ใครร่าง script?

พระองค์ทรงร่างเองเปล่า? หรือผู้อื่นร่างให้? ผู้อื่นนะใคร?

ถ้าดูจากท่าทีของ พล.ร.อ.สงัด นี้ ก็บอกได้เลยว่า script ไม่ได้มาจากฝ่ายรัฐบาล  
เผด็จการแน่นอน

### 2. ทำไมพระองค์ต้องอ่านตามนั้น?

ขณะนั้นพระองค์ทรงมีพระชนมายุ 21 พรรษาแล้ว ทรงเป็นนิสิต และทรงมีความคิด  
ความอ่านของพระองค์เอง

ถ้าพระองค์ไม่ทรงอยากอ่านตามนั้น ใครจะกล่ามาบังคับให้พระองค์อ่าน?

โดย ศรีทธา [22 ก.พ. 2551 , 14:07:18 น.] ( IP = 124.121.42.8



**คุณศรัทธาคุณว่าข้อความนี้มันกระจ่างหรือ**  
**"ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง?"**  
**หลายๆเรื่องนี่คือเรื่องอะไร**  
**มีข้อมูลใดยืนยันว่าเข้าไปเกี่ยวข้อง**

เพิ่งเห็นว่าผมอ่านข้าม post#51 ไป โหหนๆ ก็เอ๋ยชื่อผมแล้ว เดียวจะหาว่าไม่ให้เกียรติกัน เลยต้องย้อนกลับมาแสดงความอาลัยต่อ post ที่

นำสมเพชเช่นนี้ซึกหน่อย

สำหรับผู้มีความสามารถพออ่านออกเขียนได้ (requirement ต่ำมาก ไม่ขอ degree อะไรมากมาย) โปรดอ่านที่ผมกล่าวไว้แล้วใน post#40

**"ประเด็น 'การเข้าไปเกี่ยวข้อง' ถูกจำกัดแคใน topic นั้นเท่านั้น ไม่ได้มีอะไรมากไปกว่านั้นเลย"**

ใน topic นี้ ที่ผม post สมเด็จพระเทพฯ ทรงเข้าไปเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ "6 ตุลาคม 19" แคไหน?

ก็เท่าที่ทรงไป "กล่าวสดุดี" ในงานศพลูกเสื่อชาวบ้านไง  
ข้อความนี้มันไม่กระจ่างตรงไหน?..... สงสัยต้องเป็นพวกสมมอง  
ได้รับความกระทบกระเทือนเท่านั้นแหละถึงอ่านไม่รู้เรื่อง

ทำเป็นอวดเก่ง อ้างว่า "อ่านมาพอสมควร อ่านมากี่มาก" อ้างศัพท์แสงสวยหรูอย่าง false analogy บ้าบอมาเพื่ออะไรก็ไม่รู้

เพราะว่าไม่มีใครใช้หลัก analogy อยู่เลยซึกคน  
พอจะให้พิจารณากระแสพระราชดำรัส มีหน้าบอกว่า "**ตั้งดูบริบทของคำกล่าวนั้นด้วย**"

ดังนั้น ก่อนจะถามอะไรให้ดูเง่างๆ แบบนี้ น่าจะลองไปแหกตาดูที่ผม post ซะหน่อยนะว่าอยู่ในบริบทไหน

ถ้าคนมีสมองที่ใช้งานได้ตามปรกติ จะเข้าใจได้ว่า post#28 ของผมนะใช้ตอบ post#24 ถึงแม้ว่าผมจะไม่ได้ post ว่า Re: โดยตรง

(ซึกเกียจ) แต่ก็ได้ quote ไว้ตอนต้นแล้ว  
post#24 สงสัยว่า "**ทำไมเกือบทุกกระทู้ที่มีชื่อศรัทธา ต้องเกี่ยวข้องกับสถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์ด้วย**"  
ผมคาดว่ามันเป็นเพราะใน topic นี้ ผมได้ post กล่าวถึงสมเด็จพระเทพฯ ทรงมีกระแสพระราชดำรัสอยู่หลายครั้ง  
ผมจึงตอบข้อสงสัยไปว่า "**น่าจะถามสถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์ว่า ทำไมจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับหลายๆ เรื่อง?**"

นั่นเป็นเพราะว่า ถ้าสมเด็จพระเทพฯ ไม่ทรงมีกระแสพระราชดำรัสดังกล่าว ผมจะไป post ถึงได้ยังไง?

ก็เมื่อพระองค์ทรงมีกระแสพระราชดำรัสเช่นนั้นจริงๆ นี่นา  
แต่เนอกเหนือจาก topic นี้ จะเป็น topic อื่น ผมไม่รู้ว่า post#24 นี้เค้าพูดถึงอะไรอยู่

"**หลายๆเรื่องนี่คืออะไร**" นี่ก็คือคำถามที่ "เง่างที่สุดๆ" อันเกิดจากการที่ผู้ตั้งคำถามไม่อ่านบริบทเอง  
หลายๆ เรื่องก็คือเรื่องที่ผม post ไปถึงไง..... ถ้าไม่ทรงเกี่ยวข้องอย่างที่ผม post จะมีอะไรให้ผม post กล่าวถึงไหม?  
อ่านตอนท้ายของ post#28 ดู

**"ผมเองก็สงสัยอยู่ไม่น้อยว่า ถ้า 'สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์' ไม่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องพวกนี้ ผมจะ**

ไป post พาดพิงถึงได้

ยังงใจเหมือนกัน..... พยายามจินตนาการอยู่"

ผมไม่รู้หรอกนะว่า post#24 เค้าไปสังเกตอะไรมา แต่ผมยืนยันว่า ถ้า "สถาบันหรือบุคคลที่เชื่อมโยงกับราชวงศ์" ไม่ไปเกี่ยวข้องกับ

เรื่องพวกนี้ ผมจะไป post พาดพิงถึงไม่ได้เอง

เรื่องที่ผมเอามา post นี้ไม่ใช่ "คนร้ายลือ" บ้าบออะไรเลย เพราะว่า เป็นข่าวในราชสำนักที่ต้องได้อนุมัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อน

เผยแพร่อยู่แล้ว เป็นการกระทำในที่สาธารณะที่ตรวจสอบได้ง่าย มาก

ผมไม่ได้เอา "ทฤษฎีสมคบคิด" (conspiracy theory) หรือ ว่า "ข่าวลับ" ที่ไหนมาเผยแพร่เลยนะ แคข่าวธรรมดาๆ หาอ่าน

ได้ตามหน้า น.ส.พ. (เมื่อกว่า 30 ปีก่อน) มีแต่พวก "มั่งง่าย ไม่ ใฝ่ศึกษา" เท่านั้นแหละที่ตรวจสอบข้อมูลแบบนี้ไม่ได้เอง

ป.ล. มีตรรกะตลกๆ แกรมให้คิดกันเล่นๆ

ผมไม่เห็นด้วยกับการ "ทำแท้ง"

แต่สำหรับใครก็ตามที่บังอาจคร่าชีวิตมนุษย์ด้วยการ "ทำแท้ง ลุก" ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลอะไรก็ตาม (ถูกข่มขืนกระทำชำเรา, สนุก จนลืมคุมกำเนิด, ไม่มีปัญหาเลี้ยง หรืออยากฆ่าคนเล่นๆ) ผมขอบ ออกว่า "การกระทำดังกล่าวนั้น สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็น ตัวอย่าง"

ผมขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า "ผมไม่เห็นด้วยกับการทำแท้ง" ครับ

โดย ศรีทธา [22 ก.พ. 2551 , 15:25:34 น.] ( IP = 124.121.42.8

ความคิดเห็น 76

Re: post#61

"สำหรับที่คุณศรีทธา กล่าวทำนองว่า คุณสมัครมีบทบาทเล็กน้อย ถ้าเทียบ กับการกระทำผิดของผู้อื่น ที่มากกว่าและอยู่ในสถาบันที่ใหญ่กว่า แล้วทำไมจึงต้องตั้งข้อรังเกียจคุณสมัครมากมายไปกว่าคนอื่น"

บทบาทอะไร? ผมงงชะแล้ว

ใน topic นี้ผมไม่ได้กล่าวเรื่อง "บทบาทและความรับผิดชอบ" ในเหตุการณ์ "6 ตุลาคม 19" อยู่เลยครับ

ผมพยายาม focus ไปที่ "การบิดเบือนประวัติศาสตร์" ซึ่งผู้ตั้ง topic กล่าว ว่า "ประวัติศาสตร์ 6 ตุลา กำลังถูกบิดเบือน โดยผู้นำประเทศ" (ซึ่งผมเองเข้าใจ ว่าคงหมายถึงสมัครอยู่) ผมจึงไม่เห็นด้วยนัก เพราะผมเห็นว่าถูกบิดเบือนมากก่อน นานมาแล้ว

จริงๆ แล้ว "บทบาท" อาจเป็นส่วนหนึ่งที่**ถูกบิดเบือน**อยู่ก็ได้

สมัครอาจจะมีบทบาทน้อย แต่ถูกบิดเบือนให้เราเข้าใจว่ามีบทบาทมาก ในทาง กลับกันใครที่มีบทบาทมากจริงๆ กลับบิดเบือนว่ามีบทบาทน้อยหรือไม่มีบทบาทเลย

การบิดเบือนเรื่อง "จำนวนผู้เสียชีวิต" ของสมัครนี้ ผมเองเห็นว่าเล็กน้อยมากกว่าการ บิดเบือนหลายๆ อย่างโดยนครินทร์นะ และก็ยิ่งเทียบไม่ติดกับหลายๆ คนที่มีอำนาจ มากกว่านั้น

ส่วนเรื่องสมัครจะไปดำรงตำแหน่งใหญ่โตอะไรนั้น ผมก็ว่าไม่ใช่เรื่องที่จะทำให้เกิดความ น่ารังเกียจจาก "6 ตุลาคม 19" ของเค้าเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ครับ ความน่ารังเกียจ

มันต้องคงที่ เพราะเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นแล้ว จบไปแล้ว  
ความน่ารังเกียจของแต่ละบุคคล ในสายตาผม ต้องเกิดจาก "การกระทำของบุคคล"  
ในเหตุการณ์นั่นเอง ไม่ใช่เกิดจากสถานะหรือตำแหน่งใดๆ หลังเหตุการณ์ดังกล่าว  
ที่แน่ๆ สมัครได้รับเสียงสนับสนุนจากประชาชนมาพอสมควร มี "**ความชอบธรรม**" ในการบริหารประเทศอยู่นะ  
โดย ศรัทธา [22 ก.พ. 2551 , 16:03:45 น.] ( IP = 124.121.42.8

#### ความคิดเห็น 78

คุณจอมพล อย่าเพ้อโหดดีครับ

เหอๆ

"แต่ปัญหาที่น่าพิจารณาตามมา

1. ใครร่าง script?

พระองค์ทรงร่างเองฤเปล่า? หรือผู้อื่นร่างให้? ผู้อื่นนะใคร?

ถ้าดูจากท่าทีของ พล.ร.อ.สงัด นี้ ก็บอกได้เลยว่า script ไม่ได้มาจากฟากรัฐบาล  
เผด็จการแน่นอน

2. ทำไมพระองค์ต้องอ่านตามนั้น?

ขณะนั้นพระองค์ทรงมีพระชนมายุ 21 พรรษาแล้ว ทรงเป็นนิสิต และทรงมีความคิด  
ความอ่านของพระองค์เอง

ถ้าพระองค์ไม่ทรงอยากอ่านตามนั้น ใครจะกล่ามบังคับให้พระองค์อ่าน?"

อือ ข้อ 2 ก็ว่าอยู่นะ แต่ข้อแรก ท่าทีของสงัดเปเนยังงืงหรือครับ สงัดไม่ใช่พวกขวา  
จัดแบบธานินทร์หรือ

โดย ผ่านแพ่งแล้ว (ขวาแน่ๆ) [22 ก.พ. 2551 , 16:48:36 น.] ( IP = 203.131.212.41

#### ความคิดเห็น 79

คุณศรัทธาครับ

ใจเย็นๆครับ ค่อยพูดค่อยจากัน

ทั้งคุณทั้งผมต่างก็ไม่ได้เข้าร่วมในเหตุการณ์ ดังนั้นเราทั้งคู่ต่างก็ไม่รู้จักด้วยตาของ  
ตน

ฟังเขาเล่า เห็นที่เขาถ่าย อ่านที่เขาเขียน ต้องค่อยๆดูครับ และยังคงพิจารณาถึง  
สังคมสมัยนั้นด้วยนะครับ

สิ่งที่ผมจะสื่อคือ

เมื่อคุณกล่าวถึงเหตุการณ์ 6 ตุลาโดยอ้างบุคคล 2 คนว่าเกี่ยวข้องคือ สมเด็จ  
พระเทพ กับ ท่านธานินทร์

ผมก็สอบถามคุณศรัทธา เพราะผมก็คิดว่าผมเคยอ่านมาพอสมควร(แม้ไม่เคยเอา  
คุณศรัทธา) แต่ก็ไม่เคยทราบ

แล้วเมื่อคุณศรัทธาแสดงข้อมูลมา ผมก็แย้งด้วยเหตุผลของผม

ผมไม่ได้ดักดานหรือครับ

แล้วเพราะอะไรถึงผมถึงแย้ง

ผมแย้งเพราะผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น และผมก็แสดงเหตุผลที่ผมคิดแย้งไป

คุณศรัทธาไม่เห็นด้วยได้ครับ เรื่องอย่างนี้ไม่ว่ากัน

โดย มะละกอ [22 ก.พ. 2551 , 19:41:36 น.] ( IP = 203.131.217.8

#### ความคิดเห็น 80

เริ่มกันอีกครั้งนะครับ

ผมไม่เห็นด้วยกรณีมีลสชช ตายในเหตุการณ์ 6 ตุลา ทำไมไม่เห็นด้วย

เพราะวันนั้นเป็นการล้อมปราบ นศ. จะเอาอะไรมาสู้ครับ

เห็นภาพไม้ครับที่ฝูงชนไล่ล่าคนศ.

จำนวนมันต่างกันเยอะ แกมอีกฝ่ายมีอาวุธครบมือ เจตนาฆ่าฟันก็ต่างกัน

ชาวบ้านที่มาร่วม(อาจารย์ถึงเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ) ส่วนใหญ่มาด้วยข่าวลือที่ว่า  
นศ.เป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ จะก่อการกบฏ ล้มราชบัลลังค์ หมิ่นพระบรมฯ  
ในมธมีอิมองค์ จะทำเป็นคลังแสง และซุกซ่อนทหารญวน  
เหตุผลเหล่านี้ละครับที่ผมนึกไม่ค่อยเชื่อนักว่ามีลสชบ ดายในเหตุการณ์ดังกล่าว  
แม้จะมีข่าวอะไรจากที่ไหนก็เถอะ เพราะของอย่างนี้มันมีปัจจัยอื่นๆอีกมากมาย  
เช่น ดายจริง ในเหตุการณ์ หรือ ดายจริงแต่ไม่ใช่ในเหตุการณ์ หรืออื่นๆ  
แต่ขออย่าอีกคร้ังนะครั้นคุณศรัทธาจะเชื่อกี่สุดแท้แต่ตัวคุณศรัทธา  
โดย มะละกอ [22 ก.พ. 2551 , 19:42:18 น.] ( IP = 203.131.217.8

#### ความคิดเห็น 81

ต่อมากรณีพระราชดำรัสตรงนี้ผมเพิ่งทราบครับว่าเสด็จงานศพและมีพระราชดำรัส  
เอาละตรงนี้ผมเชื่อ  
แต่เพียงแค่นั้นหากจะสรุปไปว่า  
พระองค์ท่านรับรองความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คุณศรัทธาว่า  
ตรงนี้ต้องพินิจพิเคราะห์ให้ดีแล้วละครับ  
เพราะยังคงมีมมหลายมุมที่เราก็ไม่ทราบว่าจะเท็จจริงเป็นเช่นไร  
ทั้งพระประสงค์ที่แท้จริง  
ทั้งข่าวสารที่พระองค์ได้รับ  
ทั้งสถานะของสถาบันในยุคนั้น (ผมว่าน่าจะมีระดับต่างกันระหว่าง ชาวบ้านกับ  
สถาบัน กับ ทหารระดับสูง,ข้าราชการระดับสูงหรือนักการเมืองกับสถาบัน)  
อื่นๆอีกมากมายอีกนั้นแหละครับ  
เมื่อเทียบการเสด็จไปงานศพและมีพระราชดำรัสกับสิ่งคุณศรัทธาตั้งข้อสังเกตว่าเป็น  
การรับรองความชอบธรรมของการกวาดล้าง และข้อที่ไม่รู้ในแง่มุมอื่น  
ผมว่าเรื่องนี้ยังไม่สรุปน่าจะดีกว่าครับ  
แต่ก็อีกนั้นแหละครับ คุณศรัทธาคิดอย่างไรก็ได้  
โดย มะละกอ [22 ก.พ. 2551 , 19:43:12 น.] ( IP = 203.131.217.8

#### ความคิดเห็น 82

ต่อมาเรื่องท่านธานินทร์  
ผมยอมรับอีกคร้ังว่าทราบครั้งแรกที่ท่านมีบทบาทต่อเหตุการณ์จากคุณศรัทธา  
แต่ผมไม่เห็นด้วยเท่าใดนักในสิ่งที่คุณศรัทธาสรุปถึงบทบาทท่านธานินทร์  
เหตุผลคือ ในสมัยนั้นการปลุกระดมให้เกลียดกลัวลัทธิคอมมิวนิสต์เป็นเรื่องปกติ  
เพราะอะไร เพราะเหตุการณ์ปฏิวัติที่จีน สงครามในเวียดนาม สงครามในเขมร ทฤษฎี  
โดมิโน แรงผลักดันจากอเมริกา กลัวจะถูกยึดทรัพย์สินยึดที่ดิน กลัวจะถูกบังคับให้ไม่มี  
ศาสนาฯฯ  
แต่การที่ใครจะต่อต้านคอมมิวนิสต์มิได้หมายความว่าเขาจะต้องเกี่ยวข้องกับ  
สังหารนศ.ในมธ. นะครับ  
การสังหารนศ.ในมธ.เกิดจากการปล่อยข่าวว่า  
นศ.เป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ จะก่อการกบฏ ล้มราชบัลลังค์ หมิ่นพระบรมฯ  
ในมธมีอิมองค์ จะทำเป็นคลังแสง และซุกซ่อนทหารญวน ต่างหาก  
ฉะนั้นถ้าเขามีบทบาทปลุกฝังให้ไม่ชอบลัทธิคอมมิวนิสต์  
จะว่าเขามีส่วนเกี่ยวข้องมันน่าจะเป็นการรับสรุปเกินไป  
โดย มะละกอ [22 ก.พ. 2551 , 19:44:08 น.] ( IP = 203.131.217.8

#### ความคิดเห็น 83

กลับมาอีกคร้ังที่หัวข้อกระทู้  
จขกท ตั้งว่า  
ประวัติศาสตร์ 6 ตลก่าสั่งถูกบิดเบือน โดยผู้นำประเทศ  
เราน่าจะมีส่วนร่วมอะไรสักอย่างในฐานะประชาคม  
ธรรมศาสตร์นะ...วาม้ย

คงต้องการสื่อว่าการที่คุณสมัครพูดในวันนี้ (ปี51) ว่า  
มีคนตายคนเดียวในเหตุการณ์ 6 ตุลา 19 พูดเช่นนี้ได้กมธ.ยอมได้หรือไม่  
เพราะเรื่องคนตายนี้เป็นข้อเท็จจริงที่ยืนยันได้หนักแน่น(พูดภาษาชาวบ้านเด็กกอมมือ  
มันยังรู้)ในวันนี้ (ปี51)นะครับว่า  
มีคนตายในวันนั้นมากกว่า 1 คนแน่ๆ  
คุณศรัทธาไม่ตอบก็คงไม่มีใครว่าอะไรครับ  
แต่คุณศรัทธาเอา คำพูด บทบาท ของบุคคลในปี 19มาเทียบเคียงแล้วกล่าวว่า  
ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว ทำไมต้องด่าสมัครเท่านั้นหรือถึงจะตอบกระทู้  
ได้  
ผมก็ขอพูดอีกครั้งว่ากรณีนี้คุณศรัทธาเทียบเคียงผิด(False Analogy)ครับ  
ผิด (False analogy)  
โดย มะละกอ [22 ก.พ. 2551 , 19:50:02 น.] ( IP = 203.131.217.8

#### ความคิดเห็น 87

ผมรู้สึกดีใจมาก ที่มีการตั้งกระทู้ลักษณะนี้ขึ้น ในเว็บบอร์ดคณะนิติศาสตร์ (ซึ่งนำ  
ศรัทธา นัก ทิศณะของผมมีการขยับในเรื่องลักษณะนี้น้อยมาก...อย่าว่าแต่ขยับเลย รู้  
เรื่องหรือเปล่าผมยังไม่แน่ใจ 555)  
ผมจะเข้ามาเสริมประเด็นของเฮียศรัทธาเพิ่มเติม (บางส่วนอาจจะมีการซ้อนทับทาง  
ข้อมูลบ้างนะครับ เพราะผมยุ่งเกินกว่าจะอ่านทุกโพสต์ แต่ก็ยังกระดะดะอยากมา  
ตอบ)  
โดยส่วนตัว ผมมองเห็นว่า “เราควรกล่าวด่าสมัคร ในกรณีนี้” แน่นนอนผมเห็นตรงกัน  
กับเฮียศรัทธาว่าสมัครเป็นแค่ “ลูกกระจอก” ตัวหนึ่ง แต่ที่สมัครผิด และควรประณาม  
คือ “การทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนทางประวัติศาสตร์ในวงกว้าง (หลายๆ)” คือว่า  
ลูกกระจอกอย่างสมัครจะไม่นำโดนด่าทันที หาก “อยู่เฉยๆ” เช่นเดียวกับที่ ทมยันตี  
และ ฯลฯ ฯลฯ กำลังทำ  
แต่หลังจากที่ประณามสมัครแล้ว เราต้องไม่ลืมที่จะด่า “คนที่ครอบงำสมัครอยู่” และ  
อยู่เหนือกว่าสมัครมากๆ “ควบคู่กันไปด้วย” คือเราต้องเข้าใจประเด็นก่อนว่า “การ  
ด่าสมัครนั่นคือ การด่าในฐานะผู้ที่ทำให้ประวัติศาสตร์คลาดเคลื่อนในวงกว้าง  
ไม่ใช่ในฐานะผู้ก่อการที่ยิ่งใหญ่” ฉะนั้นทุกๆ ครั้ง ที่ออกมาประณามสมัคร จะต้อง  
สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ต่อตัว “ผู้ก่อการที่ยิ่งใหญ่ ที่แท้จริงด้วย” เพื่อไม่ให้เกิด  
ความไขว่เขวทางประวัติศาสตร์เพิ่มมากขึ้นไปอีก  
โดย fallingangels [23 ก.พ. 2551 , 17:10:58 น.] ( IP = 124.121.8.211

#### ความคิดเห็น 88

อนึ่ง ไม่ควรลืมว่า “การด่าสมัคร โดยชี้ขลาดเกินกว่าจะด่าผู้ก่อการที่แท้จริง  
(และยิ่งใหญ่)” จักยิ่งเป็นการทำให้ประเด็นทางประวัติศาสตร์ 6 ตุลา ห่างไกล  
จากตัวผู้ก่อการที่แท้จริงมากขึ้นเรื่อยๆ...แต่แน่นอน ต่อให้คุณเป็นคนทีกล้าหาญ  
อย่างมาก ก็คงจะไม่เป็นการฉลาดนักหากจะกล่าวโจมตีผู้ก่อการที่แท้จริงโดยตรง  
เพราะมาตรา 112 นั้นคุ้มหัวเค้าไว้อยู่  
อย่างไรก็ตาม เรายังพอจะสามารถทำอะไรบางอย่างได้เกี่ยวกับการ Guideline โดย  
อาศัย Fact ทางประวัติศาสตร์เท่านั้น ซึ่งผมกำลังจะกล่าวต่อไป...ขอย้ำอีกครั้งว่านี่  
คือ Fact ทางประวัติศาสตร์เท่านั้น ซึ่งผมพยายามเรียบเรียงตามลำดับเวลาให้ท่านๆ  
เข้าใจภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น  
โดย fallingangels [23 ก.พ. 2551 , 17:11:27 น.] ( IP = 124.121.8.211

#### ความคิดเห็น 89

1. ใครคนหนึ่งเป็นคนให้คำแนะนำ (ซึ่งแน่นอนว่าคำแนะนำของคนที่ว่านี้ในทางพฤติ  
นัยแล้วไม่ต่างจากคำสั่ง เพราะหากไม่เชื่อฟัง “คำแนะนำ” ของเขา ก็เสมือนการไล่  
ตัวเองออกจากตำแหน่ง) ให้แต่งตั้งธานินทร์ กรัยวิเชียรเป็นนายกรัฐมนตรี หลังจาก  
เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

2. ธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้ใช้มาตรา 21 สั่งหารคนจำนวนมากมาย ด้วยข้อหาที่พวก  
เค้าตั้งขึ้นมาให้เอง นั่นก็คือ “มีพฤติการณ์อันเป็นคอมมิวนิสต์”  
3. หลังจากที่ธานินทร์ กรัยวิเชียรได้ทำการ “ออกคำสั่งสั่งหารหมู่” แล้ว ใครคนหนึ่ง  
คนนั้น ที่แนะนำให้แต่งตั้งธานินทร์ กรัยวิเชียรขึ้นมา ไม่เพียงไม่ออกมาประณามการ  
กระทำของธานินทร์เท่านั้น แต่ยังแต่งตั้งให้ธานินทร์ กรัยวิเชียรเป็น “องคมนตรี”  
(ซึ่งนี่เป็น “อำนาจโดยแท้” ของคนผู้นั้น) และได้แต่งตั้งให้ธานินทร์ กรัยวิเชียร ผู้ใช้  
กฎหมายมาตรา 21 สั่งหารคนมากมายนั้น เป็น “ศาสตราจารย์พิเศษทางด้าน  
กฎหมาย” อีกด้วย  
โดย fallingangels [23 ก.พ. 2551 , 17:12:00 น.] ( IP = 124.121.8.211

#### ความคิดเห็น 90

4. คนๆ เดียวกันนี้เอง ที่ได้นิรโทษกรรมเหล่าผู้นำนักศึกษา ที่ถูกจับไปขังคุกไว้เป็น  
เวลา 2 ปีออกมา แต่ในขณะที่เดียวกันก็ “แนะนำ” ให้ศาลเลิกการตัดสินความ ในกรณี  
ต่างๆ ของ 6 ตุลาคม จนปัจจุบัน คดีต่างๆ ล้วนหมดอายุความหมดแล้ว โดยอ้างว่าเพื่อ  
ความสงบสุขของชาติ ซึ่งอาจนับได้ว่าเป็นการแก้ปัญหาคือ “ความสงบสุขของชาติ” ที่  
ปรารถนาที่สุดเท่าที่ผ่านมา (ดังเช่นที่แทบทุกคน ยกย่องคนผู้นี้ในแทบทุกเรื่อง  
ไป) โดยการ “ไม่พยายามเอาผิด กับผู้กระทำผิดฐานฆ่าคนตาย”  
5. นอกจากกรณีธานินทร์ กรัยวิเชียรแล้ว เราจะพบว่า “ผู้นำกลุ่มนวลพล” ซึ่งเป็นกำลัง  
หลักในการเข่นฆ่านิสิตนักศึกษา และประชาชน ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เองก็  
เป็น “องคมนตรี” เช่นเดียวกัน  
6. หลังจากเหตุการณ์ 6 ตุลา จบลง พระเทพฯ ก็ได้ออกมาพระราชทานพระราชดำรัส  
สดุดีลูกเสือชาวบ้าน ดังที่เสียดศรีธาได้ว่ามาแล้ว อนึ่งพระเทพฯ ได้ย้ำความชัดเจน  
ต่อ “ความคิดดังกล่าว” อีกครั้ง ด้วยการบอกว่า “การเดินตามรอยเท้าชายผู้นั้น เป็น  
การกระทำที่ถูกต้อง”  
7. และวันนี้ ชาวธรรมศาสตร์ (และมหาวิทยาลัยอื่นๆ) แทบทุกคน ก็ก้มหัวกราบชายผู้  
นั้น ด้วยความปลื้มปีติทุกครั้ง โดยไม่ได้รำลึกเลยว่า “เลือดที่เคยเจ็มนองธรรมศาสตร์  
เกิดจากใคร”

ผมขอเสริมประเด็นของเสียดศรีธาเท่านี้ก่อน เพราะเท่านี้ก็ “หลบหนีการอ่านหนังสือ  
สอบ” มาอย่างมากมาย อย่างไรก็ดี หวังว่าท่านที่อ่าน จะ “กรุณา” อ่านอย่างลัดคอด  
ให้มากที่สุด เพราะนี่คือ Fact ทางประวัติศาสตร์ (ที่มีจะถูกมองข้าม เพราะระบบ  
การศึกษาไทยละเลย – หรืออาจจะตั้งใจละเลย- ความสำคัญของมันเสมอมา)

ด้วยความเคารพ

โดย fallingangels [23 ก.พ. 2551 , 17:12:27 น.] ( IP = 124.121.8.211

#### ความคิดเห็น 91

ไปกันใหญ่แล้วครับคุณ fallingangels

คุณเอาอะไรมาโพสเนี่ย

ผมขอบอกให้คุณทราบไว้เนะครับ

หากข้อมูลคุณไม่ชัด

หากข้อมูลคุณยังไม่เป็นที่สรุปแน่นอน

คุณไม่ควรนำข้อมูลเหล่านั้นมากล่าวหาใครในทางเสียหาย(ไม่ว่าโดยชัดแจ้งหรือ  
ชวนให้คิดไปเช่นนั้น)

และการกระทำคุณมันยิ่งแยกลงไปอีก

เมื่อคุณกล่าวหาผู้อื่นในที่สาธารณะโดยไม่เปิดเผยข้อมูลที่คุณนำมากล่าวหา

เมื่อคุณกล่าวหาผู้อื่นในที่สาธารณะแต่ตัวผู้กล่าวหาหลบอยู่ด้านหลังไม่เปิดเผยตัว

คุณกล่าวอ้างถึง fact ทางประวัติศาสตร์

ไหนล่ะครับ เอามาแสดงสิ

คุณแย่มากครับ

โดย มละกอ [23 ก.พ. 2551 , 20:34:31 น.] ( IP = 124.120.152.200

### ความคิดเห็น 93

คุณ fallingangels  
ผมขออย่าอีกทีนะครับ  
เจ้าของกระทู้คงมุ่งหวังเพียงว่า  
คุณสมัครพูดว่ามีคนตายในเหตุการณ์ 6 ตุลา 2519 เพียงคนเดียว  
ในปี 2551  
ทั้งที่ข้อมูลสรุปชัดเจนระบุว่ามีคนตายจำนวนมาก  
30 กว่าปีนะครับจากวันนั้นถึงวันนี้  
คุณสมัครไม่มีโอกาสตรวจสอบข้อมูลเลยหรือ  
การพูดอย่างนี้ในยามที่ตนเป็นนายกต้องการจะบิดเบือน  
ประวัติศาสตร์หรือเปล่า  
ชาวมธ. ควรมีบทบาทอย่างไรกับเรื่องนี้

ถ้าคุณไม่ตอบประเด็นนี้  
แต่คุณจะมาตอบประเด็นไปยั้งเรื่องที่เกี่ยวข้องก็คงจะได้  
แต่ได้โปรดนำข้อมูลที่ชัดเจนมาแสดง  
อย่าเอาเพียงแต่ความคิดอคติของคุณมานำเสนอ  
มันจะทำให้กระทู้ดีๆนี้มีปัญหา

โดย มะละกอ [23 ก.พ. 2551 , 20:48:47 น.] ( IP = 124.120.152.200

### ความคิดเห็น 94

**"ชาวบ้านที่มาร่วม(อาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ) ส่วนใหญ่มาด้วย  
ข่าวลือ"**

เปล่าเลย ไม่ได้มาด้วย "ข่าวลือ" แต่เป็น "จัดตั้ง" ทั้งนั้น ไม่ใช่ว่าฟัง "ข่าวลือ" จาก  
ไหนแล้วมาทำกันเอง  
ตำรวจตระเวนชายแดน ลูกเสือชาวบ้าน นวพล และกระทิงแดง เป็น "จัดตั้ง" ทั้งนั้น  
ครับ ไม่ใช่คิดจะมากำกับเอง  
และข้อมูลที่รับฟังมานั้นจะเรียกว่า "ข่าวลือ" ก็ไม่ถูก ต้องเรียกว่า "ข่าวจัดตั้ง"  
ไม่ใช่ฟังฟังมาเมื่อเร็วๆ นั้น แต่ถูกเสนอข่าวด้านนี้อยู่ด้านเดียวมานับปี และมีการ  
ฝึกฝนอย่างดีด้วย

**"เหตุผลเหล่านี้ละครับที่ผมไม่ค่อยเชื่อนักว่ามีลสชชบ ดายในเหตุการณ์  
ดังกล่าว"**

ลองทดสอบกับก้อนหินตามคำแนะนำของผมถ้าง?  
อย่าตัดประเด็นความตายเกิดจากฝ่ายเดียวกันออกไปเฉยๆ ซิ..... บาฮาและลูกปืน  
ห้ามตาไม้!  
เพราะแย้งแบบนี้แหละผมถึงว่าเง่า  
ถ้าจะว่าข้อมูลผมผิด ก็ต้องไปโทษสำนักราชเลขา ที่บังอาจปล่อยข่าวเกี่ยวกับ  
สมเด็จพระเทพฯ มาผิดๆนะ ผม quote มาอีกที

การกล่าวถึงผู้มีส่วนร่วมในการสังหารหมู่ผู้บริสุทธิ์ที่โหดเหี้ยมที่สุดใน  
ประวัติศาสตร์ชาติไทยสมัยใหม่ว่า "เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่สมควรแก่การเชิด  
ชูเพื่อเป็นตัวอย่าง"

"การปฏิบัติหน้าที่" ที่ว่าคืออะไร?..... ก็คือการมีส่วนร่วมในการสังหารหมู่ผู้บริสุทธิ์  
ไง  
ที่ว่า "สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง" นี้ แสดงว่าการกระทำดังกล่าว  
มี "ความชอบธรรม" ไหม?  
ผมไม่ได้บอกชกคำว่าพระราชประสงค์ที่แท้จริงจะเป็นเช่นไร ลองคิดแบบคนที่มี

สมองใช้งานได้ปรกติดูก็ได้ ถ้าเราไม่เห็นว่าการกระทำดังกล่าว**"ขอบธรรม"** เราจะบอกว่าการกระทำนั้น **"สมควรแก่การเชิดชูเพื่อเป็นตัวอย่าง"** ไหม? สมองผมไม่มากนัก คิดอะไรซับซ้อนไม่ค่อยได้ ถ้าอะไร **"ไม่ขอบธรรม"** ผมจะบอกว่า **"เป็นการกระทำที่ต้องประณามเพื่อไม่ให้ใครเอาเป็นเยี่ยงอย่าง"**..... ง่ายดี

ใครอยากอ่านอะไรไรสาระ ไม่มีความสมเหตุสมผล หาอ่านได้ใน post#82 ครับ  
**"แต่การที่ใครจะต่อต้านคอมมิวนิสต์มิได้หมายความว่าเขาจะต้องเกี่ยวข้องกับการสังหารศ.ในมธ.นะครับ"**

นั่นคือบทบาทเดียวกับสมัครเลย!  
ชื่อ "ธานินทร์" โผล่ขึ้นมาจากไหน? กลับไปหาอ่านเอง ไม่ใช่จาก พล.ร.อ.สงัด นะ สมัครทำอะไรมาก่อน ถึงได้เป็น รมว. มหาดไทย?  
ธานินทร์ทำอะไรมา ถึงได้เป็น นายกฯ?  
แล้วมติ ครม. ให้ดำเนินคดีแก่นำนักศึกษาและให้กวาดล้างผู้ที่ถูกยึดเยียดข้อหาว่าเป็น "คอมมิวนิสต์" นั่นอีก  
นี่ post ไปแล้วทั้งนั้นนะเนี่ย

**false analogy** นี้คือข้อกล่าวอ้างที่ปัญญาอ่อนมากๆ  
สงสัยคงพอจะรู้จักหลักการให้เหตุผลแบบเดวิด هولมิงเงี้ย จึงขยับยกขึ้นอ้างมาเหลือเกิน เอะอะๆ **false analogy** ตลอด  
ตอบไปแล้วหลายครั้งหลายหนว่านี่ไม่ได้ใช้หลัก analogy อยู่!

ก็นี่ไม่ใช่การให้เหตุผลแบบ analogy นี้หว่า ถ้าไปพิจารณาว่ามันเป็น analogy มันก็ต้อง **false** ทุกครั้งอยู่แล้ว..... idiotic เอามากๆ  
ถ้าไม่ปัญญาอ่อนเกินไป ก็น่าจะรู้ว่า "หลักตรรกะ" และ "การให้เหตุผล" มีตั้งหลายแบบนะ

ถ้าไม่อยากให้เหตุผลนี้ดูเบาปัญญาไปนัก ต้องบอกให้ได้ว่า analogy ที่ถูกต้องคืออะไร และ **false analogy** เป็นอย่างไร..... แต่ไม่เคยมี!  
และถึงมีก็ไม่สำคัญ เพราะไม่มีใครทำ analogy อยู่เลย..... มีแต่คนที่ไม่รู้จักการให้เหตุผลอย่างอื่นนอกจาก analogy เท่านั้นแหละ!

**"แต่คุณศรัทธาเอา คำพูด บทบาท ของบุคคลในปี 19มาเทียบเคียงแล้วกล่าวว่า ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว"**

นี่เป็นประโยคที่สดแสบจะปัญญาอ่อนมากๆ  
การที่ผมยกคำพูด (หรือกระแสพระราชดำรัส) ของใครใน ปี 19 มา ทำไมจะใช้ไม่ได้???

มีแต่พวกปัญญาอ่อน เกียงแบบจับประเด็นไม่เป็นเท่านั้นแหละที่จะบอกว่าใช้ไม่ได้ เพราะผมกำลังบอกว่า **"ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว"** ก็ต้อง quote เอาคำพูดเก่าๆ ที่แสดงความบิดเบือนตอนนั้นมาซิ..... จะไป quote เอาคำพูดเมื่อเร็วๆ นี้มาทำไม???

ถ้าผมบอกว่า **"ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว"** และอ้างคำพูดโง่ๆ ของสมัครเมื่อไม่ถึงสิบปีก่อน มันสมเหตุสมผลตรงไหน??..... ออกจะปัญญาอ่อน!  
ข้อเถียงของผมแบบนี้ไม่ได้อาศัยหลักการให้เหตุผลแบบ analogy อยู่เลย ไม่ได้ต้องการเทียบเคียงอะไร

การให้เหตุผลแบบนี้ ผมไม่ได้ต้องการเทียบเคียงอะไรอยู่ เค้าเรียกว่าการให้เหตุผลแบบ **"sampling"** คือการยกตัวอย่าง  
ผมกล่าวอ้างว่า **"ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว"**..... ผมมีอะไรมาสนับสนุนข้ออ้างนี้หะ???

ก็ตัวอย่างคำพูดที่แสดงว่า **"ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือน"** เมื่อ **"นานมาแล้ว"** ใจเกี่ยวอะไรกับการเทียบเคียงคำพูดของสมัครหะ?

ผมทำ Mr. False Analogy แสดง analogy ที่ไม่ false ของเค้าออกมาหน่อย ข้อเถียง ผมยืนยันตามเดิม คือ **"ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว"**



ถ้าอ้างคำพูดเมื่อ ปี 19 มาสนับสนุนว่า "ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนมานานแล้ว" ไม่ได้ (เพราะถ้าอ้าง มันว่า false analogy ยันเด) จะให้อ้างคำพูดของใครในปี่ไหน?

ผมก็ขอพูดอีกครั้งว่าคุณมะละกอปัญญาอ่อน (idiot) ครับ

โดย ศรีทธา [23 ก.พ. 2551 , 21:07:47 น.] ( IP = 124.121.43.48

#### ความคิดเห็น 95

ต้องบอกอีกครั้งครับว่าคุณศรีทธาใจเย็นๆก่อนจะไปกันต่อ

ตอนนี้คงมาถึงตรงที่ว่า

คุณศรีทธามีข้อมูลและแสดงข้อมูลพร้อมทั้งสรุปความคิด

แต่นั้นเป็นเพียงความคิดเห็นของคุณศรีทธานะครับ

ถูกผิดอย่างไร ยังไม่มีใครยืนยันได้ (แม้คุณศรีทธาจะยืนยันว่าถูกก็ตาม)

ผมมีสิทธิไม่เชื่อไม่ครับ

หรือคุณศรีทธาคิดว่าข้อมูลคุณดีแล้ว คนอื่นต้องเชื่อ

เมื่อผมไม่เชื่อผมก็แสดงเหตุผลของผมประกอบไป

ผมทำได้หรือเปล่าครับ

คุณศรีทธาไม่เห็นด้วยแย่งมาก็ตามสะดวกครับ

แต่ผมมั่นใจมากๆเรื่องหนึ่งครับ

ทุกเรื่องมันมีเหตุปัจจัยอื่นๆอีกมากมายครับคุณศรีทธา

ผมมีความเชื่ออย่างหนึ่งครับคุณศรีทธา(แต่คุณศรีทธาไม่เชื่อก็ได้ แย่งก็ได้ ผมไม่ว่า)

ผมเชื่อว่า ในยุคสมัยของบุคคลสำคัญของโลกทั้งหลาย

ไม่ว่าจะเป็น

เซอร์ไอแซคนิวตัน หลุยส์ปาสเตอร์ ชาร์ล ดาร์วิน ไอน์ไสไตน์ รัสเซีย มงเดสกีเออร์ ฯลฯ

ในยุคสมัยของแต่ละคนคงจะมีคนที่เก่ง ฉลาดหัดเทียมหรือมากกว่าเขาเหล่านั้นอยู่

อีก

แต่คนเก่งกว่าฉลาดกว่าเหล่านั้นกลับมิได้ได้รับการกล่าวถึง

ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะความเก่งความฉลาดนี้แหละ

เก่งกว่าคนอื่น ฉลาดกว่าคนอื่น เลยเห็นคนอื่นแยกว่าตนไปซะหมด

เพียงแค่เห็น แคร์สึกคงไม่เท่าไรหรอก แต่คงจะแสดงออกมาด้วย

คนส่วนใหญ่ก็คงจะรับไม่ได้

ในขณะที่บุคคลสำคัญของโลกทั้งหลายเขาคงจะพอรับฟังความคิดเห็นคนอื่นบ้างแม้เขา

จะเก่งกว่าฉลาดกว่าคนอื่นก็ตาม

คนอื่นจึงรับฟังความคิดเห็นของเขาเช่นกัน

จากความเชื่อนี้ผมเลยสรุป(จนเป็นความเชื่อของผมเอง) ว่า

มวลมนุษยชาติมีวิวัฒนาการ เจริญก้าวหน้า ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์มา

ขนาดนี้

ผ่านยุคสมัยต่างๆมาได้

คงไม่ใช่เพราะคนเก่งที่สุด แต่น่าจะมาจากคนเก่งธรรมดาๆที่คนส่วนใหญ่ยอมรับ

ที่กล่าวมานี้ความเชื่อส่วนตัวนะครับคุณศรีทธา

โดย มะละกอ [23 ก.พ. 2551 , 22:10:07 น.] ( IP = 124.120.152.200

#### ความคิดเห็น 96

ข้อ 1.-6. ใน post#89 และ #90 fallingangels กล่าวมาเป็น fact ที่ค่อนข้างเชื่อถือได้

ข้อ 1. นั้นตรวจสอบได้จากหนังสือประวัติศาสตร์, มาจากปากผู้เกี่ยวข้องโดยตรง (อย่างกรณี พล.ร.อ.สังัด ที่ผมเคยยกตัวอย่างแล้ว) และข่าว น.ส.พ. (หัวเวลานั้น)

ข้อ 2.-5. ไม่ว่าจะเรื่องการใช้ "มาตรา 21" ของธานินทร์, การแต่งตั้งธานินทร์ดำรงตำแหน่งต่างๆ, การนิรโทษกรรม และพล.ท.สาร์ยา เป็นแกนนำ"นวพล" นั้น

สามารถตรวจสอบได้จากมติ ครม. (ขณะธานินทร์ดำรงตำแหน่ง), ชาว น.ส.พ. (ห้วงเวลานั้น) และหอจดหมายเหตุแห่งชาติ

ข้อ. 6 ผมก็บอกไปชัดแล้ว

fact เหล่านี้เป็น official record ที่เป็นทางการอยู่แล้ว ที่แน่ๆ fallingangels ไม่ได้สร้างข้อมูลอะไรใหม่ขึ้นเองเลยแม้แต่หน่อย ใครที่เข้าใจว่าข้อมูลเหล่านี้ "ไม่ชัด" นี้ ย่อมบอกว่าเคยอ่านอะไรเกี่ยวกับ "6 ตุลาคม 19" นอกจากประวัติศาสตร์ความยาว 1 ย่อหน้าในหนังสือสังคมศึกษาระดับมัธยมปลายเลย เกิดจากการที่ไม่ศึกษาหาข้อมูลเองทั้งนั้น

นี่เป็น fact ล้วนๆ จะเป็น truth หรือไม่นั่นอีกเรื่องหนึ่ง

แต่การกล่าวว่า "ยังไม่เป็นที่สรุปแน่นอน" นี้ออกแนวเพ้อเจ้อเอามากๆ

ถ้ามันยังไม่เป็นที่สรุปแน่นอน ทางราชการจะบันทึกไว้ให้เป็น official record ให้นำมาอ้างอิงกันได้หรอกนะ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการแต่งตั้งตำแหน่งบางตำแหน่ง (เช่น องคมนตรี) และการพระราชทานอภัยโทษ ต้องย้ำไว้เลยว่าเป็น prerogative ของพระมหากษัตริย์จริงๆ ..... นักเรียนกฎหมายก็น่าจะรู้อยู่แล้วนะ!

การนำเสนอข้อมูลนี้นะไม่เรียกว่า "อคติ" ได้หรอก การปฏิเสธไม่รับข้อมูลเหล่านี้แบบไม่มีเหตุผลต่างหาก นั่นแหละ "อคติ"

คนที่แ่ยมมากคือคนที่กล่าวอ้างว่า "อ่านมาพอสมควร" หรือ "อ่านมากมามาก" แต่ไม่รู้ข้อมูลพื้นฐานแบบนี้แหละ

ถ้าไม่รู้ก็ไม่เห็นจะต้องอวดอ้างคุณวิเศษอะไรเลย บอกว่าไม่รู้เรื่อง ไม่ได้ศึกษาก็พอแล้ว

โดย ศรีทธา [23 ก.พ. 2551 , 22:17:28 น.] ( IP = 124.121.43.48

#### ความคิดเห็น 99

คุณศรีทธา คุณ fallingangels

พวกคุณย้อนกลับไปดูโพส 89 90 อีกที

แล้วบอกหน่อยว่าจะสื่ออะไร

บอกมาชัดๆ

ยืดยุ่นมาเลย

ถ้ามันใจแน้จริงอย่าเสี่ยงบาลีประชดประชันอย่างในโพส

คุณถือสิทธิอะไรมากกล่าวหาผู้อื่นจากข้อสรุปของตนเองทำให้ผู้อื่นเสียหาย

แต่กลับไม่กล้าเปิดเผยตนเอง

อย่างนี้มันใช้ไม่ได้

โดย มะละกอ [23 ก.พ. 2551 , 23:01:42 น.] ( IP = 124.120.152.200

#### ความคิดเห็น 100

คุณว่าผม ประชดประชันผม เสียดสีผม ผมไม่เคยว่า

คุณกล่าวอ้างสถาบันหากไม่เสียหายผมก็ไม่ว่า

คุณจะอคติต่อสถาบันอย่างไรผมก็ไม่มีสิทธิไปว่า

แต่เมื่อคุณล้ำเส้นกล่าวหาตามข้อความอย่างในโพส 89,90

โพส 89,90 มันมีไขการนำเสนอข้อมูลอย่างที่คุณว่า

แต่เป็นการกล่าวหา

ผมรับไม่ได้

ผมอุตสาห์เดือน

คุณยังไม่รู้สึกตัวอีกว่าสิ่งที่คุณโพสนั้นสร้างความเสียหายต่อสถาบันซึ่งผมเทิดทูน

คุณยังอ้างofficial record

อ้างว่านำเสนอข้อมูล

เรื่องนี้พวกคุณกระทำได้ชั่วช้ากินใจผมจริงๆ

ถ้ามันใจในข้อมูลตามที่โพสต์ไว้ใน 89,90,96

ถ้ามันใจในความคิดตามโพสต์ 89,90,96

อย่ามัวหลบโพสต์อยู่เลย

กล้ากล่าวหาต้องกล้ารับผิดชอบ

โดย มะละกอ [23 ก.พ. 2551 , 23:21:30 น.] ( IP = 124.120.152.200

### ความคิดเห็น 101

ก่อนอื่นต้องขอบคุณคุณเศรษฐา ที่ช่วย defend ประเด็นให้ผมตอนที่ผมไม่ได้อยู่  
ครับ

และถึงคุณ “มะละกอ” หากคุณ “ไม่โง่” จนเกินไป ผมขอถามสักนิดว่า “ที่คุณศรัทธา  
ตอบ แทนผมไปนั้น มันไม่ตรงประเด็นอย่างไร?”

ผมสื่อไว้อย่าง “ชัดเจน ยิ่งกว่าชัดเจน” (ซึ่งหากไม่ได้มีข้อขนาดสะพรั่ง คงจะเข้าใจ  
ได้) ว่า

1. ควรตำสักร เพราะ “สร้างความบิดเบือนทางประวัติศาสตร์”

2. นอกจากตำสักรแล้ว **ต้องตำให้ครบถ้วนด้วย** ซึ่งผมได้แจกแจง FACT (หาก  
คุณฉลาดพอจะเข้าใจความหมายของคำๆ นี้) และหากคุณอ่านดูดีๆ คุณจะพบว่า ที่  
ผมเขียนนั้น “เป็นข้อมูลที่มีการรับรอง” (โวย)

หากคุณเป็นคนที่ใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร คุณจะเข้าใจได้ว่า “ผมไม่ได้แต่งเรื่อง  
ขึ้นมาเอง และนั่นคือเรื่องที่มี official record อย่างที่คุณศรัทธาได้กรณอาธิบายไป  
แล้ว”

- กรณี “แนะนำ” นั้น มีกระทั่งการลงข่าวด้วย ไปหาดูเอาเอง

- กรณีการใช้ มาตรา 21 นั้น ผมคิดว่า หากคุณยังเป็นคนที่เรียนด้านกฎหมายอยู่ (ผม  
เดาว่าอย่างนั้น หรือหากไม่ใช่อย่างน้อยก็ในฐานะคนไทย) ย่อมรู้ว่า “ธานินทร์ กรัย  
วิเชียร ใช้มาตรา 21 จริง และข้อหาที่ผมเอ่ยถึง ก็เกิดขึ้นจริงๆ” หากอยากได้  
หลักฐานพิสูจน์ ไปค้นดูได้เลยจากบันทึกการประชุมต่างๆ ของรัฐบาลยุคนั้น ในหอ  
จดหมายเหตุแห่งชาติ เป็นเอกสารชั้นต้นครับ

- ประเด็นที่ 3 นี้เป็นประเด็นที่ผมรู้สึก “ผิดหวัง” อย่างรุนแรงมากในฐานะที่ ที่นี้คือ  
บอร์ดคณะนิติศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย ที่มีชื่อที่สุดแห่งหนึ่งของไทย **คุณไม่รู้หรือ  
ไง ว่าคนเพียงคนเดียวที่มีอำนาจในการแต่งตั้งองคมนตรีคือใคร???** และหาก  
ขัวร์กว่านี้ ไปค้นดูได้เลย “ประวัติการแต่งตั้ง” จะพบชื่อธานินทร์ กรัยวิเชียร

- ประเด็นที่ 4 นี้มี record ที่บันทึกเรื่องนี้เอาไว้อย่างชัดเจน หลังเหตุการณ์นองเลือด  
จบลง

- พลโทสารายุ ห้วยหน้ากลุ่มนพพล เป็นองคมนตรี สามารถพิสูจน์ได้จาก การ เปิด  
“ทำเนียบองคมนตรี” ดูได้

- ประเด็นที่ 6 กรณีพระเทพฯ ก็มี record บันทึกไว้ชัดเจนเช่นกัน ข้อความ คุณ  
ศรัทธาได้เคยนำมาแสดงไว้แล้ว แต่ผมขออนุญาต ยกมาอีกครั้ง เพื่อเป็นการ  
“อธิบายพวกสมมงสะพรั่ง” เป็นครั้งสุดท้าย

“[color=blue]สมเด็จพระเจ้าลูกเธอทั้งสองเสด็จทรงบำเพ็ญพระกุศลและบรรจศพ  
“นายเสมอ อันจรรยา” ลูกเสือชาวบ้านที่เสียชีวิตจากการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ จาก  
เหตุการณ์จลาจล “6 ต.ค.” ที่วัดพระศรีมหาธาตุ ท่ามกลางลูกเสือชาวบ้านร่วมพิธี  
กว่า 5 พันคน ทรงสดวีรกรรมว่าสมควรแก่การเชิดชูเป็นแบบอย่าง

เมื่อเวลา 15.00 น. (ที่ ๒๐) สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดา และ  
สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ เสด็จทรงบำเพ็ญพระกุศลและ  
บรรจศพ นายเสมอ อันจรรยา ลูกเสือชาวบ้านรุ่นที่ 5 ค่ายวังสราญรมย์ 206/3 กทม. 70  
ณ ศาลาทักษิณประดิษฐ์ วัดพระศรีมหาธาตุ เมื่อเสด็จมาถึง สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ  
เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดา ทรงจุดธูปเทียนเครื่องนมัสการ พระสงฆ์ 39 รูป สวด  
มาติกาจบแล้ว เจ้าพนักงานลาดภูษาโยง สมเด็จพระเจ้าลูกเธอฯเสด็จไปทอดผ้าแล้ว  
ทรงหลังทักษิณทก

สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดา ทรงกล่าวสดุดีเกียรติคุณ นายเสมอ  
อันจรรยา ว่า “การปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้ [เป็นไปตาม] คำสัตย์ปฏิญาณที่ได้ปฏิญาณไว้

กับลูกเสือชาวบ้าน สมควรแก่การเชิดชู เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ลูกเสือชาวบ้านต่อไปในด้านมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์” แล้วเสด็จไปที่หน้าหีบศพ ทรงหยิบดินห่อผ้าขาวตาวางบนพานที่ตั้งหน้าหีบศพ ทรงวางพวงมาลา

ในโอกาสนี้ ทั้งสองพระองค์ เสด็จเยี่ยมลูกเสือชาวบ้านกว่า 5,000 คน ซึ่งเดินทางมาจากจังหวัดใกล้เคียง ที่มาเฝ้ารับเสด็จอย่างคับคั่งตามพระอริยาไศยด้วย

สำหรับวีรกรรมของนายเสมอ ที่ได้ปฏิบัติจนถึงแก่เสียชีวิต คือ เมื่อวันที่ 6 ต.ค.นี้ เวลา 08.00 น. นายเสมอได้ติดตามตำรวจเข้าไปในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บจากการต่อสู้ ถูกฝ่ายผู้ก่อการไม่สงบระดมยิงมาจากด้านข้างหอประชุมใหญ่ ได้รับบาดเจ็บสาหัสและเสียชีวิตในเวลาต่อมา[/color]”

- ประเด็นสุดท้ายที่ผมพูดถึง คือเรื่องคนส่วนใหญ่ กราบคนๆ นั้น เคารพคนๆ นั้นเนี่ย หากคุณยังคิดจะเถียงอีก ก็เลิกมีเออะครับ สิ่งที่เราเรียกว่าสมองนะ มีก็เปลืองเปล่าๆ

ด้วยความเคารพ

ปล. หวังว่า “คนที่เรียนนิติศาสตร์” จริงๆ จะเข้าใจในสิ่งที่ผมอธิบายไปนะครับ ปล. คุณมะละกอ ลองบอกหน่อยเถิดว่า สิ่งที่ผมว่ามา **ไม่ใช่ Fact ทางประวัติศาสตร์อย่างไร??? หากไม่ใช่ เป็นอะไร??? ความคิดเห็นของผมเอง???** ทุกอย่างมีข้อพิสูจน์ มี record เป็น primary source แล้วยังเสือกบอกว่า “ผิด” อย่างงี้ มันจะดักดานไปหน่อยกระมัง

โดย fallingangels [24 ก.พ. 2551 , 01:21:32 น.] ( IP = 58.136.65.64

## ความคิดเห็น 102

ผมยืนยันตามที่ fallingangels กล่าวมาใน post#89 และ #90 ของเค้า ดังที่ผมกล่าวไว้แล้วใน post#96 ของผม

ขอกล่าวหาว่า "ล้ำเส้น" ของคุณมัน idiotic มาก เนื่องจากเกิดจาก "ความดักดาน" และ "ความไม่ใฝ่ศึกษา" ของคุณเองทั้งนั้น!!!

ที่ผมบอกว่ามันเป็น official record เพราะมันเป็น official record จริงๆ ใครที่ไหนที่กล้าเสนอหน้าว่า "ศึกษา 6 ตุลาคม 19 มาในระดับงู ปลา" อย่างผม เค้าก็รู้ข้อมูลพื้นฐานแบบนี้ แบบที่ fallingangels กล่าวมาทั้งนั้น..... อย่าได้เสนอหน้าไปถามใครที่เค้า "อ่านมาพอสมควร" หรือ "อ่านมากี่มาก" เลย ว่าเค้าจะรู้อะไรมากกว่าผมและ fallingangels เลย เนื่องจากว่าเราสองคน (ขอภัยแทน fallingangels ด้วย ที่ผมลดระดับเค้าลงมาเท่าเทียมกับผม เพราะจริงๆ ข้อมูลพื้นฐานแบบนี้เค้ายังเหนือกว่าผมมาก) ยังอยู่ในระดับ "กระจอก" เมามากๆ แต่ข้อมูลพื้นฐานแบบนี้ ถึงจะ "กระจอก" อย่างผมหรือ fallingangels เอง ก็รู้ที่อยู่ และเราก็กไม่เคยคิดเสนอหน้าอวดอ้างคุณวิเศษว่า "อ่านมาพอสมควร" หรือ "อ่านมากี่มาก" เลยด้วยซ้ำ เพราะว่าพวกที่อ้างว่า "อ่านมาพอสมควร" หรือ "อ่านมากี่มาก" แต่ไม่รู้ข้อมูลพื้นฐานแบบนี้ มันน่าสมเพชสุดแสนที่ผมจะบรรยายได้จริงๆ!!!

ถ้าคุณจะ "ดักดาน งี่เง่า หรือเบาปัญญา" เกินกว่าจะไปค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมเอาจาก น.ส.พ. หรือ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ นี่มันก็พันวิสัยของผมแล้วแหละ ยอมรับออกมาเลยว่าคุณ "ดักดาน งี่เง่า และเบาปัญญา" เกินกว่าจะชวนขวยหาความรู้ด้วยตนเองเออะ คุณจะได้อู "น่าสมเพช" น้อยกว่าที่เป็นอยู่ "นิดนึง"..... มันช่วยได้ไม่มากหรอกนะ แคนิดนึงจริงๆ

คุณบอกว่า "กระทำได้ชั่วช้ากินใจผมจริงๆ" งั้นเหอ???..... ผมขำๆ และรู้สึกสมเพชนะ คุณน่าจะเก็บไปบอกคนที่เป็นตัวการสำคัญสุดใน "6 ตุลาคม 19" มากกว่า!!!

ปัญหาก็คือ..... คุณกล้าถูเปล่า? กล้าพอจะยืนยันใหม่ว่าคนที่อยู่เบื้องหลัง "6 ตุลาคม 19" นะ "ชั่วช้ากินใจคุณจริงๆ" ? กล้าไหม???

ผมเองและ fallingangels ไม่เคยหลบหรือกลัว พร้อมจะรับผิดชอบที่ post เสมออยู่แล้ว

ไม่ได้มีใคร "หลบ" เลย  
ขนาด post ที่นี้และที่ไหนๆ ผมก็ใช้ชื่อจริงตลอด และชื่อ "fallingangels" นี้ใครต่อใครใน webboard การเมืองทั่วๆ ไป (รวมถึง manageronline) เค้าก็รู้ชื่อจริงของ "เบสท์" นิสิตคณะรัฐศาสตร์ (ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 49 ทั้งนี้  
โดย ศรัทธา [24 ก.พ. 2551 , 03:09:53 น.] ( IP = 124.121.34.168

### ความคิดเห็น 103

ผมขอแก้ไขข้อผิดพลาดในประเด็นแรกของผมครับ เรื่อง "คำแนะนำ" นั้น ผมไปเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว สรุปว่ามันคือ "คำสั่งแต่งตั้ง" ครับ ไม่ใช่ นสพ. ซึ่งอาจเรียกได้ว่าชัดเจนกว่าที่พูดไปแต่แรกเสียอีก

อนึ่ง อยากรู้ก็ตามขอภัยในความผิดพลาดด้วย (แต่ข้ออื่นๆ ยังยืนยันในข้อมูลเดิมครับ)

ด้วยความเคารพ

ปล. ผมเพิ่งจะเคยโดนคนด่าแบบ "lack of information" ขนาดนี้เนี่ย เอาเป็นว่าผมบอกได้เลยว่า "ชื่อจริง" ของผม นั้น ผมเปิดเผยหลายครั้งมาก โดยเฉพาะในการเขียนบทความที่มีความ "เสี่ยงสูง" (วิ่งเทียบไม่ได้เลยกับที่เขียนๆ มาเนี่ย) และจะให้ผมเปิดเผยชื่ออีกครั้ง ผมก็ไม่มีปัญหา (เพราะยังไม่วางใจใครสักคน... ผมแค่รู้สึกเสียใจที่ต้องมาเปิดเผยชื่อ เพราะคนที่ดักดานอย่างคุณนะ (ในที่นี้ ขอบอกตามตรงว่า "จำเพาะ" ไว้ที่ มะละกอ) แล้วอีกอย่าง ผมอยากจะทำอะไรก็ได้ "ทำผิดอะไร" ก็ไม่จำเป็นต้องแสดง accountability อะไร...ง่ายดี

ปล. ขอบคุณ เฮียศรัทธาครับ ที่อุตส่าห์ยกผม ไปเทียบเท่าเฮีย แต่ผมขออย่าอีกครั้งว่า ข้อมูลในเรื่องเหล่านี้ ยังมีที่ถกปิดบังอยู่อีกมากมาย ซึ่งคงยากนักที่จะมีใครที่อาจ "กล้า" ที่จะเรียกว่าตัวเองรู้จักมันดีจริงๆ แม้แต่ "นักวิชาการที่ประสบเหตุการณ์นี้ด้วยตัวเอง และศึกษาเรื่องนี้มาโดยตลอด 20-30 ปี ยังไม่กล้าพูดเลยว่าตัวเอง รั้ว...แต่คุณทำทางเหมือนจะรั้วนะครับ คุณมะละกอ"  
โดย fallingangels [24 ก.พ. 2551 , 09:16:12 น.] ( IP = 58.136.65.64

### ความคิดเห็น 104

คุณมะละกอ  
เอาเป็นว่าพูดให้คุณเข้าใจดีกว่า  
คือ2คนนั้นนะ แ่กกล่าวหาในหลวงละ  
ชัดเจนแล้วนะ 😊

โดย ... [24 ก.พ. 2551 , 13:50:15 น.] ( IP = 125.24.200.40

### ความคิดเห็น 106

re: post 104

"กล่าวหา" ??? คุณกำลังบอกว่าผม หรือเฮียศรัทธากล่าวหาหรือครับ????

เขื่อนนั้นก็แปลว่า "หน่วยงานราชการ ที่ทำการ record เรื่องเหล่านี้ไว้ จะนับว่าเค้า กล่าวหา ได้หรือไม่ครับ??? เขื่อนนั้นแปลว่า หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กล่าวหา เขื่อนกันไข่ม้อยครับ??? เขื่อนนั้นแปลว่า "บันทึกการประชุม ของ ครม. ดอนนั้น (นั่นหมายความว่า ครม. เหล่านั้น) ซึ่งปัจจุบัน ได้เป็นองคมนตรีกัน หรือได้รับพระราชทานเครื่องราชฯ ชั้นสูงกันนั้นก็ "กล่าวหา" ในหลวง ไข่ม้อยครับ????

เพราะผมทำเพียง "ตัดแปะ เหตุการณ์ที่มี record มาจากแหล่งเหล่านั้น เท่านั้น ครับ" ผมคิดว่าคุณน่าจะลอง "ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความหมายของคำว่า กล่าวหา ให้ดีก่อนนะครับ"

ด้วยความเคารพ

โดย fallingangels [24 ก.พ. 2551 , 15:32:33 น.] ( IP = 161.200.255.162

#### ความคิดเห็น 107

Re: post#78

"ท่าทีของสังัดเปนยังใจหรอครับ สังัดไม่ใช่พวกขวาจัดแบบธานินทร์หรอ"

ขวาจัดจริงๆ นั้นแหละครับ แต่ไม่ว่าจะธานินทร์ (นายกฯ) หรือสังัด (หัวหน้าคณะรัฐประหาร) จะมีท่าทีอ่อนน้อมต่อราชสำนักมาก ไม่อยู่ในฐานะที่จะเสนอ script และบังคับให้พระบรมวงศานุวงศ์พระองค์ใดทรงอ่านได้แน่นอน

โดย ศรีทธา [24 ก.พ. 2551 , 16:06:22 น.] ( IP = 124.121.32.234

#### ความคิดเห็น 108

แต่ละคนก็อ้างข้อมูลมากกมันก็ดีอยู่

แต่ดูจากบางความคิดเห็นคุณศรีธาก็ดูเหมือนใสอารมณ์เกินไปนะครับ หรือความจริงอาจไม่มีอะไรแต่คำที่ใช้มันดูรุนแรงไป มันอาจจะทำให้เกิดการตอบโต้กลับมารุนแรง มากขึ้นได้

เช่นคำว่าตักดานไรพวกนั้น

แต่กระทุ้งก็ดีตรงที่มีข้อมูลมาให้เห็นกันเยอะขึ้น  
หลายๆด้าน

ส่วนตัวยังไม่เคยรู้เรื่องราวพวกนี้ หรืออ่านมาค่อนข้างน้อย ขอตัวไปหาข้อมูล  
หลังจากที่สอบเสร็จแล้วจะมาเสวนาด้วย

โดย 6003 [24 ก.พ. 2551 , 16:47:02 น.] ( IP = 125.26.47.169

#### ความคิดเห็น 110

Re: post#108

ที่ว่า "ตักดาน" ผมก็ไม่ได้ใสอารมณ์หรือกะนะ เหตุผลก็แสดงออกไว้ชัด

1. สถิติปัญหาในระดับที่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่าง "ข้อเท็จจริง" (fact) กับ "ความคิดเห็น" (opinion) ออกจากกันได้
2. สถิติปัญหาในระดับที่อ่าน post#96 ของผม แต่ยังคงคิดว่านั่นคือการเลี้ยงบาลี แล้วยังเถกเถกด้านๆ มาถามอีกว่า "จะสื่ออะไร".....  
ก็สื่ออย่างที่ post วั้นั้นแหละ มันเข้าใจยากตรงไหน?  
ก็มันเป็น "ข้อมูลทางการ" (official record) อยู่แล้วไง  
post#89 และ #90 ว่ายังงัย post#96 ของผมก็ยืนยันตามนั้นไป ตรงประเด็นเอามากๆ แต่กลับอ่านแค่นี้ไม่รู้เรื่อง
3. สถิติปัญหาในระดับที่กล่าวอ้างว่าอ่านประวัติศาสตร์เกี่ยว "6 ตุลาคม 19" มาพอสมควร (หรือมากก็มาก) แต่ยังคงคิดได้แค่ว่า "ชาวบ้านที่มาร่วม (อาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ) ส่วนใหญ่มาด้วยขาลือ".....  
ข้อเท็จจริงที่พื้นฐานเอามากๆ ก็คือ ไม่ว่าจะ เป็น ดชด.หน่วยพลร่ม ลูกเสือ

**ชาวบ้าน นวพล หรือกระทิงแดง เป็น “จัดตั้ง”** ทั้งนั้น มีการฝึกการใช้อาวุธมารวมปี ไม่ใช่อยู่อุบัติ ฟัง “วิทยุยานเกราะ” แล้วมารวมตัวกันวันนั้น

4. สถิติปัญญาในระดับที่กล่าวอ้างว่าอ่านประวัติศาสตร์เกี่ยว “6 ตุลาคม 19” มาพอสมควร (หรือมากก็มาก) แต่กลับไม่รู้ข้อมูลธรรมดาๆ ว่ามีฝ่ายปราบปรามตายจากเหตุการณ์ดังกล่าวและสมเด็จพระเทพฯ ทรงมีพระราชกระแสเกล้าฯ..... ถ้าไม่มีใครตาย จะจัดเป็นงานศพให้แล้วเป็นข่าวใหญ่โตได้ยังไง? เพื่ออะไร? ถ้าลองปล่อยให้ แบบนี้ (บอกว่าไม่มีฝ่ายปราบปรามตายเลย บอกว่าสมเด็จพระเทพฯ ไม่เคยเสด็จฯ ไปร่วมงานศพ และทรงกล่าวสดุดี) ก็เท่ากับว่าปล่อยให้**มีคนบิดเบือนประวัติศาสตร์** ไม่ต่างอะไรกับสมัครที่หลายๆ คนกำลังตำหนิและ

5. สถิติปัญญาในระดับที่คิดได้แค่ว่าการตายของลูกเสือชาวบ้านดังกล่าวต้องเกิดจากฝ่ายนักศึกษาและประชาชนเท่านั้น..... ผมบอกไว้แล้วว่า “ความเป็นไปได้” (possibility) มีมากกว่านั้นเยอะ แถมด้วย “ความน่าจะเป็น” (probability) ไปให้อีกด้วยซ้ำ

6. สถิติปัญญาในระดับที่หาข้อเถียงแบบไร้เหตุผลสุดๆ เพราะแต่ละประเด็นที่หยิบยกมานั้นไม่ได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลใดๆ มาได้เลยซักนิด ข้อเท็จจริงแต่ละอย่างที่ยกก็ไม่ได้มีอะไรน่าเชื่อถือ เนื่องจาก “ความไม่รู้” (เพราะไม่ศึกษา) แล้วก็ “สร้างเรื่อง” ขึ้นมาเองแบบไม่มีหลักเหตุผลรองรับเลยทั้งนั้น

พอทบทวนมาใหม่แบบนี้ ผมเองยังรู้สึกว่ “ดักดาน” ยังดูดีและให้ เกินไปซะด้วยซ้ำ แต่ผมก็ไม่รู้จะสรรหาคำไหนมาใช้แล้วหละ

โดย ศรีทธา [24 ก.พ. 2551 , 22:09:47 น.] ( IP = 58.8.10.26

### ความคิดเห็น 111

ผมติดตามกรณีนายสมัคร สุนทรเวช พูดเกี่ยวกับ “6 ตุลา” ด้วยความรู้สึกแข็ง เศร้า และขยะขยง

นายสมัครพูดจาไม่รับผิดชอบ บิดเบือนข้อเท็จจริงพื้นฐานที่ไม่ได้เกี่ยวกับการตีความหรือขึ้นต่ออุดมการณ์ใดๆ เลยสักนิด นายสมัครแกล้งลืมหรืออาจพร่าบอกโกหกตัวเองตลอด 30 ปีที่ผ่านมา ว่าเหตุการณ์ “6 ตุลา” เป็นเรื่องเล็กๆ ไม่สำคัญอะไร เพราะเขารู้ว่าเป็นรอยด่างอัปยศในประวัติของเขาที่หลงตัวเองว่า เก่งดังมากกว่าคนอื่น

การจงใจทำให้ “6 ตุลา” กลายเป็นเรื่องเล็กๆ ที่ไม่มีความสำคัญใดๆ ต่อสังคมการเมืองไทยเป็นเรื่องน่าเศร้า น่าขยะขยง เป็นการปฏิเสธความสำคัญของทุกๆ ชีวิตที่ดับสูญไปฉับพลันในวันนั้น ไร้ความเคารพต่อพวกเขา ครอบครัวของเขา และผู้ได้รับผลกระทบเสียหายอีกมากมาย จากเหตุการณ์ “6 ตุลา”

**เราต้องประณามนายสมัครและต่อสู้กับการบิดเบือนลบล้างประวัติศาสตร์อย่างน่าขยะขยงเช่นนั้น**

แต่นายสมัครไม่ใช่คนแรกหรือคนเดียวที่พยายามทำเช่นนี้ตลอด 3 ทศวรรษที่ผ่านมา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อกรรมทำเข็ญในโศกนาฏกรรมดังกล่าว ทั้งระดับผู้ปฏิบัติกรรหายย่อยๆ ตลอดถึงผู้บงการประสานงานวางแผนระดับสูงต่างทำอย่างเดียวกับนายสมัครทั้งสิ้น

**สังคมไทยโดยรวมก็ทำไม่ต่างจากนายสมัครเท่าไรนัก คือ แกล้งลืมหรืออาจพร่าบอกโกหกตัวเองตลอด 30 ปีที่ผ่านมาว่า เหตุการณ์ “6 ตุลา” เป็นเรื่องเล็กๆ ไม่สำคัญอะไร** เพราะสังคมไทยรู้ว่าเป็นรอยด่างอัปยศในประวัติของสังคมไทยที่หลงตัวเองว่า ดั่งงามสูงสง่าวิเศษกว่าสังคมอื่น สังคมไทยไม่เคยยอมรับเสียงเรียกร้องให้ทำการสะสางความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ “6 ตุลา” ไม่เคยพยายามให้คำตอตอบครอบครัวของผู้เสียชีวิต ไม่เคยคิดถึงความยุติธรรม ไม่เคยเอาจริงเอาจังกับประวัติศาสตร์

การบิดเบือนไม่รับผิดชอบของนายสมัครไม่ใช่กรณีพิเศษ แต่เป็นตัวแทนของผู้คนทั่วไปในสังคมไทย รวมทั้งปัญญาชนนักหนังสือพิมพ์นักเคลื่อนไหวหลายคน ที่กำลังวิจารณ์นายสมัครอย่างเอาเป็นเอาตายด้วย

นายสมัครปฏิเสธไม่ได้ว่า บทบาทของตนก่อนและหลัง “6 ตุลา” ใหม่ๆ มีส่วนสร้างและกระพือความเกลียดชังด้วยการโฆษณาชวนเชื่อให้ร้ายป้ายสีฝ่ายตรงข้ามกับตน

(ทั้งนักศึกษาฝ่ายซ้ายและคู่ปรับของตนในพรรคประชาธิปไตย) เป็นบทบาททำนองเดียวกับ "วิทย์ยานเกราะ" ทมยันตี นักการเมือง และนักพูดนักจัดรายการวิทยุอีกหลายคนในระดับต่างๆ กันไป ความเกลียดชังจนเห็นฝ่ายตรงข้ามเป็นปีศาจที่ต้องกำจัดทำลายเป็นปัจจัยหนึ่งของความโหดเหี้ยมเมื่อ "6 ตุลา" กระบอบกบฏของฝ่ายขวาเหล่านี้เป็น "เป้า" ที่เห็นได้ชัด โดยไม่ต้องคิดวิเคราะห์อะไรเลย แต่หากใครคิดว่า "6 ตุลา" เกิดขึ้น เพราะคนพวกนี้แค่นั้น ต้องนับว่า **ตื่นเขินอย่างเหลือเชื่อ**

ผู้มีบทบาทอย่างสำคัญ ทั้งในการสร้างความเกลียดชัง จัดตั้งกลุ่มฝ่ายขวา วางแผนสังหาร จนเกิดการใช้ความรุนแรงถึงชีวิต กลับมักเป็นคนที่ไม่ออกมาแสดงตัวโผงผาง หลายคนทำตัวดีเลิศประเสริฐศรี เป็นผู้นำเรียกหาคุณธรรม จนผู้คนนับหน้าถือตากันทั้งบ้านเมือง

ปัญญาชนนักหนังสือพิมพ์ นักเคลื่อนไหวการเมืองทั้งหลายไม่รู้ข้อนี้ หรือแกล้งไม่รู้กันแน่ จึงไม่เคยหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาสอบถามตัวการผู้มีบทบาทอย่างสำคัญเลย แถมหลายคนกลับร่วมสังฆวาสทางการเมืองกับคนเหล่านี้ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา โดยไม่เคยรู้สึกตะขิดตะขวงใจอย่างใด ทำตัวน่ารังเกียจไม่ต่างจากพวกที่เขาเรียกว่า "ตุลาชิน" ที่ร่วมมือกับนายสมัครในขณะนั้น

ส่วนหนึ่งของบทความโดย **ธงชัย วินิจจะกุล**

ป.ล. ไร้ว่างๆ จะหากภาคต่อมาให้ได้อ่านกัน  
โดย ศรีทธา [24 ก.พ. 2551 , 22:43:37 น.] ( IP = 58.8.10.26

**ความคิดเห็น 113**

คุณ "มะละกอ" จะไม่ลองตอบคำถามผมบ้างหรือครับ (ที่ผมถามไปพักใหญ่ๆ และรอมานานแล้ว) เพราะผมก็ตอบคำถามของคุณหมดแล้วล่ะครับ หรือหากถ้างั้นไม่ออกก็กรุณาออกมาแสดง Accountability บ้าง ว่า ยอมรับ ว่าสิ่งที่ตนเข้าใจนั้นผิด

กรณารูจัก Academic Morality เสียบ้าง

ด้วยความเคารพ

โดย fallingangels [25 ก.พ. 2551 , 16:07:53 น.] ( IP = 124.121.6.189

**ความคิดเห็น 114**

ผมชื่นชมพี่ศรีธามากครับ เพราะพี่ช่วยให้ความรู้ใหม่ๆ และอีกอย่างผมก็มีแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องสถาบันเช่นเดียวกับพี่ครับ

เมื่อก่อนผมก็มีความคิดเกี่ยวกับสถาบันในแง่ที่ดีมากๆ ใครง้อห้ามว่า ห้ามวิจารณ์ แต่พอตอนนี้ผมได้อ่านอะไรๆ หลายๆ อย่างมา ได้รู้หลายๆ เรื่อง ก็ทำให้ผมมองอะไรบนความจริงยิ่งขึ้นไม่งมงายมากเหมือนเก่า แต่ยังไงผมก็รักสถาบันนะ แต่รักประชาชนมากกว่า สุดท้ายนี้ผมอยากศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติมช่วยแนะนำด้วยครับพี่ศรีธ

โดย อยู่ตรงกลางค่อนข้าง [25 ก.พ. 2551 , 23:13:38 น.] ( IP = 58.9.140.45 : : 192.168.0.31

**ความคิดเห็น 120**

ถึง หลากๆ คนที่ร่วม "อัลหมัก" อย่างเมามัน (อาทิ ชาญวิทย์, ธเนศ, กนกรัตน์, ดีโรตม์ และ ใจ เป็นต้น)

นี่ใจ กรณี่ "เหมือน" หรือ "ยิ่งกว่า" สมัครให้พวกคุณ "อัลธานินทร์"



เช่นเดียวกับหมึก, ธาณินทรออก TV ก่อน "6 ตุลาคม 19" เป็นประจำ ทำรายการ โจมตีขบวนการนักศึกษา ก่อให้เกิดความจงเกลียดจงชัง ฯลฯ

ยิ่งกว่าหมึก, ธาณินทร เป็นผู้ร่างแผนรัฐประหารเตรียมไว้ล่วงหน้ากว่าครึ่งปี ที่แน่ๆ แผนการร่าง "รัฐบาลเผด็จการ 12 ปี" ที่ประกาศใช้หลังรัฐประหาร เป็นของเขาร่างขึ้น

ยิ่งกว่าหมึก, ธาณินทรรับตำแหน่งสูงสุดในรัฐบาล (นายกฯ) ใช้อำนาจกวาดล้าง จับกุม ผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์ "6 ตุลาคม 19" และใช้อำนาจ ม.21 นอก กระบวนการยุติธรรม

ยิ่งกว่าหมึก, หลังพ้นตำแหน่งในปี 2520 แล้ว ธาณินทรได้เข้ารับตำแหน่งมีเกียรติทางสังคม ที่ได้รับการจ่ายเงินเดือนก้อนใหญ่โดยเงินภาษีราษฎร ตลอดเวลา 30 ปีที่ผ่านมา โดยไม่มีว่างเลย

ถ้าใครจะแย้งแบบไม่คิดในประเด็นสุดท้ายว่า ตำแหน่งของธาณินทร "ไม่มีอะไร ไม่มีอำนาจ" ฯลฯ ขอให้คิดเสียก่อน

(ก) ถ้า "ไม่มีอะไร" จริง..... นั้นไม่ยิ่งเป็นเหตุสมควรที่จะไม่ต้องจ่ายเงินก้อนใหญ่ให้ตลอด 30 ปีนี้ และยังคงจ่ายต่อไป หรือ? จะจ่ายเงินดังกล่าว ให้อยู่ในตำแหน่ง โดย "ไม่มีอะไร" ทำไม?

(ข) ถ้า "ไม่มีอำนาจ" จริง..... นั้นไม่ยิ่ง "ง่าย" สำหรับการรณรงค์เพื่อการวิพากษ์วิจารณ์อีกหรือ?

**ยิ่งไม่ต้องกลัวเลยซี!!!**

เอาเลยครับ..... ใครจะเริ่มก่อนดี?

ยิ่งพวกคุณใช้เหตุการณ์ "6 ตุลาคม 19" เพื่อโจมตีสมัคร โดยไม่วิพากษ์วิจารณ์คนอื่นที่มีบทบาทในเหตุการณ์ดังกล่าวเช่นเดียวกับสมัคร หรือยิ่งกว่าสมัครมากเท่าไร..... พวกคุณควรจะสำนึกตนเองไว้หน่อยว่าพวกคุณเองกำลังมีส่วนในการ "บิดเบือนประวัติศาสตร์" ของเหตุการณ์นี้อยู่เหมือนกัน

โดย ศรีทธา [26 ก.พ. 2551 , 13:59:52 น.] ( IP = 58.8.5.155

#### ความคิดเห็น 121

555555+

เดี๋ยวนี้เสียงไม่ออกถึงกับเล่นภาษาโบราณเขี้ยวหรือครับ??? เอาเถอะ ความเห็นที่ "ไม่เป็นประเด็น" แบบนี้ (คห 116 และ 11) ผมไม่มีความคิดจะตอบอยู่แล้ว และอีกอย่างนะครับ คุณหาว่าผม "เสือก" ก็จริง ครับ แต่กรุณาดูเหตุที่ผมเสือกด้วยวะไซ่ เพราะเกิดการถูกพาดพิงก่อนหรือไม่ หากใช่ผมก็มีสิทธิ์ตามกฎหมายครับ แต่หากไม่ใช่ (กล่าวคือ text ส่วนที่คุณพูดกับคุณมะละกอ ไม่ได้หมายถึงผม กับเสียศรีทธา) ผมก็ขอภัยครับ

ด้วยความเคารพ

กฤติกร วงศ์สว่างพานิช

(เห็นมีคนเรียกร่องให้บอกชื่อ...บอกได้อยู่แล้วครับ ไม่มีปัญหา ผมพร้อมที่จะแสดง accountability หากทำผิด และหวังว่าคุณก็เช่นกันนะครับ)

โดย fallingangels [26 ก.พ. 2551 , 18:04:12 น.] ( IP = 124.121.13.220

#### ความคิดเห็น 122

ต่อกับบทความของ "ธงชัย วินิจจะกุล"

หากไม่ต้องการบิดเบือน “6 ตุลา” จริง กรุณาอย่าหยุดแค่ประณามนายสมัคร แต่ขอให้สืบสาว, ตั้งคำถามและประณามอีกหลายคน ที่ยังคงมีบทบาทอำนาจทางการเมืองสูงเช่นกัน อาทิเช่น

#### 1. นายพันฝ่ายข่าวทหาร

ซึ่งต่อมาเป็นนายพลก่อนลาออกจากราชการ เขาทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มฝ่ายขวา เพื่อต่อต้านนักศึกษา มีบทบาทสูงในการต่อต้านนักศึกษาที่เคลื่อนไหวให้ถอนฐานทัพอเมริกัน เป็นผู้จัดการชุมนุมฝ่ายขวาครั้งสำคัญที่สนามไชย เมื่อปี 2519 เป็นคนสำคัญในการชุมนุมกลุ่มฝ่ายขวา ณ ลานพระบรมรูปทรงม้า เมื่อเช้าวันที่ 6 ตุลา เขามีบทบาทสูงมากในพันธมิตรต่อต้านทักษิณ และเพื่อการรัฐประหารที่ผ่านมา ถ้าหากบทบาทของคนๆ นี้ไม่ชัดเจนเท่านายสมัคร ก็น่าที่จะสืบสวนหาความกระจ่างอย่ามั่งง่ายเอาแค่เป้าที่เห็นง่ายๆ ทั้งๆ ที่บทบาทประสานงานกลุ่มฝ่ายขวาน่าจะสำคัญต่อ “6 ตุลา” ไม่น้อยกว่านายสมัคร

#### 2. นายพลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปราบปรามคอมมิวนิสต์สมัยนั้น

เป็นผู้อยู่เบื้องหลังการต่อต้านคอมมิวนิสต์ด้วยการจัดตั้งกลุ่มขบวนการฝ่ายขวาขึ้นมา รวมทั้งมอบหมายให้เพื่อนสนิทของเขาเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงจัดตั้งกลุ่มกระต๊องแดง และให้นายพันคนสนิทของเขา (ในข้อ 1.) ประสานงานกับอีกหลายกลุ่ม นายพลคนนี้ ต่อมาเป็นใหญ่เป็นโตมาก ทั้งในรัฐบาลและอำนาจแฝงเหนือรัฐบาล ฝ่ายขวาที่ถูกเขาใช้แล้วทิ้งให้ฉายาเขาว่าเป็น “**นักฆ่า**” ในขณะที่สังคมยกย่องให้เขาเป็นผู้มีคุณธรรมสูงยอดคนหนึ่ง

ปัญญาชนนักหนังสือพิมพ์ที่แค้นกับ 6 ตุลามากในการวิจารณ์นายสมัคร กลับขีดขูปกป้อง “**นักฆ่า**” ผู้นี้อย่างสุดใจเมื่อไม่นานมานี้เอง

หากบทบาทของเขาไม่ชัดเจนเท่านายสมัคร ก็น่าที่จะทำการบ้านและลงแรงสืบสวนเสียบ้าง แทนที่จะพอใจแค่การโจมตี เป้าที่เห็นชัดๆ แต่กลับร่วมสั่งวาสนาทางการเมืองกับผู้มีบทบาทในการก่อความรุนแรงยิ่งกว่านายสมัครเสียอีก

#### 3. ใครสั่งตำรวจตระเวนชายแดน

ณ 02:00 น. ของวันที่ 6 ตุลา ให้เคลื่อนกำลังจากหัวหิน เพื่อมาถึงธรรมศาสตร์ ทันเวลาลงมือ ณ 06:00 น. พอดี ผู้สั่งต้องรู้แผนการหรือเกี่ยวข้องกับผู้รู้แผนการว่าจะเกิดอะไรในตอนเช้า จนบัดนี้ดูเหมือนว่าความจริงข้อนี้เป็นความลับที่สุดข้อหนึ่ง แต่กลับไม่มีปัญญาชนนักหนังสือพิมพ์สืบสาวให้ถึงต้นตอของเรื่องนี้เลย เพราะความจริงข้อนี้อาจนำไปสู่ตัวการสำคัญที่พวกเขาพยายามทำเป็นไม่รู้และไม่ต้องการรับรู้

#### 4. ในการปลุกระดมกระพือความเกลียดชัง

มีหลายฝ่ายหลายกลุ่มที่มีบทบาทไม่น้อยกว่านายสมัครเลย ที่สำคัญมากๆ ได้แก่ วิทยุยานเกราะ และลูกเสือชาวบ้าน จนบัดนี้ ไม่เคยมีการสอบสวนหาข้อเท็จจริงว่าใครมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นวิทยุของทหารทั่วประเทศ สร้างความเกลียดชังถึงขนาดนั้น ใครมีส่วนทำให้ลูกเสือชาวบ้านกลายเป็นเครื่องมือทางการเมืองอย่างอันตรายขนาดนั้น ทั้งสองกลุ่มเป็นกลไกที่ต้องอาศัยผู้มีอำนาจร่วมมือกันอย่างกว้างขวาง ต้องมีการประสานงานวางแผน และทำงานเป็นระบบกว่านายสมัครหลายเท่าตัว

โดย ศรีทธา [26 ก.พ. 2551 , 18:28:20 น.] ( IP = 58.8.17.157

#### ความคิดเห็น 124

คิดเหมือนผมเลยครับ ในยุค 6 ตุลา มีชื่อเหตุการณ์อีกอย่างหนึ่งว่า "ชาวพิฆาตซ้าย"

คัดตินาพิฆาตคอมมิวนิสต์ รู้กันอยู่ว่าใครอยู่เบื้องหลัง สังเกตว่าคนสำคัญในเหตุการณ์ 6 ตุลา ได้เป็นองคมนตรีตั้งหลายคน หมายความว่าใครเป็นผู้ปลุปล้ำ คนที่สังหารนักศึกษาไปหลายร้อยคนล่ะครับ !?!

โดย พ่อแม่เป็นวงใน [7 มี.ค. 2551 , 20:40:35 น.] ( IP = 58.8.119.59