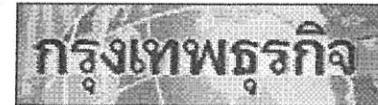
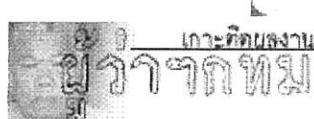


เข้ากับสบถกับตามอง โดยฝ่ายน่าจ้างนั้นๆ และถูกวิพากษ์วิจารณ่าว่าเป็นพวกค่านพรคร

ชีวิตของเข้าและเรอต้องเรื่อง จากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง โดยการบงการของพระรอด ซึ่งเฝ้าติดตามดู พฤติกรรม ในที่สุด ความอดกลั้นของเสกสรรค์ก็จะเบิดออก เขารู้ว่ารวมเพื่อนนักศึกษาเตรียมประกาศ ลงความกับฝ่ายน้ำที่อุ้มผาง ก่อนจะพบว่า มันคือส่วนรวมที่ไม่มีวันได้รับชัยชนะ

เสกสรรค์ จิระชนทร และเพื่อนๆ ตัดสินใจทยอยกันออกจากป่า ขณะฝ่ายนำส่งมือสังหารตามล่า ทว่า โดยการ คุ้มกันของเพื่อนๆ เข้าสามารถพากนรกรข้ามสะพาน ไฟเห็นอสัญญาเชี้ยว หนีรอดออกจากได้อย่างจวนเจียน



สงวนลิขสิทธิ์ ตามพ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 กรุงเทพธุรกิจอินเทอร์เน็ต : [www.bangkokbiznews.com](http://www.bangkokbiznews.com) บริษัทเนชั่นแนลด์มีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2543



Comment : [ktwebmaster@bangkokbiznews.com](mailto:ktwebmaster@bangkokbiznews.com)

Produced & Designed by : KT Internet Dept.

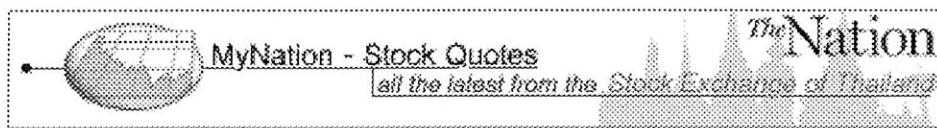
Nation Group | The Nation | EntNet | กรุงเทพธุรกิจ | วิทบูรณะ

[About Us](#) | [Suggest](#) | [Site Map](#) | [GetThaiFont](#) | [Contact Us](#) | [Privacy Policy](#)



Thu, Oc

[home](#)  
[latest news](#)  
[headlines](#)  
[national](#)  
[regional](#)  
[politics](#)  
[business](#)  
[finance](#)  
[technology](#)  
[sport](#)  
[opinion](#)  
[features](#)  
[entertainment](#)  
[letters](#)  
[what's on](#)  
[cartoon](#)  
[byeline](#)  
[weekend](#)  
[femme](#)  
[travel & tourism](#)  
[learn english](#)  
[learn thai](#)  
[PDA format](#)  
[Supplement](#)  
[nation search](#)

[web search](#)

## [NATIONAL]



Print this page



Send to friend

## 'Moonhunter' title change irks Seksan

Published on Oct 18, 2001

Pro-democracy activist Seksan Prasertkul yesterday said he was unhappy about the change in the name of the movie "Moonhunter" to "14 Tula: Songkram Prachachon", and also about its critical reviews.

Critics have scorned the movie for making Seksan, who wrote part of the screenplay, out to be the hero of the October 14, 1973 pro-democracy uprising and minimising the role of the people.

Seksan blamed the name change for creating misunderstanding among the critics.

"Originally I named the movie 'Moonhunter' but publicists argued that was not marketable and changed it to '14 Tula: Songkram Prachachon' [October 14: War of the People]," he said.

The story was supposed to be about the trials of a colourful man caught up in turbulent times, but this is not reflected by the new title, Seksan said.

"Most reviews said the movie failed to deliver what its name had promised," he said, adding that one of his rivals, an extreme leftist, was bent on verbal attacks through the media no matter what he did.

Seksan said the film's distributor had ignored his opposition to the name change, so he refused to attend any of the promotional activities.

He added that he had coined the title "Moonhunter" as a reflection of his days spent in the jungle while fleeing the military government. He said the word characterised his days as a radical student leader fighting the government, as symbolised by the moonlight he was always chasing.

If the movie appeared lopsided in its depiction of the October 14 uprising, Seksan said, it was because it was meant to be a personal story, not an historical one.



Custom  
Your  
Userna  
Passwo  
register  
[now](#)



Mod  
Govt  
up de  
Nepo  
govt t  
powe  
PM's  
things

Moth  
expos  
cop

Monk  
influe

Priso  
over'

JAS  
ROW  
gets b  
doubt

---

**mailing list**

Receive regular  
news and info  
about this site !

- [Subscribe](#)  
 [Unsubscribe](#)

e-mail
<input type="button" value="Go!"/>

a personal story, not an historical one.

[doubt](#)

"The plot line is about my life in the jungle and not about the uprising," he said.

[Bill c](#)  
[who](#)

Director Bandit Rittikol tried to alternate scenes of his jungle experience with those of the uprising to highlight the underlying conflict between the student movement and the dictatorship, he said.

[Energ](#)  
[set up](#)  
[factor](#)

Sukanya Lim



THE NATION

[There](#)  
[chattin](#)  
[Nation](#)



- jobs search

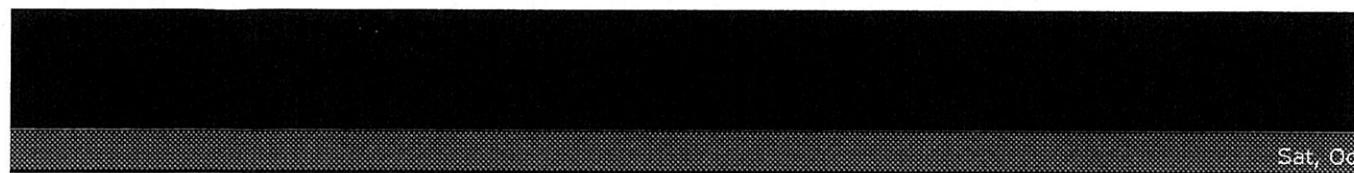
<input type="text"/>
<input type="button" value="Go!"/>

© 2000 **Nation Multimedia Group**

44 Moo 10 Bang Na-Trat KM 4.5, Bang Na district, Bangkok 10260 Thailand  
 Tel 66-2-325-5555, 66-2-317-0420 and 66-2-316-5900 ; Fax 66-2-317-2071  
 Contact us: [info@nationmultimedia.com](mailto:info@nationmultimedia.com)



[Thai P](#)  
[Footbal](#)  
[Thai s](#)  
[Educat](#)  
[Interne](#)  
[Media](#)  
[Enterta](#)  
[Just fo](#)  
[Sampl](#)  
[Heart](#)  
[Natio](#)



Sat, Oc

[home](#)[latest news](#)[headlines](#)[national](#)[regional](#)[politics](#)[business](#)[finance](#)[technology](#)[sport](#)[opinion](#)[features](#)[entertainment](#)[letters](#)[what's on](#)[cartoon](#)[byteline](#)[weekend](#)[femme](#)[travel & tourism](#)[learn english](#)[learn thai](#)[PDA format](#)[Supplement](#)[nation search](#)[web search](#)

## **Movie name to stay: Five Star**

**Published on Oct 20, 2001**

Chaithas Kowitpornpichet, Five Star Production's assistant public-relations manager, said yesterday that his company would not change their film's name back from "14 Tula: Songkram Prachachon" ("14 October: War of the People") to its original title "The Moonhunter".

Chaithas argued that the switch back would further fuel public confusion and derail the promotional campaign.

"The movie's life at the box office is short, therefore its renaming is not justifiable," he said.

He argued that the name of the film, which was changed for marketing reasons, was not totally misleading as the story involved the October 14, 1973 uprising as told through the lives of Seksan Prasertkul and his wife Jiranan Pitpreecha.

Seksan, who wrote part of the screenplay, had complained about the change in title as he said it was misleading, creating misunderstanding among critics. He said it was meant to be a personal story, not an historical one.

The film will be distributed abroad under the name "The Moonhunter", its English title, he said. Chaithas said earlier this week that his company had had to rename the film because otherwise it could have been mistaken for a horror or adventure flick.

Chaithas claimed that changing the name to "14 Tula" for Thailand had successfully attracted a broader audience and helped the picture rake in Bt10 million in five days.

Veterans of the October 14 uprising expressed anger at the film, saying it took liberties in its representation of their activities and the portrayal of Seksan's opponents as half-hearted ideologists.

[edit your  
Registe  
Customise  
your Na](#)

[Userna  
Passwo  
register  
now](#)



[Mod  
Stude  
'publi](#)

[There i  
room  
Nation](#)



[Thai P  
Footbal  
Thais  
Educat  
Interne  
Media  
Enterta  
Just fo  
Sampl  
Heart  
Natio](#)

**THE NATION**



ยังจากสุดท้ายขนะช้ามล้านี้เป็นการแล้วอุกล่องบึง แต่รอดมา ได้เหตุหารดัน อีกนักศึกษาซึ่งเป็น ทปท. คนหนึ่งในฝ่ายของ พคท. ในเหตุการณ์นี้เป็นผู้นำริบบิ้น พระสีะรัฐที่ห้องประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตลอดเวลาที่คุ้มครองกว่า 10 วัน พระเอกของเรานอนเพ้อ寐ไปนานแล้ว ! หากเป็นการท้าหันสกเรืองหนึ่งที่เครื่องประดิษฐ์ประดิษฐ์นี้คงฟ้าไป เพราะอย่างเป็นแน่เดิ่ง อะไรให้มีสิริกิจไม่เห็นจะน่าเกลียดครั้งไหน เต้าคิดว่านี้เป็นภาพนัดชัยที่ประดิษฐ์ คงมีคนอยากร้าวประดิษฐ์เหล่านี้หลายคน เพราะผู้ที่ถูกพากพิงส่วนใหญ่ยังมีชีวิตอยู่ ดูได้ ความจำชัยดี ที่ลักษณะคนในนั้นก็ซึ่งหันหันรอบพิเศษอยู่ด้วย !

ดูจนนับเรื่อง หลบจนวิชากรไว้ก้าวเป็นหมุนมองแบบ "ด้านเดียว" และ "นีแหลกศีริเสกสรรค์" คุณพิพาก อะบอกให้หากเขียนที่ประทุมภานภพยนตร์เรืองนี้ ก็บอกว่า "ต้องด้วยให้คนดูรู้ว่า นี่เป็นหมุน นั่น ไม่ไปมีเรื่องจังหวะ" แต่มีบุญคนหนึ่งบอกว่า น้ำจะเปลี่ยนนื้อเรื่องอีกสักที่เป็น "ก้าวเดินแทน ให้" สลับสีน้ำหมุน "ก้าวเดินนี้ดีกว่าเดิ่ง" จะดีกว่า เพราะเพิ่งเห็นหัว พอดีเป็นหัวมุน เป็นเหมือนปี๊หีบกูทอง วิชาการโอมลีมีก้าวเข้ามานะ มีเสียงที่พอกก็ต้องเดินแม่ก้าวไว้หรือ....ลูกไน้บ่อมหล่นไม่ไกลต้น ว่าดีนั่น.

ที่ลักษณะ ที่ สค แห่งเรืองนี้ ทำให้ เสกสรรค์ ประเสริฐกูล ที่บุคคลที่เคยเรียกคาวา เบ็นสิงห์ารุคทางประดิษฐ์กลับ เป็นวิรชันปฎิรัติ ในช่วงข้ามคืน บุคคลอินที่เก็บข้อมูลเด็ดมนกรปฎิรัติ ล้วนแต่สำน้ำมี และช่วงไม่มีอุบമาร์ต อ่อนหัดน้ำนั่น จงเลย. และไม่เปลกใจเลย ที่ กองก้ามและตรวจสอบการท้าวบานต์ ไม่ตัด ต่อเนี้ยดีเดิ่งตอนเดียว เพราะหันเรืองนี้ เป็นหมุนที่ต่อต้านคอมมิวนิ วนิสส์ ที่เน้นที่สุดในบรรดา หันหันที่การทางจิตวิทยาที่เคยมีมา สมควรที่ กองก้ามรายการความสัมพันธ์ใน จะสัมบลุน และป่วยแพบแพร.

10 ตุลาคม 2544

จากคุณ : แบน率รี - [11 ต.ค. 44 11:43:00]

โดย แสงเทียน ส่องทาง เมื่อ วันอาทิตย์ที่ 14 ตุลาคม 2544, 22:19:07 น.

#### ความคิดเห็นที่ 2

เหตุการณ์ในภาคใต้สุดท้ายกับบีรุตที่ A30 ค่อนข้างใกล้เคียงความจริง เราอยู่ในสถานที่นั้น คิดเห็นอ่อนคุณเสกสรรค์

แห่งก้าวเป็นหมุน ต้องทำให้ติดเต้นบ้าง ต้องเข้าใจ

เราว่าคุณเสกสรรค์เขียนบทเรืองนี้ได้บ่งชี้อ่องดังต่อความเป็นธรรมของเรามอง เขากล้าท้าให้คนเห็นว่าเขามีความคิดวิรชันเอกสารนั้น เรายินดีเข้าข้อนี้

โดย หลาบจงหาด เมื่อ วันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม 2544, 09:50:45 น.

#### ความคิดเห็นที่ 3

นี่ คุณแบนรี ผู้ได้บ่งเข้าด้วยเสกสรรค์ ในข้อหาแบบเดียวกับที่คุณว่า มาตั้งแต่พี่แกงไม่ได้ออกจากป่า วิรชันเอกสารนั้น ฝักไฟอ่อนาง ค้านพรคร อึกสารพัดเลสุฯ ว่าจันเดอ นีเฉพาะได้บีนบุญด้าองนั่ ที่ไม่ได้บีนด้วยด้าองนั่ ยงไม่รู้มีอิกหรือเปล่า

สมบัติบุญปักษาได้ จดตั้งชึ่งไม่เคยบ้ำบ่ยดงาน ก้าวออกหินให้ฟัง พอบ้ำมยาบุกรุงเทพฯ คนของพรครในกรุงเทพฯ ก้าวเดินเดียวกันนี่แหลก พุดง่าบฯ สำแดงได้ฟังแลบ

บันจิงไม่แปลกใจ ที่สิ่งที่เสกสรรค์แก้วัง แกกึงสนกสนจะเป็นหุน

ถ้าคิดจะได้กลับในข้อห์ที่จังต่างๆ ว่าพี่แกบันแต่งต่องในนั้น ขอที่เอกสารนั้น ให้คนที่ถูกพากพิง หรือผู้มีส่วนได้เสีย และผู้อยู่ในเหตุการณ์โต้ แบ่งก้อนมาเองจะดีกว่า

ไ้อีประภาคห์อันแทบทั่วพรคร (ที่ลืมไปแล้ว) และตอกลับด้วยบ่อมูลและข้อหาเดิมๆ ทั้งที่ต้องเกิดเหตุบุ่มห้างกันคนละฟากประเทศขอที่ พัฒนาร่วมยีสิบมี เอ็บนจงเลบ

ส่วนรวมในรัฐเสกสรรค์ หรือครม. แต่เดินใจที่ถูกคามนาณ จึงเข้าใจว่าทำใน ถึงมีท่าทีไม่เป็นมิตรกับสหภาพน้ำและพวกในพคท.

ไม่ถูกกระทำนานดัน ไม่รู้สึกหรือครม.

คนบ้านหมุน ปฐมภารต์ เบื้องเจ้า แค่ตั่งกลอนไม่เข็ดบุญพรคร ยงบุญโทษประหารมาแล้ว

เอกสารนั่งบุญ พวทที่ค่าเสกสรรค์ให้ฟังฟังสบกอนโน้น ให้รู้อุกมาดลวดลายทางการก่อตนเสกสรรค์กันเป็นเดียว พูนภักจันนี ก้าวครานอตีดัก ปฏิริษิตามา กินกันเป็นล้ามีสน หา กิน ป้าพลางค่าเสกสรรค์กันไปพลาง เพื่อบอกว่า ฉันนี้แหลกบุญปฎิริษิติองแห่ง

ถึงจะตีฟังช้ำมั่ง บุณย์ไม่เคยโคน "เสกสรรค์" หลอกใจ

เมืองอุกมาดลวดลายไร้ไม่มาก หากเทียบกับอีกหลายคน แต่พิมกิยงไม่เห็นชัดๆ ว่า "เสกสรรค์" เอาครานนกต่อสู่ไปรับใช้พากทำร้ายบ้าบัน

แค่เนกิพอกแล้ว จะเอาอีกนักหนา กล่าวหาเรียกช้ามหัวราช เบ้าดกอบบ่บัง ทำเป็นจังรอกก็ประดิษฐ์ ยีบ

โดย สหภาพปลายแಡ เมื่อ วันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม 2544, 14:10:19 น.



เผยแพร่ เดือนละครั้ง ก่อให้เกิด

เด็ก

คุณทุกเรื่องราว



ปีที่ 10 ฉบับที่ 489 วันที่ 15 - 21 ต.ค. 2544

หน้าแรก

ก่อให้เกิด

แหล่งความคิดเห็น

กรุงเทพธุรกิจ

เนื้อหาสังคม

เด็ก

การอนุรักษ์

บ.ก. บอกช่าว  
จากผู้อ่าน  
สุนทรีย์ หยุน  
หน้าต่างบ้านชานเมือง  
ในรอบสปดาห์  
โดยครบทั้ง 5 วัน  
เดือนจากปีก 1  
เดือนจากปีก 2  
เดือนจากปีก 3  
เดือนจากปีก 4  
เดือนจากปีก 5

ในกระแส  
ช่วงวันเด็ก  
รายงานพิเศษ  
สมภาษณ์พิเศษ  
รายงานพิเศษ (1)  
รายงานพิเศษ (2)  
คนละดาว คนละดวง

พัฒนาวิชาการ  
หมายเหตุการณ์

จอกก

พารวย วีระธรรมศร  
สุวนันท์ ศรีจันทร์  
ธนศ อภารตสุวรรณ  
การศึกษา  
สรรพุทธ สุกศะนันทน์  
นทความพิเศษ  
นทความพิเศษ (2)  
นทความพิเศษ (3)

เรื่องโน้ต บุ๊คเรียนนอก  
สุจินต์ ชนทรนวช  
ธรรมภักดิ์ ภารណ  
สิงสน อองศาการ  
ศิริอย่างให้  
นทความพิเศษ  
พีนีจไพบูล  
เทพชัย หย่อง  
เหลียงวงศ์  
ประยูรเนื้อเย็น

ต่างประเทศ  
ช่าวต่างประเทศ (1)  
ช่าวต่างประเทศ (2)

อินไซด์บิซซีเนส

บุคคลสุด  
แฉะกัล

สารคดีต่างแดน

คุณทุกเรื่องราว

nationaljuniors.com

www.nationjuniors.com

นิตยสารเด็กนักเรียน

## 14 ตุลา ส่งคราม (ที่ไม่มี) ประช้ำยืน

ราชปี พ.ศ.2517 (ช่วงไหนจำไม่ได้แล้ว) ปรีดี บุญชือ 1 ใน 13 กบฎธอรณมนุษย์ ระหว่างอนาคตบุกบุกทีบ้าน ฝั่งธนฯและสามแยกไฟฉาย ตอนไหนปรีดีได้เป็น "วีรชน" ไปแล้วพร้อมๆ กับเพื่อนฯ ที่ถูกฆาตในรานที่ 6 ตุลาคม 2516 ขณะเดินทางไปปลิวเรียกร้องให้มีรัฐธรรมนูญ (ความจริงผิดมายเบ็งก์ในปลิวเอกสารการเคลื่อนไหว การเมืองสมัยนั้นเอาไว้เก็บหมอด ได้เฝฟ์ในคุณเลย ตั้งแต่คำประกาศก่อตั้งกลุ่มสถาบันให้โดมในปีพ.ศ.2513 เป็นต้นมา จนถึงก่อนเหตุการณ์โหนด 6 ตุลาคม 2519 แฟ้มคงกล่าวถูกบัญไปเพื่อเตรียมจดงานร่าลิก 3 ปี 14 ตุลา แล้วก็สูญหายไปปัจจุบันแต่เดี๋ยวนี้)

เรื่องที่คุยกันมากและค่อนข้างเร่งด่วนคือปัญหาราจการทำบ่ำบัง ไก่กดต่อหน้าสถานการณ์การเมืองหลังการปฏิรูป 14 ตุลา มากเป็นเหตุการณ์ใหม่ที่พวกรักศึกษาและปัญญาชนหงษ์หล่ายไม่เคยรู้จักมาก่อน ด้านหนึ่งคือการเปิดกว้างอย่างกระหายนหงษ์ของเสรีภาพทางการเมือง ซึ่งก็นำเสนอสู่สาธารณะ เนื่องจากในวาระนี้ คาดเหตุการณ์ ปีดและยังคงงานของบรรดادرักรัฐตระเวนเขตกรุงเทพและปริมณฑล ที่ตั้งมากคือผ่านเข้าเมืองน้อย และพระประแดง เป็นต้น

อีกด้านคือสิ่งที่อาจารย์นิธิ เอียวศรีวงศ์ เรียกว่า "ภาวะขาดรัฐของบ้านเมืองอย่างบานปลาย" กล่าวคือ ไม่มีอำนาจรัฐที่เคยเป็นศูนย์รวมหนึ่งเดียวของการใช้และชิงควบคุมอำนาจปักคอร์ตงหงษ์หล่าย ผลก็คือ ""บ้านเมือง เป็นเจ้าจางแก่ทุกฝ่าย มองจากฝ่ายที่ถูกกรงแก้ก็จะเห็นได้ชัด มีการช่วงชิงระเบิดใส่ฟูงชันจนผู้คนล้มเจ็บจำนวนมาก โดยเจ้าหน้าทีบ้านเมืองป้องกันไม่ได้ และชนคนร้ายมาลงโทษในได้"" เกิดกลุ่มการเมืองที่ทำตามแก้กัน ชนพลเมืองอาสาเจ้าหน้าที่และนักธุรกิจ หัวๆ ที่ถูกคนก็รู้ว่าก่อสู่ความไม่สงบให้กัน แต่คนหนึ่งหน่วยงานที่มีอำนาจในเมืองพหุท้องที่จะจัดการบุกโขย ก็ไม่ไว้ด้วย "ผ่านก็คือ ไม่มีรัฐเหลืออยู่อีกแล้ว" ("6 ตุลาคนภูมิปัญญาสังคมไทย" ใน ตุลาภก 2539, หน้า 236.)

ในที่สุดคำรามของปัญหาที่เรานอนคุยกันคืนนี้ ก็ขมวดป闷มาลงตรงว่า เพื่อจะรักษาชาติไว้ทำงานทางการเมืองต่อไป เราควรติดอาวุธสำหรับป้องกันตนเองดีหรือไม่ ที่ทำการหัวใจก็ต้องหันให้บันยิมเป็นพกพาไว้ กับตัวเอง สรกรับนกอกระล่าในปีหน้าจะได้ป้องกันตัวไว้ได้บ้าง คงอีกหนึ่งสิ่งที่ดีที่สุดในการต่อสู้ให้ดีมาก่อนนี้แล้ว และดูเหมือนว่าพวกนั้นจะมีประสบการณ์และกระหึ่งก่อการทำลายมาก่อนแล้ว ให้แล้วเรา กำลังคุยกันถึงอนาคตการต่อสู้ที่ต้องพึ่งพาพรรยาคอมมูนิสต์แห่งประเทศไทย โดยที่เราเองยังไม่มีข้อมูลและความรับรู้อะไรในเรื่องของ พคท.อย่างจริงจัง นอกจากข้อมูลปล่อยของทางสันติบาลและอีกส่วนที่จะมากขึ้น เรียกจากมิตรสหายพรรยาคอมมูนิสต์ในเชิงรุก

ที่เราคิดว่ารู้จักมากที่สุดก็คือจากหนังสือต่างๆและทฤษฎีมาร์กซ์ ภาระการปฏิวัติสังคมนิยมของจีนในช่วงนี้ ความรับรู้ส่วนนี้มากกว่า ที่ผลักดันให้เราเลือกแนวทางเดินอีกทางที่ไม่เคยคิดมาก่อนว่าจะต้องเลือก

วรรณกรรม  
สิงหนาททาง  
เรื่องรอง รุ่งรัตน์  
เรืองสัน  
ห้องใต้หลังคา  
กิวาร์ศน์  
จักรอง ผู้เชลิจตร  
เสวนากาแฟ  
ในเมืองแห่งจินตนาการ  
พี่เลี้ยงนกwareที่  
หาไว้ดีดีปัก ตีตัดดิน  
ปักกี้-ชานเทิง  
โทรศัพท์-ชานเทิง  
ราศีแห่งดาว  
ไอที เท็นยันท์  
ชัญช์ ช่าวอลลิปี  
กษณายานทรงเหยือ<sup>ก</sup>  
โซนของคนรักสตรี  
สปดาห์นี้มีอยู่ใน  
ยนตรกรรม  
ทดสอบห้องนอน  
พิบูลศักดิ์ สะครพล  
ลงกระเด็น<sup>ก</sup>  
กระทิ่งดันตรี  
พินท์โพธิ์นา  
อุกทุ่งบางนา  
คณเหล้าหัน  
มองโลกด้วยตาณ  
Hamer Day for Night  
คลินิกนานาฟองซีริต  
เยสติฟิชส์แตง  
ภาพยันทร์-ดัตเตอร์-ศิลป์  
บนทรวงร่าง ศิริสุนทร  
แล้ววิว  
ไฮโลค์  
วิชิต บุญชู  
ศิลป์กรรมการนรนรรนวิจารณ์  
อีมก่อนดูหนัง อึมที่หลงดูหีบว  
อเนก นาริกุล  
ชีแมสแคร์  
บรรทัด 5 เสน่ห์  
เพลงกลางแจ้ง  
นกอจูหันเทิง  
ข้อนศรศตัวรัช

สุขภาพ  
วิชัย ตะสนหน์  
นีทานอาหาร  
คลินิก"หมออพันธ์ศักดิ์"  
จิตรา ก่อหนนท์เกียรติ  
ตันดำเนิน  
ก้าฟ้า

การคุยกันคืนนี้เป็นครั้งสุดท้ายที่ผมได้พบปริตี้ เขาหายไปอย่างเงียบๆโดยที่ไม่ประคายภายในปี 2518 ก่อนหน้านี้ พวกราทีหัดติดอาชญากรรมป้องกันตนเอง ก็ถูกตำรวจจับข้อหาภักดีปีนในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต จนในครั้นนึงเปรยว่า พกไปก็ไร่ประโยชน์ เพราะพวกเรารู้ว่าไม่เป็น แฉมยอกจนเสียอีก ทำให้สืบการเมืองไป ในขณะที่ฝ่ายตรงข้ามสามารถพอกพะและใช้อำยุทธ์เหล่านี้ได้โดยเสรี คิดว่าในปลายปี 2518 ที่ผมได้เข้าว่า ปริตี้กับเสก-จี (จิระชนก) และเพื่อนๆ เช่น เทอดภูมิ ประสิทธิ์ สมาน และเหวง ได้เดินทางไกล จากกรุงเทพฯ-ปารีส ผ่านจีน เวียดนามและลาว เข้าไปยังเขตป่าเขาทางเหนือเรียบร้อยแล้ว ผมคิดว่าคงเป็นช่วงหลังเหตุการณ์ประท้วงเรือมาลายาเกย์ แต่ก่อนการชุมนุมนั้นที่ 4 กรกฎาคม ประท้วงจกรารดี นิยมอมริกา

ระยะที่ไม่มีรัฐนี้ ชาวลือเรื่องการทำรัฐประหารโดยฝ่ายทหารนำทัพ เกือบจะเป็นข่าวลือประจำวัน เมื่อ้อนการก่อการร้ายของกลุ่มบิน ลาดেน ขณะนี้ ที่ทำสัมคมประสาทบุคคลที่ไม่ได้ พวกรบงานคนคิดว่า กลุ่มของเสกฯ คงไปเตรียมต่อต้านการรัฐประหารที่ต่างแดนมานะ

ผมรำลึกความหลงของเวลาหัน เพราไปเจอปริตี้ในคืนที่เราไปอุบัติครอบพิเศษ "14 ตุลา สงคราม ประชาน" คืนนั้นยังเจอเพื่อนแก่ๆ อีกหลายคนที่ไม่ค่อยได้พบ ในเมืองนี้ 14 ตุลาเป็นประติศานัตรีที่แปลงในข้อที่ว่าบรรดาผู้ก่อการหั่งหลาย ไม่ได้ยึดอ่านใจและจังไม่มีอ่านใจ (รัฐ) ที่เป็นของตนเองและของกลุ่มคนเอง เพราการมีอ่านใจรัฐจะมีผลต่อการสร้างและตีความประติศานัตรีของพวกรบงานต่อมาอย่างมาก

แม้ขบวนการ 14 ตุลาจะมีปัญหา ประสบความพ่ายแพ้ในการต่อสู้กับกลุ่มอำนาจเจ้าต่างๆ จนต้องหลบหนีไปต่างประเทศและได้ดินแดน แต่ในที่สุดประติศานัตรีที่อุบัติครอบพิเศษ ให้รู้นาจะและบทบาทของขบวนการ 14 ตุลาในฐานะผู้ช่วยของผู้สร้างการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบการเมืองที่เป็นประชานิปปิตามากขึ้น

ในทางปัจจุบันแต่ละคนแต่ละกลุ่มนี้มีปัญหา ขาดแย้งแย้ง แต่โดยรวมแล้วประติศานัตรี 14 ตุลาเป็นประติศานัตรีของประชาน ในการที่มีความคิดและความบริรุ๊งของคริครุน ได้คนหนึ่ง หรือพระคิดพรมคนนึงก็ตาม สามารถกำกับหรือครอบงำการรบรุ๊งและตีความเหตุการณ์นั้นได้โดยเด็ดขาด ไม่อาจมีประติศานัตรีจะบันยะและสนับเกิดขึ้นมาได้ เพราคนต้องเป็นประติศานัตรีของคนเล็กคนน้อย ไปถึงคนใหญ่และคนต่าง

ที่สำคัญ ประติศานัตรี 14 ตุลาจะไม่ได้มีอยู่เพียงแค่อวยการสร้างตำราหรือประติศานัตรีฉบับที่ถูกต้องที่สุด โดยรัฐหรืออำนาจอื่นใด หากแต่เมืองจะต้องและสืบยอดต่อไปอย่างไม่สิ้นสุดด้วยความทรงจำที่เป็นของบรรดาผู้คุณที่มีส่วนร่วมมากับบ้านเมืองบ้านเมืองในกระบวนการเกิดและคลีคายของ 14 ตุลาเอง

ปริตี้บอกผมหลังจากดูหนังแล้วว่า เขายังคิดว่าสิ่งที่เรียกว่า "ความก้าวหน้า" ของขบวนการนักศึกษาหัน แยกไม่ออกจากสภาพความเป็นจริงของสังคมไทยขณะนี้ แม้ต่อมาความก้าวหน้าจะพัฒนาไปเป็น "ความรุนแรง" เช่นการเข้าปะบานอาชญาชั้นสูงบราhma ก็ตาม ที่ศึกษาตั้งกล่าวว่าเกิดจากความชดเชยในสังคมไทย ที่ได้รับอิทธิพลภายนอก จนเกิดการแตกช้ำเป็นช้ำกับชาวอย่างรุนแรง

การตัดสินใจเข้าปะของนักศึกษาและปัญญาชั้นสังฆทานให้เห็นถึงข้อดีกดในการแก้ความชดเชยภายในสังคมของไทยเอง ที่ไม่อ้าวเอาชั่นจะปะจายกระและโลกคือการต่อสู้ระหว่างกระแสสังคมนิยมกับทุนนิยม ได้ เช่นเดียวกับการที่นักศึกษาและปัญญาชั้นที่ร่วมมือกับพคท.แล้ว ไม่อ้าวอยู่ด้วยกันได้ ต้องเดินทางกลับออกจากฯ จำกเขตป่าเข้า ก็สืบเนื่องมาจากความขาดสังคมที่เป็นจริงของชน หากแยกพวกราชจากสังคมและกิจกรรมที่นำไปสู่การแก้ปัญหางานสังคมตามที่พวกราชเห็นแล้ว ก็ยากที่จะรักษาและทำให้พวกราชและนักศึกษาและปัญญาชั้นเหล่านี้ ต้องร่วมมือกันต่อสู้ของพวกราชไว้ได้

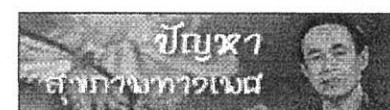
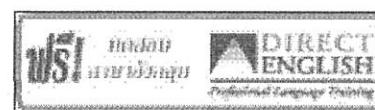
ข้อคิดเห็นแล้วๆ น้อยๆ เหล่านี้ เป็นเพียงคำอุทานและคำตอบหนึ่งที่เราได้จากการดูหนัง พูดได้ว่าเป็นหนังแนวการเมืองเรื่องแรกที่ทำได้สำเร็จและใช้ชื่อมูลที่เป็นจริงอย่างละเอียด เนื่องจากผู้สร้างต้องการทำให้เป็นประติส่วนตัวของเสกสัมร์ ประเสริฐกุล ซึ่งก็ทำได้ดีมากแล้ว ตั้งแต่ฉากแรกๆ ของการนำเสนอการชุมนุมประท้วงในธรรมศาสตร์ การกระทบกระเทือนแบบเย็บของนักศึกษาที่ไม่ชอบการเมือง ชิงจังๆ และมีเป็นส่วนใหญ่ด้วย ไปถึงการเข้าปะ

กีฬา

ทีนั้งทำได้ดีอีกอย่างคือการนำเอาประวัติชีวิตของสกสคร์ตอนนำการต่อสู้ในเมือง ไปเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ตอนเข้าไปอยู่ภายในได้การนำของ พคท. ในป่า ผมไม่เคยคิดมาก่อนว่าสองเหตุการณ์นี้มีความลักษณะและให้ภาพความเป็นสกสคร์ได้ค่อนข้างดี แม้ภาระยามติ่งว่าการนำเสนօภาพของจิระชนกไม่ค่อยเห็น "การเมือง" มากเท่าการบ้าน

อย่างไรก็ตาม หากจะให้ผู้ช่วยเข้าใจบริบทและน้ำหนักของการตัดสินใจ ไปถึงความคิดของชาวนคร (ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในเรื่องและในนั้น) ก็จำเป็นต้องอาศัยการสะท้อนแสดงภาพคนอื่นๆ ที่ช่วยให้ความหมายระดับสองคมประกอบด้วย

กล่าวอย่างสั้นที่สุด หากผู้สร้างสามารถทำให้มี "ประชาชื่น" หรือคนอื่นๆ ในนั้นได้ ชีวประดิการเมืองของสกสคร์ ก็จะยังคง คุม ชีด ลึก และคนดูจะเข้าใจได้ดีขึ้นไปอีก



สงวนลิขสิทธิ์ ตามพ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 กรุงเทพธุรกิจอินเตอร์เน็ต : [www.bangkokbiznews.com](http://www.bangkokbiznews.com) บริษัทเนชั่นกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2543

[Comment : ktwebmaster@bangkokbiznews.com](mailto:ktwebmaster@bangkokbiznews.com)

Produced & Designed by : KT Internet Dept.

Nation Group | The Nation | EntNet | กรุงเทพธุรกิจ | วิทยุเนชั่น

[About Us](#) | [Suggest](#) | [Site Map](#) | [GetThaiFont](#) | [Contact Us](#) | [Privacy Policy](#)

## 3อจ.ข้องใจหนึ่ง '14ตุลา'บิดเบือน

ข่าววันที่ 26 ตุลาคม ที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์(มธ.) สาขาวินิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย จัดงาน '14 ตุลา สงกรานต์ประชาชน' มีนายสมศักดิ์ เอียดธีรศุภ อ้างว่าเป็นการประชุมนิติศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มธ., นายไชย อึ้งภากรณ์ อ้างว่าเป็นการประชุมนิติศาสตร์ จุฬาฯ และนางชลธิรา สัตยาવัฒนา อ้างว่าเป็นการประชุมนิติศาสตร์ ในฐานะกรรมการชาระประชุมนิติศาสตร์ 6 ตุลาคม 2519 มีผู้ฟังประมาณ 100 คน

ทั้ง 3 คนให้ความเห็นเกี่ยวกับหนัง '14 ตุลา' ไปในทิศทางเดียวกันว่า เป็นหนังที่ไม่สามารถอธิบายเหตุการณ์ประชุมนิติศาสตร์เดือนตุลาคม และทำลายความเชื่อถือของพระคริสต์นิกายที่ดีของประเทศไทย(พคท.) อย่างสูง ซึ่งเป็นมนุษยธรรมของ นายนักเรียน ประเสริฐศุภ อ้างว่าเป็นนักเรียนนักศึกษาพยาบาลศิริราษฎร์ มธ. ผู้ร่วมเขียนบทภาพยนตร์เพียงคนเดียวท่านนั้น

นายสมศักดิ์กล่าวว่า ภาพยนตร์เรื่องนี้นำผิดหวังมาก ในฐานะนายนักเรียนที่เขียนบทภาพยนตร์ร่วมกัน หนึ่งด้วย จึงไม่สามารถปัดความรับผิดชอบได้ว่างานชิ้นนี้เกิดจากหล่ายฝ่ายใด จุดสำคัญของภาพยนตร์เรื่องนี้มีอยู่ในช่วงประชุมนิติศาสตร์เดือนตุลาคม 2518 หรือการต่อสู้ของ พคท. ในปี เป็นหนังที่ 'หัว' มาก สะท้อนให้เห็นว่า มนุษยธรรมของนักเรียนนักศึกษา 20 ปีที่ผ่านมาไม่เปลี่ยนแปลงเลย ถึงแม้จะ

เป็นนักวิชาการก็ตาม ไม่ได้เดินโดยความคุณวุฒิของนายเสกสรรค์ที่เป็นถึงด้อกเดอร์เลย นายใจกล่าวว่า ภาพยนตร์เรื่องนี้เป็นความผิดพลาดในการพยายามอธิบายสังคมไทย โดยเฉพาะที่นักศึกษาสังคมนิยมหมัดสมัยไปแล้ว ซึ่งให้คนรุ่นใหม่เห็นว่า ค่าว่า "ประชุมนิติศาสตร์ให้แล้วทั้ง" จะทำให้คนไม่เข้าใจอ่อนไหว หรือทำให้กรรมการเรียกห้องต่างๆ ประการต่อมา เป็นภาพยนตร์ "ข่าวปฏิริยา" ไม่ได้สะท้อนก้าว พคท. ออกมาให้ชัดเจน รวมรวมแค่สิ่งล้วนๆ ของ พคท. ในแนวความคิดที่ดีนั้น จนกลายเป็นหนังการตุน ทั้งๆ ที่ พคท. เป็นพิธีกรรมการเมืองที่ดีที่สุดเท่าที่มีมาในประเทศไทย

นางชลธิรากล่าวว่า นายเสกสรรค์เหมือนกับประธาน ตัวเองว่าเป็นนักปฏิริยาไม่ได้ ที่ผ่านมา นายเสกสรรค์นั้นจะมีความคิด มีจิริยารมณ์ ไม่ใช่สร้างความสำเร็จให้ตัวเอง แล้วทำลายมนุษยธรรม อย่างลืมว่า ก้าวที่ดีงามของมนุษย์ในความจริงจำเป็นต้องมีความรู้และมีความสามารถมาก

"คุณเสกสรรค์มีปัญหาเกิดความขัดแย้งกับ พคท. แล้วมาสร้างความชอบธรรมให้กิดขึ้นกับการยอมรับความรู้ ของตัวเองด้วยการทำลายภาพ พคท. ให้มีความลวงและช้ำช้ำ เพื่อให้ตัวเองมีที่อยู่อาศัยในสังคมไทย" นางชลธิรา กล่าว

ประจำเดือนตุลาคม 27 ตุลาคม 2544 ๑๙.



เจ้ากันง่ายๆ พวกรักที่ดำเนินการให้ผมฟังสมัยก่อนโน้น เห็นออกมานมอบตัวกับทางการ ก่อนเสกสรรค์กันเป็นแกรา พomoถึงวันนี้ ก็เอกสารบอตดีตนักปฏิริตามากินกันเป็นล่า เป็นสัน หาภินไปพลางด่าเสกสรรค์กันไปพลาง เพื่อบอกว่า ฉันนี้แหล่นักปฏิริตของแท้

ถึงจะดีมั่งชั่วมั่ง ผมยังไม่เคยโคน "เสกสรรค์" หลอกใช้

แม้จะออกมาทำอะไรได้ไม่นาน หากเทียบกับอีกหลายคน แต่ผมก็ยังไม่เห็นชัดๆ ว่า "เสกสรรค์" เอาร้านนักต่อสู้ไปรับใช้พวกรำร้ายชาวบ้าน

แค่นี้ก็พอแล้ว จะเอาอะไรกันนักหนา กล่าวหาเข้าข้ามทศวรรษ เข้าอัดกลับบ้าง ทำ เป็นจงรักภักดีประวัติศาสตร์ เชือะ

โดย สหายปลายแตร เมื่อ วันอังคารที่ 16 ตุลาคม 2544, 23:02:49 น.

#### ความคิดเห็นที่ 4

ได้ข่าวว่า บรรดาอดีตสหายจำนวนไม่น้อย ไม่พอใจเนื้อหา "คนล่าจันทร์" ตีแผ่ บรรยายกาศในพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ที่อาจารย์เสกสรรค์พูดเจอ

ถึงขั้นประณามกันในวงเหล้าว่า หนังเรื่องนี้มีตือยุ 2 คน "เสกสรรค์-จิรันันท์" ที่เหลือมี ผิกับสนัข เดินเพ่นพ่านเต็มจอไปหมด

สำหรับข้าพเจ้าแล้ว การถูกกระทำการจากพรรคฯ ด้วยข้อกล่าวหาว่าเป็นพวกร้านพรรค หรือพวกลัทธิแก่นี้ สุดจะทนจริงๆ พับฝ่า เอาชีวิตรอดมาได้กบุญแล้ว

เพราะฉะนั้น ภารมณ์หรือมุมมองของอาจารย์เสกสรรค์ ต่อ "พคท." นี่ คนที่โคนข้อหา เดียวกัน เข้าใจได้ และไม่แปลกใจ

น่าจะถึงเวลาวิพากษ์ความผิดพลาดของพวกรเราทั้งขบวนกันเสียทีก็ดีนะ จะได้ทำให้ สาธารณะเข้าใจและยอมรับพวกรามากขึ้น

แต่นั่นก็ไม่สำคัญเท่ากับจะได้เป็นบทเรียนสำหรับสังคมไทย ที่มีแนวโน้มเข้าหาความ รุนแรงอยู่ทุกขณะจะดี

โดย คนในขบวน เมื่อ วันอังคารที่ 16 ตุลาคม 2544, 23:21:38 น.

#### ความคิดเห็นที่ 5

จุดยืนสหายใน 'คนล่าจันทร์'  
เสกสรรค์ ประเสริฐกุล

"...ผมขอยืนยันว่า เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผมในปานั้น โดยแก่นแท้แล้วเป็นเรื่องจริง..."

ตั้งแต่มีการจ่ายรอบปฐมทศน์ของภาคยนตร์เรื่อง “4 ตุลา สงครามประชาชน” เป็นต้นมา ผู้ใดยินว่า มีการวิพากษ์วิจารณ์หนังเรื่องนี้ก่อนอย่างเข้มข้น โดย “ช้าย” เก่า จำนวนหนึ่ง จากนั้นเมื่อมีการตีพิมพ์บทความส่องชันในหน้าบันเทิงของมติชน จึงพอจะเห็นชัดเจนว่า ความไม่พอใจของท่านเหล่านี้เกิดจากอะไร

บทความดังกล่าวมีซึ่งว่า “ถ้าหากประชาชนในคนล่าจันทร์” เชียนโดยผู้ใช้นามแฝงว่า “ไฟร์พล ธรรมดา” (ฉบับวันเสาร์ที่ 13 ตุลาคม 2544) กับอีกเรื่องหนึ่งใช้ชื่อเดียวกัน กับภาคยนตร์ เชียนโดยผู้เรียกตัวเองว่า “แย้มรร” (ฉบับวันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม 2544) รายหลังนี้ได้ข่าวว่า นอกจากสงบทความมาลงมติชนแล้ว ยังเชียนเนื้อหาคล้ายๆ กัน ส่งไปลงกรุงเทพธุรกิจ และลงอินเตอร์เน็ตอีกด้วย

เมื่อตัดข้อความแบบประชิดประชันหมั่นไส้ออกไปแล้ว ผู้ใดคิดว่าคำณ์ที่มีต่อผู้ในฐานะผู้ร่วมเชียนบทภาคยนตร์เรื่องนี้ มืออยู่สองข้อใหญ่ๆ ด้วยกัน

ข้อแรก ผู้เชียนบทให้ตัวเอกโดดเด่นมากเกินไป กระหั้งถึงขั้นลดทอนบทบาทของประชาชนหรือมติชนสหายร่วมสมัย

ข้อที่สอง เรื่องราวที่นำเสนอด้วยน้ำเสียงเป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของขวนปฏิวัติที่นำโดยพระคุณมิวนิสต์ สำหรับคุณแย้มรรนั้น ถึงขั้นหาว่า “เป็นหนังต่อต้านคอมมิวนิสต์ที่เนียนที่สุด” อีกทั้งเยยหยันด้วยว่า “สมควรที่กองอาสาฯ การรักษาความมั่นคงภายใน จะสนับสนุนและช่วยเผยแพร่”

เรียนตรงๆ ว่า ผู้ไม่รู้สึกแปลกลใจเลย ที่ทำไม่เพื่อนพ้องส่วนนี้ จึงหันมาวิพากษ์วิจารณ์ผู้มากกว่าวิจารณ์หนัง สิ่งที่ผู้รู้สึกประหลาดใจมากๆ ก็คือ ทำไม่เวลาผ่านไป ยังสิบกว่าปีแล้ว วิธีคิดของท่านหงษ์หลาย จึงไม่เติบโตขึ้นตามวัยเลย

แหล่ง ผู้ไม่ได้กำลังบอกว่า หนังเรื่องนี้ดีเยี่ยม หรือการเชียนบทไม่มีอะไรขาดตกบกพร่อง เพราะถ้ามองในแง่การทำหนังแล้ว ผู้ใดรู้สึกประหลาดใจมากๆ ก็คือ ทำไม่เวลาผ่านไป ก็ยังไงก็ตาม มีข้อเท็จจริงที่ผู้อยากซึ้งแจ้งให้ทราบไว้ในเบื้องต้น จะได้ไม่ตีความเลยเกิดจนเกินไป

ข้อเท็จจริงที่หนึ่ง ตอนที่บริษัทไฟร์สตาร์ส่งคุณมาติดต่อขอประวัติของผู้ไปทำภาคยนตร์นั้น เรายังข้อตกลงแล้วชัดว่า นี้เป็นเรื่องของตัวบุคคล ด้วยเหตุนี้เมื่อผู้ผลิต มือเชียนบทมันย้อมหน้าไม่พันการเชียนถึงตัวเองเป็นหลัก ผู้ใดยังไม่นึกออกเลยว่า ผู้จะเชียนให้คนอื่นเป็นตัวเอกได้อย่างไร ในเมื่อผู้ลุงทุนสร้างหนังเข้าต้องการเรื่องของผู้ เติมที่เตียวผูมจะใช้ชื่อหนังว่า “สายไฟ” ตัวย่อ ต่อมากดับมันทีต ฤทธิ์อกล (ผู้กำกับฯ) ได้เปลี่ยนเป็น “คนล่าจันทร์” สุดท้ายทั้งผูมและคุณบันทึกก็ติดหวังหมด เพราะฝ่ายโฆษณา ได้เปลี่ยนไปเป็นชื่อ “14 ตุลา สงครามประชาชน” เราสองคนต่างแสดงความไม่เห็นด้วยกันมาอย่างทันที เพราะมันมีอยู่ไปจากประเด็นที่หนังตั้งใจเสนอ แต่เราไม่มีอำนาจจะใจไปเปลี่ยนชื่อคลับให้เหมือนเดิม เนื่องจากกรรมสิทธิ์ในหนังเรื่องนี้ ไม่ใช่หัวของผูมหรือของคุณบันทึกที่

ในสภาพเช่นนี้ พอนั้นเริ่มฉาย เวลาครึ่งทั้งหมดจึงมาตกลูกยูทูบ ผู้ใดพ้องที่เข้าร่วมเหตุการณ์ 14 ตุลาฯ จำนวนหนึ่ง ก็หาว่าผู้มือเชียนบทให้ตัวเองเป็นพระเอกคนเดียว ส่วนผู้คนที่เข้าปานหลังเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ ก็ไม่พอใจที่เรื่องในป่าที่ผู้มือเชียนในหนัง มีแต่เรื่องความชัดแจ้ง ระหว่างผู้มือเชียนฟ่ายนา (บางคน)

ข้อเท็จจริงที่สอง บทหนังที่ปรากฏอยู่บนจอหน้า แท้จริงแล้ว ผู้มือเชียนไม่เกิน 60 เปอร์เซ็นต์ เพราะบทดังเดิมถูกตัดออกไปมาก และในบทที่ผู้มือเชียนครั้งแรกเหตุการณ์ 14 ตุลาฯ จะเป็นแค่ใต้ลน้ำเรื่องเท่านั้นเอง ที่เหลือก็เป็นเคราะห์กรรมของผู้ที่ถูกคุกคาม จนอยู่เมืองไม่ได้ และเมื่อเข้าป่าไปแล้วก็ต้องอกหักติดหวังกับขวนปฏิวัติ

แต่ในระหว่างที่เตรียมงานและแก้ไขบท คุณบันทึกได้ขอเพิ่มเติมจาก 14 ตุลาฯ เข้ามาอีกมากจนกล้ายเป็นเนื้อหาหลักอย่างหนึ่ง แต่ก็เป็นเนื้อหาที่ผูกพันอยู่กับบทบาทของผู้ ทั้งนี้ เพื่อรักษาความเชื่อต “คนล่าจันทร์” เอาไว้ อาจกล่าวได้ว่า บทบาทเกี่ยวกับ 14 ตุลาฯ เกือบทั้งหมดคุณบันทึกเป็นคนเขียน โดยผู้มือเชียนเป็นแค่ผู้ให้คำปรึกษา

ที่กล่าวเช่นนี้ มิได้นามาความว่า ผู้จะปัดความรับผิดชอบให้พันตัว ผู้เพียงแต่อยาก

ซึ่งให้เห็นว่า ผม.ไม่ได้มีปัญหาทางจิตถึงขั้นมาก่อนอ้อวัด “วีรกรรม” ของตัวเอง ตามที่มีคนตั้งข้อหามา ผมเคยถามคุณบันทึกเมื่อกันว่า เขียนถึงคนอื่นๆ แล้วไม่เกรงเจ้าตัวจะกราธหรือ คุณบันทึกก็บอกว่า “ได้เขียนตามบันทึกของแต่ละคน และไม่มีใครเสียหาย”

พูดถึงประเด็นประชาชน ที่ผมถูกกล่าวหารว่า นำเสนอน้อยเกินไป ผมอย่างจะเรียนเช่นนี้ว่า ประชาชนในทรัพย์ของผม ไม่ใช่เรื่องนามธรรม มันเป็นไปไม่ได้ที่ประชาชนจะปราภูตัวพร้อมกันทั้งหมดทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นเราจึงไม่ควรอ้างถึงประชาชนโดยฯ ประชาชนมีการดำรงอยู่อย่างเป็นรูปธรรม และอาจจะปราภูตัวที่ลະคนสองคน หรือ เป็นกลุ่มก้อนขนาดเล็กๆ ได้

ในแง่เนื้อหาพยนตร์ “คนล่าจันทร์” ไม่ได้ลงทะเบียนประชาชนตรงไหน ตั้งแต่เริ่มเรื่องจนจบ เรื่อง ก็ล้วนมีประชาชนทั้งสิ้น มีตั้งแต่ห้าแสนคนเดินบนถนนราชดำเนิน ไปจนถึงยังทั้ง โดยฝ่ายขวาที่ลະคน และอยู่ระหว่างถึงที่สุดแล้ว ผมเองกับมิตรสหายที่ปราภูตัวในหนัง ก็เป็นประชาชน เมื่อกัน ผู้จะวิจารณ์เมื่อเหตุผลอันใดหรือ ที่จะไม่นับคนอย่างผม อย่างคุณจิระนันท์ ประสิทธิ์ ใจโย ลุงไฟ ลุงศิลป์ ลุงชิต สหายสม สหายลง สหายร้อน ประชา ชม ฯลฯ ตลอดจนเพื่อนมิตรที่ร่วมกันคัดค้านฝ่ายนำที่อุ้มผางเป็นประชาชนด้วย แนวคิดที่เห็นประชาชนเป็นนามธรรม งดงามไร้ตัวของพวก “ชายจัด” นั้น แท้จริงแล้ว ก็เหมือนกับแนวคิดเรื่องชาติที่เป็นนามธรรมอันแตกต่องไม่ได้ของพวกฝ่ายขวาจัดไม่ ผิดเพี้ยน ทฤษฎีเหล่านี้ล้วนนำไปสู่การผูกขาดทางความคิดและผลประโยชน์ต่างๆ ตลอดจนนำไปสู่การปฏิเสธความแตกต่าง และการดำรงอยู่ที่เป็นรูปธรรมของ ประชาชน หรือเพื่อนร่วมชาติ ซึ่งในความเป็นจริงล้วนประกอบด้วยปัจเจกบุคคลและ กลุ่มเล็กกลุ่มน้อยมากมาย

ใช่หรือไม่ว่า ในนามของ “ประชาชน” ที่เป็นนามธรรม เข้มแรงได้ช่าประชาชนที่เป็น รูปธรรมไปนับล้าน ใช่หรือไม่ว่า ในนามของ “ชาติ” ที่เป็นนามธรรม ฝ่ายขวาจัดใน เมืองไทยก็มีนักศึกษาประชาชนที่เป็นเพื่อนร่วมชาติไปมากมาย เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519

ถึงวันนี้เรายังจะเชิดชูวิธีคิดแบบนี้กันอีกหรือ

มันช่วยไม่ได้ มีหน้าข้ายังเป็นความอันโขคของผมที่ต้องไปพบกับ “ประชาชน” ส่วนที่ ไม่งดงามนักในเขตป่าเขา และเมื่อจำเป็นต้องเล่าประวัติสวนนี้ ผมก็ต้องนำเสนอไป ตามความจริง แต่ไม่ได้หมายความว่า ผมมีจุดยืนขัดแย้งกับมิตรสหายสวนใหญ่ ที่ อยู่ในบวนปฏิวัติแต่อย่างใด และยังไม่ได้มีจุดยืนขัดแย้งกับการปฏิวัติ หรือประชาชน ผู้ยากไร้ที่ดำรงอยู่ในประเทศเรarend แต่น้อย ถ้าผู้ชมภาพนิทรรศสังเกตดูให้ดี จะพบว่า สหายไทยในหนังเรื่องนี้ เกียงกับฝ่ายนำอยู่ไม่กี่คน และประเด็นโต้แย้งก็ล้วนแล้วแต่ เป็นเรื่องทางการปรับปรุงบวนปฏิวัติทั้งสิ้น สำหรับมิตรสหายสวนใหญ่นั้น เรายังกันดี จะว่าไป ทุกวันนี้ผมก็ยังคงค้าสมาคมกันอยู่กับหลายคุณที่เคยอยู่กองร้อยเดียวกัน ผู้ใหญ่ในป่าห้วยคนผมก็ให้ความเคารพนับถือ ฝ่ายนำบางท่านที่เคยขัดแย้งกัน ออก มาปรับความเข้าใจกันแล้ว ผมยังนึกไม่ออกเลยว่า หนังเรื่องนี้ไป “หมิ่นหยาด” บวน ปฏิวัติตรงไหน เว้นไว้แต่ว่า จะมีความคิดห้ามแตะต้องห้ามวิจารณ์ทุกอย่าง หรือถือว่า ผู้นำสองสามคนเท่ากับพระคริสต์ทั้งพระคริสต์และพระคริสต์ฐานะเท่ากับประชาชนโดยองค์รวม ใครแต่ต้องผู้นำ (บางคน) ก็ถูกหารว่า “ทรยศ” ต่อประชาชน ขอโทษເກອະຄຽນ...ถ้าหากคิดแบบนี้มันจะต่างอะไรกับระบบเผด็จการที่เราเคยต่อสู้กันมา?

ผมยอมรับว่า ในเวลาแค่สองชั่วโมง หนังคงไม่สามารถเสนอภาพบวนปฏิวัติได้อย่าง รอบด้าน จึงมุ่งเสนอเฉพาะความขัดแย้งที่ผมพบเผชิญ เพื่อเดินเรื่องมาถึงจุดที่ออกหัก ผิดหวังกับอุดมคติ และออกแบบมาออบตัวกับทางการ แต่ในขณะที่เสนอภาพของบวน ปฏิวัติได้ไม่ครบ ภาพของผมก็ไม่ครบเมื่อกัน มีหลายสิ่งหลายอย่างที่ผมทุ่มตัวทุ่ม ใจให้กับการปฏิวัติ แต่ก็ไม่ได้รับการนำเสนอออกมา

ในหนังไม่มีฉากที่ผมช่วยนามศพสหายไปฟังกับมือ ไม่มีฉากที่ผมกินข้าวโพดเลี้ยง สตอร์แทนข้าว เป็นของหนักสามสิบกิโลเพื่อลำเลียงยุทธโภคกรณ์มาให้กองร้อย หรือให้

สหายที่เจ็บป่วยซึ่งหลังเดินไปบ่นเทือกเขาสูง ผ่าฟันหาน้ำดูแลสหายผู้เฒ่าในแนวหลัง ยกหลุมหลบภัยให้กับสหายอื่นๆ หลบปีนใหญ่โดยตัวเองนั่งอยู่ปากหลุมคนเดียว ฯลฯ

ทั้งหมดนี้ จริงๆ แล้วผมก็ทำไปเพื่อการปฏิรูปตัวสัน มีอุบัติเหตุในแนว ขบวน ผมย่อมีสิทธิเสียใจ

ผมขออภัยยันว่า เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผมในป่านั้น โดยแก่นแท้แล้วเป็นเรื่องจริง ส่วนความสมจริงในภาพยนตร์จะมากน้อยแค่ไหน ย่อมาขึ้นต่อการตีความของผู้กำกับฯ และผู้แสดง ผมไม่มีเหตุผลอะไรที่จะไปบิดเบือนประวัติส่วนนี้ด้วยตัวเอง และทั้งหมด ก็เป็นการเล่าไปตามเนื้อผ้าเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเข้าใจไม่ได้ว่า ทำไม่คุณแย้มรีจิสก์ล่าวหาผมถึงขั้นทำหนังต่อต้าน คอมมิวนิสต์ หรือเอาใจ กอ.ร.มน. นี้มันศตวรรษที่ 21 แล้วนะครับ ระบบคอมมิวนิสต์ ส่วนใหญ่เสื่อมสลายไปหมดแล้ว ที่เหลือก็เดินทางทุนนิยมกันจนหมดสิ้น โดยที่ ผมไม่ต้องไปเกี่ยวข้อง ทั้งในด้านคัดค้านหรือสนับสนุน

ผมมองดังต่อจากมา ไม่เคยออกมากล่าวต่อว่าพรรคคอมมิวนิสต์อย่างเสียๆ หายๆ เพราะผมคิดว่า มันไม่ใช่วิสัยของสุภาพบุรุษ ที่จะทำเช่นนั้น ที่ผ่านมา 21 ปี ผมผ่าน เก็บความขึ้นไว้ในใจตัวเอง เพราะผมไม่ได้ทำให้พรรคคอมมิวนิสต์พ่ายแพ้ แต่การ นำของผู้นำคอมมิวนิสต์ต่างหาก ที่ทำให้ผมต้องพ่ายแพ้ อีกทั้งไม่ได้พ่ายแพ้คนเดียว หากยังแพ้หมดทั้งขบวน

ผมเชื่อว่า อดีตนักปฏิรูปส่วนใหญ่เป็นคนดีมีคุณธรรม และมีความจริงใจต่อบ้านเมือง และผมเองก็ยังพยายามรักษาเกียรติภูมิตรงนี้ไว้ด้วยการกระทำในปัจจุบัน แต่นั่นเป็น คงจะประเด็นกับคุณภาพของผู้นำ ตลอดจนแนวทางนโยบายของขบวนในป่า ซึ่งถ้าตี เยี่ยมไว้ข้อผิดพลาดจริงๆ แล้ว เราคงตอบค่าความหนึ่งไม่ได้เหมือนกันว่า...พวกเราทุก คนออกจากป่ามาทำอะไร?

สรุปรวมความแล้ว ก็คือ ข้อหาที่ "ช้าย" เก่ากลุ่มนี้มีต่อผมยังคงเหมือนเดิมทุก ประการ คือ เป็น "วีรชนเอกชน" มองไม่เห็นหัวคนอื่นกับ "ค้านพรรค ค้านจัดตั้ง" ซึ่ง ทั้งหมดนี้ แท้จริงแล้ว ก็คือ เนื้อหาในภาพยนตร์นั้นเอง และกลับยิ่งช่วยยืนยันว่า สิ่งที่ ผมนำเสนอในหนังเป็นเรื่องจริง

โดย มองให้หลายมุม เมื่อ วันพฤหัสบดีที่ 18 ตุลาคม 2544, 13:25:41 น.

## ตอบข้อความนี้

กรุณาใส่ข้อความในช่องที่มีเครื่องหมาย \* ให้ครบ

<b>ชื่อ</b> <b>อีเมล์</b> <b>ICQ</b> <b>อัพโหลดภาพ</b> <b>ข้อความ</b>	<input style="width: 300px; height: 100px;" type="text"/> <input style="width: 100px; height: 100px;" type="text"/>
	<input type="button" value="Browse..."/>
	<input type="button" value="B"/> <input type="button" value="I"/> <input type="button" value="U"/> <input type="button" value="A"/> <input type="button" value="S"/> <input type="button" value="C"/>

แบบฝึกหัดเรื่องราوا สำนักงาน กกท กองกลาง ให้อ่านฟังและเขียนลงในช่องหน้า ตีสติก!!!!

## :: บอร์ด ๗. ผู้เฒ่า รีเทิร์น ::



ทรงคุณภาพใน “คนล่าสัตว์”



พอดี ไปเจอบหความนี้มาโดยบังเอิญครบ เลยนำมาให้อ่านกันดู

ทรงคุณภาพใน “คนล่าสัตว์”

ไฟร์เพล ธรรมชาติ

ผู้เขียนเสนอไว้ใน ตามหา “ประชาร์ม” ใน “คนล่าสัตว์” (มติชน รายงาน เสาร์ 13 ตุลาคม 2544 หน้าที่ 14) ว่า “ภารพยนตร์เรื่องนี้จึงอาจเปรียบเสมือนระเบิดลูกใหญ่ที่ก้าหากการประเมินตนเอง และค้นหาทิศทางรวมทั้งวิธีการต่อสู้ของประชาชัąน หากมองเชิงสร้างสรรค์ แต่ในด้านตรงข้าม ก็อาจถูกตีความเหยียดหยามทำลายคุณค่า การต่อสู้ของประชาชัំน หากไม่วิเคราะห์ต่อให้ลึกซึ้งถ่องแท้ หรือคุ้นเคยลงรุนแรงข้อเท็จจริงไปด้านเดียวแบบสำคัญเป็นต้องคิด จึงอยากสนับสนุนการวิพากษ์วิจารณ์ให้กว้างขวาง แม้จะเกรงใจ”

นำขึ้นเด็กได้ใช้งานการ “แลกเปลี่ยน” จากหลักบุณฑูตในหนังสือพิมพ์รายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จุดยืนสาย ใน “คนล่าสัตว์” (เสกสรรค์ ประเสริฐกุล มติชนรายงาน พฤหัสบดี 18 ตุลาคม 2544 หน้า 14) จึงเข้าใจเอาว่าภารพยนตร์เรื่องนี้มีบทบาทกระตุ้นการพิจารณาและค้นหาการต่อสู้ของประชาชัំน

“สายไทย” ให้นำเสนอค่าอธิบายอยู่ที่ “ประชาร์ม ไม่ใช่เรื่องนามธรรม” ที่เป็นแนวคิดพวกข้าย เหมือนแนวคิดเรื่องชาติที่เป็นนามธรรมของพวกฝ่ายขวา “ถึงขนาดเรียงจะเข้าชีวิตริดแบบนี้กัน อีกหรือ?” สำหริดคิดที่ว่า “ไฟค่อนข้างเต็มไปตามรายແນ່ຳຜ່ານແລຍມາຍສິນກວ່າປີ” “สายไทย” คงให้โอกาสได้แลกเปลี่ยนศึกษา

“แนวคิดที่เห็นประชาชัំนเป็นนามธรรม งมงມ ไร้ตัว” ที่สายไทย ว่าเป็นแนวคิดของพวกข้ายจด คงจะเป็นแนวคิดที่ไม่ถูกต้องจริงตามที่สายไทยว่า แต่ถ้าหากไม่มองประชาชัំนเป็นนามธรรมว่า คือ พงษ์ของการเปลี่ยนแปลง ก็คงเป็นแนวคิดที่ไม่ถูกต้องด้วยเช่นกัน เพราะ “การเปลี่ยนแปลง” ของสังคมมุขขชาติจากอดีตถึงปัจจุบัน (และน่าจะต่อไปสู่อนาคต) เป็นการเปลี่ยนแปลงด้วยพง ประชาชัំน ไม่ใช่เพียงด้วย “ผู้นำ” และเครือญาติเผาพงค์ไม่เกิด นอกจักจะคล้อยตาม “ประติศาสตร์บิดเบือน” ของผู้นำที่เดลิง อ่านๆ

หากไม่มอง “ราชแทร์” ที่เป็นนามธรรมของประชาชัំน มอง

แต่ “ปราภกภารณ” เลพะกุณและพะช่วง ก็ไม่อาจคันหา “ภาพรวม” ของการต่อสู้ผลกระทบจากการเคลื่อนไหวป้องสังคมได้ และเวลา 20-30 ปีที่แล้ว แสนสัน เมื่อเทียบกับบริบทนาการของสังคมมนุษย์ แต่ถ้ามอง “ประชาชั่น” เพียงเฉพาะเป็นนามธรรม ก็จะไม่ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนหรือการแก้ไขปัญหารูปธรรมเบื้องหน้าของคนเล็กคนน้อย ไม่แก้ไขความคิดและความชัดแย้งในหมู่ประชาชั่น ที่เป็นผลสะท้อนทางรัฐจากสังคม ก็อาจจะทำให้เกิดความผิดพลาดได้ แบบที่สหายไทย ยกตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็น “ข้าย” หรือ “ขวา” การมองประชาชั่นที่ต่างอยู่อย่างเป็นรูปธรรม ก็ต้องไม่ติดอยู่เพียงข้ออ่อนของปัจเจกบุคคล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ถูกประชาชั่น และยกป้องตนเองสูงเกินกว่าพึงของการรวมกลุ่ม

ไม่ว่าจะพิจารณา “ประชาชั่น” อย่างเป็นนามธรรมหรือรูปธรรม ก็ล้วนมี 2 ด้าน รวมทั้งประชาชั่นในส่วนของhard พิชณุโลก เอสามลับ หรือที่ตาก ก็มีทั้งข้อดีและข้ออ่อน แต่อะไรเป็นสักอะไรเป็นรอง อุปทิมุมมองทรรศนะ หรืออุปทิ “ความชอบใจ” ที่พนpend พาส่วนที่ไม่เกิดงาม

อย่างเรียนเพิ่มเติมว่า เมื่อพิจารณาทรรศนะต่อประชาชั่นทั้งที่เป็นนามธรรมและรูปธรรม จึงพบว่า ไม่ว่าจะพิจารณาทรรศนะต่อผู้ปักครองกับผู้ถูกปักครอง และนายทุนกับกรรมกร ทั้งที่เป็นนามธรรมและรูปธรรมด้วย ก็ “คนล่าสัตว์” ที่ยังติดค้างอยู่ ก็คือ “ระบุ” และโครงสร้างอย่างเป็นรูปธรรม ที่ยังไม่ค่อยได้แตะทรรศนะที่ “แลกเปลี่ยน” อย่างย่อๆมา นี่ ขอบคุณ “ความคิดห้าม” แต่ต้อง ห้ามวิจารณ์ทุกอย่าง หรือถือว่าผู้คนส่องสามคนเท่ากับพรรค ทั้งพรรค และพรรค มีฐานะเท่ากับประชาชั่นโดยองค์รวม ใครแต่ต้องผู้นำ(บางคน) ก็ถูกหาว่า ทรรศต่อประชาชั่น”

เพราะนี่เป็นทรรศนะของผู้ที่เคยถูกตีตราว่า “ค้านพรรค ค้านจดตั้ง” “ถ้าเขต้นมีคุก สหายควรจะติดคุกได้แล้ว” เป็นทรรศนะคนๆ หนึ่งที่เคยมาตัดเจ็บทั้งร่างกายและจิตใจใน “สังคมประชาชั่น” เป็นทรรศนะของไฟร์พลธรรมชาติที่เคยฟายแพห้อแท้เข้าแล้วเข้าเส่า แต่ยังตั้งใจไม่ยอมจ้านน ไม่ออกหากพิดหงบนกับอุดมคติ

เมื่อ 27 ปีก่อน ยังจำภาพประทับใจที่ได้ช้มวงดูตัวร่วงหนึ่ง ชื่อ “ไดอะเลกติก” เป็นวงเล็กๆที่ยังไม่ถูกดูดซึ่ง เพลงเอกของวงนี้ ที่อธิบายความหมายของชื่อวง ข้อเพลง “มะละกอ” เนื้อร้องท่อนแรกนักกว่า “มะละกอทีรัก กิงเจ้าหากลังเศร้านมอง ด้วยเหตุที่เคยเดียงครอง น้ำตาลของสุดเดียวดาย” เนื้อร้องท่อนสุดท้ายมีว่า “มะละกอ มีแต่แพล แต่ลองแลดูเดินนา ชนรือรอยร้อนกายา คือราคำความงอกงาม”

ถ้าใส่เพลงนี้ในลักษณะของภาพยันตร์ “คนล่าสัตว์” คงจะรู้สึกได้ถึง คุณค่า ความหวัง และกำลังใจ

ไฟร์พล ธรรมชาตा  
23 ตุลาคม 2544

[b][/b]