

โครงการวิจัย "ความรุนแรงในสังคมไทย"

เสนอต่อ สำนักงานกอศทุนสนับสนุนการวิจัย

ผู้รับผิดชอบโครงการ ดร.ชัยวัฒน์ สถาอันนห์ และดร.พวงษ์ทอง ชุ่งสวัสดิ์การพิรพ์

หลักการและเหตุผล

พุทธศักราช 2539 นับเป็นปีครบรอบ 20 ปีของเหตุการณ์การปราบปรามนักศึกษา ประชาชนที่ชุมนุมอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519 หันเป็นเหตุการณ์ ที่ทำให้ผู้คนหันสนใจสังคมไทยและหัวใจโลกตกลงสิ่งและเรื่องสืดต่อความรุนแรงที่เกิดขึ้น ระดับของความรุนแรงในเหตุการณ์ 6 ตุลา ได้ทำให้มา;yaga หัวใจสังคมไทยเป็นสังคมที่รักสงบสันติ ต้องถูกสั่นคลอน อย่างไรก็ตาม คงไม่เป็นประกายหนึ่งในนัก หากการก่อการลุยด้วยความเป็นเพียงการฟื้นฟื้นอย่างชาติจะเป็นแต่เพียงเหตุการณ์ 6 ตุลาทำให้สังคมไทยบรรลุนิติสิ่งความเป็นไปได้ในอนาคตที่ต้องเผยแพร่กับพิษภัยของความรุนแรงรุปแบบต่างๆ ในวาระครบ รอบ 20 ปีของเหตุการณ์ 6 ตุลา จึงเป็นวาระทางประวัติศาสตร์อันเหมาะสมมากที่จะเริ่มต้น ศึกษาทำความเข้าใจปรากฏการณ์ความรุนแรงในสังคมไทยจากมุมต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการแสวงหาสู่ทางป้องกันและแก้ปัญหาความรุนแรงในอนาคต

คำถานเบื้องต้นของโครงการวิจัยที่ต้องพิจารณาเป็นสำคัญคือ จะใช้กรอบความคิดทางทฤษฎี อะไรมากกว่าการศึกษาปัญหาความรุนแรงในสังคมไทย โครงการวิจัยนี้ต้องการที่จะเริ่มต้นด้วยการใช้ทางทฤษฎีความรุนแรงที่ครอบคลุมกว้างขวางกว่าความรุนแรงทางกายภาพที่ปรากฏขึ้นจากเหตุการณ์รุนแรงทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อระหากความคิดนี้ยังแฝงไว้ทางการศึกษาสันติภาพเชิงวิพากษ์ (Critical Peace Studies) ซึ่งถือว่าสภาวะสันติภาพที่พึ่งประสงค์มีได้มีความหมายเพียงสังคมที่ปลอดจากการความรุนแรงทางกายภาพ เช่น การฆ่าเผา ทำร้ายกันน้ำดีที่สุด ได้เด่นชัด แต่ยังเชื่อมโยงปัญหาความรุนแรงทางเล่นน้ำนี้เข้ากับองค์ประกอบอันด้านโครงการสร้างเครือข่าย กิจ สังคม และวัฒนธรรม ตั้งนี้ในโครงการวิจัย "ความรุนแรงในสังคมไทย" จึงมุ่งทากความเข้าใจปรากฏการณ์ความรุนแรงของสังคมไทยจากมิติต่างๆ ทั้งส่วนที่เป็นความรุนแรงที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจน และส่วนที่เป็นปัญหาในระดับของโครงการสร้างและวัฒนธรรม

โครงการวิจัยนี้เริ่มต้นด้วยงานศึกษา "ความทารงเข้าและภัยอาชญากรรมสังคม 6 ตุลาฯ" ของ ดร.ชัยวัฒน์ สถาอันนห์ อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยวิศวกรรมชีวภาพ

พัฒนาการชีวิตรส์ให้เป็นสิ่งการจัดการกับความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงในสังคมไทย ซึ่งก็คือการประชากรความท้าทายในกรณี 6 ตุลา ในขณะที่งาน "โภชประหารชีวิตฯ" ของ ดร. กิตติศักดิ์ ประกติ แห่งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มุ่งพิจารณาโภชประหารชีวิตอันเป็นความรุนแรงขั้นสูงสุดที่รัฐไทยได้รับอีกนานาจากบ้านปัญญาของกฎหมายโดยการดำเนินการตาม "การมาตรฐานสุนทรียะชีวานา" ของ อ. นฤมล พับจุ่มพส จำกัดมหาวิทยาลัยรังสิต ศึกษาความรุนแรงที่กระทำโดยอีกนานาจักรรูป เช่นกัน แต่เป็นการกระทำต่อผู้ที่มีฐานะเป็นผู้นำสุนทรียะชีวานบ้านที่เดือดร้อนจากนโยบายของรัฐ ซึ่งในที่นี้คือชีวานา ในขณะที่ อ. นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ นักประวัติศาสตร์การเมืองจำกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ช่วงกับคุณบุคลริบันทร์ โตรสุขุมวงศ์ นักศึกษาปริญญาโทสาขาความบุกเบิกวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พยายามศึกษา "หนังสือต้องห้าม" เพื่อชี้ให้เห็นถึงวิธีการจัดการกับความรุนแรงปัญหาความรุนแรงเชิงโครงสร้างและวัฒนธรรมของผู้คนในสังคมไทย ซึ่งถือเป็นความรุนแรงในเชิงโครงสร้างในรูปแบบหนึ่ง

"ยุ่งปืน: ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมในสังคมไทย" โดย ดร. ชลิตาภรณ์ สังสัมพันธ์ และ "ย่างกอดพากาก! บทวิเคราะห์ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมในสังคมไทย" โดย ดร. นิษฐ์วนัน สถาอาณันท์ เป็นงานศึกษาที่พยายามพิจารณาปัญหาความรุนแรงเชิงโครงสร้างและวัฒนธรรมของสังคมไทย และสุดท้าย "พันธมิตรกับระบบอำนาจและโครงสร้าง" โดย ดร. พวงพาอง รุ่งสวัสดิ์ราษฎร์ ต้องการพิจารณาความรุนแรงเชิงโครงสร้างของนโยบายต่างประเทศของไทยในกรณีกัมพูชาซึ่งเกี่ยวข้องกับมิติทางประวัติศาสตร์และเศรษฐกิจที่ไทยมีกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน

รายงานที่ 7 ชี้แจงว่า ยังไงที่เราเข้าใจปรากฏการณ์ความรุนแรงในสังคมไทยอย่างเช่น หน้า ขันเป็นความพยายามทางวิชาการและการแก้ไขที่อาจนำไปสู่งานศึกษาวิจัยอื่นๆ รวมทั้งงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในอนาคต

บทความที่ 1 "ความท้าทายและการ抵抗สังคมไทย 6 ตุลา: การจัดการกับประวัติศาสตร์แห่งความรุนแรงของสังคมไทย"

โดย ดร. ชัยรัตน์ วินิจฉัยกุล ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยวิศวกรรมเชียงใหม่ เมดิสิน

การสังหารนักศึกษาประชานเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นเหตุการณ์ที่ประทับสิทธิ์ในความท้าทายของผู้คนร่วมสมัย เพราะสังคมและระบบทบของความรุนแรงที่เกิดขึ้นในวันนั้น เป็นเสมือนบาดแผลของสังคมไทยยุคใหม่ และสังคมผลกระทบทางการเมืองต่อวิธีชีวิตของผู้คนรุ่นที่一ประสบภัย

ເທິກາຮົນນີ້ແລະສັງຄມໄທຍໄດ້ຮວມອ່ານຸມາກ ແຕ່ຕູເໜືອນວ່າ 6 ຕຸລາຈະເປັນ
ເທິກາຮົນເກີດມີຄນ໌ມີມາກນີ້ກັບອຳນວຍການຈະພູດຕື່ອງ ໂດຍແພພາະເມື່ອເປົ້າຫຼັບເຖິງ
ເທິກາຮົນຮຸນ ແຮງກຮົນ 14 ຕຸລາຄມ 2516 ແລະພຖ່ມການມາມີພ 2535 ໃນ
ແຈ້ງປະກົດຕົກສາສຕ່ຽງເປັນເຮືອງອຳນວຍການຈຳພອງກັບເປົ້າຫຼັບເຖິກາຮົນຮຸນແຮງກສາງເມື່ອຄັ້ງນີ້
ໂດຍຕື່ອງຈຳກັນມີພິຈາລະນາກຮບວນການຈັດການກັບເທິກາຮົນຮຸນແຮງກສາງເມື່ອຄັ້ງນີ້
ເສື້ອກທີ່ຈະຈຳດັບຈຳເຊື້ອສື່ສົ່ງໄດ້ນັ້ນສົມພັນຮັບວັດນ້າຮຽນຂອງສັງຄມໄທຍອ່ານໄຮບ້າງ

ບາຄວາມທີ 2 "ໄທຍປະຫວາງຫີວິຕ ສົ່ວໂຕປາຫປະກາຫວ່າດ້ວຍເສີ່ງພາພໃນຫີວິຕຮ່າງກາຍ"

ໂດຍ ດຣ. ກິຕືຕິສັກຕິ ປະກາດ ຄະນະນິຕິສາສຕ່ຽງ ມາວິທາຍາສີ່ຍໍຮຽນສາສຕ່ຽງ

ສີ່ຍໍເສີ່ງພາພໃນຫີວິຕຮ່າງກາຍເປັນສີ່ຍໍທີ່ພື້ນສ້າງທີ່ສຸດແລະເປັນສີ່ຍໍທີ່ຫວ່າງແພນທີ່ສຸດ
ຂອງມຸນຸ່ມຍໍຖຸກຄນ ຮະບບກູ້ໝາຍແລະຮັສ້ຽກມີທີ່ເຕີວຍວິຕຸປະສົງຮ່າງສົກໃນການ
ປະກັນສີ່ຍໍເສີ່ງພາພໃນຫີວິຕຮ່າງກາຍນີ້ ວິສູ້ຮຽນນຸ່ງຖຸກຈົບບັນຂອງໄທຍຮັບຮອນທີ່ສຸກ
ການນີ້ມາຕສອດຈົນປັຈຈຸບັນ ອ່າຍ່າໃຮກີຕາມ ກາຮກັ່ງສູ່ກໍາເຫນຕົບທາລົງໄທຍປະຫວາງ
ຫີວິຕໄວ້ໃນກູ້ໝາຍອາຫຸາລະສື່ອວ່າບໍາຫັນຢູ່ຕົ້ນນີ້ຈຳກັດເສີ່ງພາພໃນຮ່າງກາຍຂອງ
ບຸຄຄລຸໂດຍຫັດຜ່ອຮັສ້ຽກຮຽນເຊື້ອໄໝ ປະເຕີນນີ້ເປັນປະເຕີນທີ່ມີການຄາເຕີຍກັນອ່າງ
ນາກມາຍ ໂດຍແພພາະອ່າຍ່ອ່າງຍື່ຈາກຜູ້ທີ່ສັນໃຈໃນປັງຫຼາສີ່ຍໍມຸນຸ່ມຍໍຫນ ຈານຕຶກໜານນີ້
ຈີ່ງມຸ່ງສໍາຮວິຈແນວຕິດແລະຮະບບເຫດຸຜສຂອດທີ່ຝ່າຍທີ່ສັບສົນແລະຕັດຕໍ່ານໄທຍ
ປະຫວາງຫີວິຕ ໃນທີ່ຈະເນັນຕຶກໜາຮະບບກູ້ໝາຍ, ຄວາມເຫຼືອຫາງຄາສນາແລະ
ວັດນ້າຮຽນຂອງສັງຄມໄທຍວ່າສັບສົນທີ່ອັນດັບແຍ້ງຕ່ອໄຫຍ່ປະຫວາງຫີວິຕເຊື້ອໄໝ
ອ່າຍ່າໃຮ

ບາຄວາມທີ 3 "ຈາກອິນສາ ສຽບປູ້ເຮືອ ປີຫາອອິນກົງ ແກ້ວວັດສາ: ປັງຫຼາກາຮ່າຕກຮຽນຜູ້ນໍາ ຫາວນາກັບການໃຫ້ຄວາມວຸນແຮກໃນສັງຄມໄທຍ"

ໂດຍ ອ.ນຸ່ມລ ທັບຈຸນພລ ຄະນະສັງຄມສຕ່ຽງ ມາວິທາຍາສີ່ຍໍຮັງສືຕ

ບາຄວາມນີ້ມີພິຈາລະນາປັງຫຼາກາຮ່າຕກຮຽນຜູ້ນໍາຫາວນາໄທຍ ນັບຕັ້ງແຕ່ການ
ເຮັດວຽກຂອງປະຫວາງຫີວິຕໄດ້ເມື່ອເຕືອນຄຸລາຄມ 2516 ຈນທີ່ປັຈຈຸບັນ ທີ່ເປັນຄວາມຮຸນ
ແຮງທີ່ຄຸກຄາມຂົວນັກງານຫາວນາໄທຍຕສອດມາ ປະເຕີນທີ່ນໍາສັນໃຈຕື່ອ ຄວາມຫັດ

ແຍ້ງທີ່ນາໄປສູງກາຮື່ເຫັນຄວາມຮຸນແຮງກັບຜູ້ນໍາໜ້າໜ້າຈາກອຕິຕິດຕື່ປະຈຸບັນມີລັກຜະນະ ແລະຮາກເຂົ້ານອອງປັບປຸງພາຫີ່ແຕກຕ່າງກັນອ່າຍ່າງໄຮບ້າງ ສົມພັນໝົງກັບພື້ນາຖາງເຄຣະສູ່ ກົງແລະກາຮເມືອນຂອງສົມໄຕໝາຍໃນແຕ່ລະບົວ ຂອ່າຍ່າງໄຮບ້າງ ສົມມະຊຸານຂອງຜູ້ວິຈິຍົກຕື່ອ ຄວາມຮຸນແຮງທີ່ເກີດເຂົ້າກັບຜູ້ນໍາໜ້າໜ້າໄທຢືນຢັງ 14 ຕຸລາຄົມ 2516 ຕີ່ 6 ຕຸລາ ຄົມ 2519 ມີສາເຫຼຸ່າຫຼັກມາຈາກຄວາມຈັດແຍ້ງເຫັນອຸດນາກາຮົນ ຂະແໜກຳໄຟປະຈຸບັນ ກາຮແຍ່່ງທີ່ອາຮັດພາກຮະຫວ່າງໄໝຢູ່ປົກຄອອກັບໜ້າບ້ານເປັນສາເຫຼຸ່າຫຼັກທີ່ນາໄປ ສູງກາຮມາຕກຮຽນຜູ້ນໍາໜ້າໜ້ານາໄທຢືນ

ບາຄວາມທີ່ 4 "ພັນສື່ອຕົ້ອງຫ້າມ"

ໂດຍ ຕະ.ນ.ຄຣີນາຮ່າງ ເມຊ.ໄຕຮະຕົມນີ້ ຄະແໜຮັສູມາສົມຕົວ ມາຮວິທາຍາສື່ຍ້ອຮະມາສົມຕົວ ແລະຄຸນບຸລົມຮີນາຮ່າງ ໂຕສຸຂົມວ່າຈົບ ນັກຕຶກໝາປະປິງຢູ່ໄທ ສາຂາມານຸ່ມຍົງວິທາຍາ ມາຮວິທາຍາສື່ຍ້ອຮະມາສົມຕົວ

ງານວິຈິຍົກທີ່ນີ້ຕ້ອງກາຮສື່ກ່າຍ "ສິ່ງພິມພົດຕົ້ອງຫ້າມ" ໂດຍຄໍາສີ່ຄຄະປະປິງປາກປົກ ຄອອກແຜ່ນດີນທີ່ປົກຄອອກປະເທດເຫຼຸ່າກາຮົນໂອງເລືອດ 6 ຕຸລາຄົມ 2519 ທີ່ປະປາກງູອຍູ່ໃນປະກາສກຮະຫວ່າງນັ້ນໄດ້ໄທຢືນແລະຮາຍກົງຈານຸບເກພາຕ່າງກວຽມ ຕ່າງວະກັນ ໂດຍຜູ້ວິຈິຍົກຕົ້ອງກາຮກົງຈະຮວບຮຽມແລະສຳກວາຈໍາຫຼັກກາຮແລະເຫຼຸ່າຫຼັກ ໃນກາຈຳແນນກວ່າຈານເປັນປະເທດໄດ້ຈົດເປັນງານ "ຕົ້ອງຫ້າມ" ໃຕ້ບ້າງ

ບາຄວາມທີ່ 5 "ຂໍ້ມູນ: ຄວາມຮຸນແຮງທີ່ວັດນ້ອຽນໃນສົມໄໄກ"

ໂດຍ ດຽວ.ຫສີຕາກວົນ ສົງສົມພັນໝົງ ຄະແໜຮັສູມາສົມຕົວ ມາຮວິທາຍາສື່ຍ້ອຮະມາສົມຕົວ

ສົມຄົມໄໄກນອ່າກາຮນໍມື້ນເປັນເປົ້ອງຂອງກາຮຮະບາຍອອກຂອງຄວາມຕ້ອງກາຮທາງ ເພີ້ນ ອື່ນເປັນຫ້ອນນຸ່ມຍົງຫຼັງໝາຍ ວິທີກາຮຫຼັກທີ່ຈະຈົດກາຮກັບປັບປຸງຫາຕົ້ອງ ກສ່າງ ຈີງມູ່ໄປກ່າຍກຳຈົດສື່ເຮົາກາຮເພີ້ນຮູ່ປະບຸບຕ່າງໆ ຮວມທີ່ກາຮຄວບຄຸມ ພຸລືກຮົມຂອງຜູ້ຫຼົງ ແລະກາຮຍອມໃຫ້ມີກາຮຄໍາປະເວັນໃນສູານະເຄົ່ອງມືອ່າຍ ບໍ່ທີ່ຂອງກາຮປ້ອງກັນກາຮໃໝ່ຄວາມຮຸນແຮງຮະຫວ່າງເພີ້ນ ກາຮສື່ກ່າຍນີ້ມູ່ທີ່ຈະແສດຍ ວ່າກາຮນໍມື້ນໄມ້ໄດ້ມີສາເຫຼຸ່າຫຼັກມາຈາກຄວາມຕ້ອງກາຮທາງເພີ້ນ ແຕ່ເປັນເປົ້ອງຂອງຄວາມ ສົມພັນໝົງເນື້ອງອຳນາຈາຈະຫວ່າງຄົນໃນສົມຄົມ ໂດຍແພະຄວາມສົມພັນໝົງຮະຫວ່າງໝາຍແລະ ພູ້ຫຼົງ ທີ່ໄມ້ໄດ້ເກີດເຂົ້າແຂວາມຫ້ອງມື່ນຍົງຫຼັກ ແຕ່ເປັນເປົ້ອງກຳນົມຍົງຫຼັກໃຫ້

ตัวของอยู่ด้วย ข่าวรือการต่างๆ ถ้าการปั่นปันเป็นเรื่องของการแสดงอ่านใจระหว่างบุคคล วิธีการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในสังคมนี้ คือมุ่งจะต้องแตกต่างไปจากวิธีการที่สังคมไทยเชื่อและพยายามทำกันอยู่ และจะต้องรวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเชิงอำนาจและแสวงมนธรรมก่อรือรับโครงสร้างเดิม กันต่อไป

บทความที่ 6 ย่างศพทางรกร! บทวิเคราะห์ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรมในสังคมไทย"

โดย ดร.ชัยรัตน์ สถาอันน์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538 สือมวสานหราษฎร์บังป่องนำกรรณีสามเณร แฉ รักษาจีตช พระลูกวัดหนองระกำ อำเภอหนองโคน จังหวัดสระบุรี ได้ประกอบพิธีไส้ยาสต์ร่ายศพพากะเกิดเพื่อเอาไว้มั่นจากศพไปท้าน้ำมันพราย งานศักดิ์ที่เป็นความพ่ายแพ้ของพิเคราะห์กรณีตั้งกษัตริย์ในฐานะภาระท่อน ของ "ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม" (cultural violence) อันเป็นที่ กันต่อไป และตั้งนั้นจึงแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้มากที่สุด ภายใต้กรอบ ทฤษฎี "ความรุนแรงเชิงวัฒนธรรม" ของนักวิจัยสันติภาพคนสำคัญคือ โยชัน กีตุช งานศักดิ์ที่จะเนื่องโดยกรรณีการย่างศพทางรกรือกับความเชื่อที่ตัวเอง อุ้ยในสังคมไทยเช่นที่ปรากฏอยู่ในวรรณกรรมอมตะอย่าง ลุนพาก-ลุนแม้น และ สหกิจลักษณ์ เช่นเดียวกับความเชื่อของชาติไทยที่สังคมไทยมีต่อตัวกัน ซึ่งปรากฏให้เห็นจาก วิธีดูแลผู้เสียชีวิตที่ต่างๆ กัน เช่น การตั้งศพ หรือการฝังศพ ที่ต่างๆ กัน

บทความที่ 7 "พันธมิตรกับระบบเบนมาร์คส์: ความรุนแรงเชิงโครงสร้างของนโยบายต่างประเทศของไทย"

โดย ดร.พว หาอ่อง รุ่งสวัสดิ์ราชพ์ ศูนย์ร่วมสาส์นติภาพ บูรณาichiเพื่อการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๗

ทั้งๆ ที่เบนมาร์คส์เป็นระบบอภิถุกตัว โลกประณามว่าเป็นมาตราการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ที่ได้สร้างความความรุนแรงต่อชาติไทยอย่างมาก แต่ร้ายกาจที่สุดเท่าที่เคยมีมาในประวัติศาสตร์เบนมาร์คส์ การสนับสนุนระบบเบนมาร์คส์ที่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 เป็นต้นมาของไทย จึงเท่ากับมีส่วนทำให้ประชาชนในติน

แผนที่เราเรียกเขาว่าเพื่อนบ้านต้องเผยแพร่กับภาคระหว่างความสุนแสวงและทุกชีวิต
ยากต่อไป แต่ค่าถ่านที่ต้องพิจารณาเกิดคือ ทำไม่การดำเนินนโยบายเป็นพันชั่ว
มิตรากับระบบอุปกรณ์และโครงสร้างทางสัญญาณไทย จึงแบบจะไม่ได้รับการตัดค้านจาก
ส่วนหัวของสังคมไทยเลย ไม่ว่าจะเป็นจากนักวิชาการหรือสื่อมวลชน (ในทาง
ตรงข้าม กับปีที่การสนับสนุน) งานวิจัยนี้จึงต้องการสำรวจกระบวนการสร้างความต้องการ
สังคมในรูปของการให้เหตุผลในการสนับสนุนระบบอุปกรณ์ของ
ไทย ซึ่งแน่นอนว่ามันสัมพันธ์กับการสร้างความรู้ความเข้าใจในปัญหาของ
ที่คนไทยโดยทั่วไปรับรู้กัน กระบวนการสร้างความต้องการนี้อาจถือได้ว่า
เป็นความสุนแสวงเชิงโครงสร้างของนโยบายต่างประเทศของไทยที่นำไปสู่ความ
สุนแสวงในทางการภาพที่ไทยกระทำการต่อประเทศเพื่อนบ้านของตน

บทความที่ 8 บทสังเคราะห์

โดย ดร.ชัยวัฒน์ สถาอาณันท์ และดร.พวงษ์กฤษฎีกา อรุณ
บทความสุนดากำยนี้จะดำเนินการที่สรุปสังเคราะห์และซึ่งเป็นภารกิจของนัก
ความวิจัยที่ 7 เบื้องต้น

