

# เราต้องการผู้ว่า ทบม.เมื่อเข้ามายังเลือดหรือ?

หลังจากที่คุณพ่อสมเสียงใหม่ฯ เสือกกลางบึงที่แล้ว มีผู้หลักผู้ใหญ่ในเวรดงรับญาณเสนอว่า ควรมีการสร้างอนุสาวรีย์ให้ ดร.ปัตย์ ตอนนั้นแม่สมเสียงอนุเสียงแทนที่จะสร้างอนุสาวรีย์ให้พ่อผู้คนเดียวควรสร้างให้วิรชานหุกคนที่ต้องสู้เพื่อประชาธิรัฐและสังคมที่เป็นธรรมและถูกยุติธรรมในวันที่ 6 คุณภาพ 2519 ซึ่ง เป็นวันเดียวที่ ดร.ปัตย์ ถูกยันพาลขึ้นได้ออกจากประเทศไทย

นอกจากนี้ ผู้ได้เสนอว่าควรมีการติดปืนทุกความ  
ของ ดร.ป้าย ชื่อ “ความรุ่งแรงและรัฐประหาร 6 ตุลา-  
คม 2519” ในตำราเรียนระดับชั้นมัธยมให้นักเรียนทุกคนนิ  
โภกสารอ่าน แต่ผู้ไม่ได้หัวจริงๆ ว่าพากันการเมือง  
หรือรัฐบาลศรีที่พูดว่าตนยกย่อง ดร.ป้าย อย่างนั้นอย่างนี้  
จะยกก่อจงใจกล่าวแพ้ที่จะ..... สืบไปเมื่อแล้ว

อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่ามีประชาชนส่วนหนึ่งมา  
บริจาคเงินเพื่อสร้างอนุสาวรีย์ 6 ตุลาคม 2519 ในโครง  
การ “กำแพงประวัติศาสตร์” ของมหาวิทยาลัยธรรม-  
ศาสตร์ซึ่งคาดว่าอนุสาวรีย์จะสร้างเสร็จทันนัดที่ 6 ตุลา-  
คม ปีนี้

ทำไม่การสร้างอนุสาวรีย์ 6 ตุลาคม 2519 เป็นเครื่องสำคัญ เพื่อรำลึกถึงความเดือดร้อนที่เราเจ็บปวดร้าว ศาสตร์ และประวัติศาสตร์เป็นสิ่งที่ทุกคนในยุคปัจจุบันให้เพื่อเป็นเครื่องไว้วัฒนาการของสิ่งที่ต้องร่วมอยู่ในปัจจุบันและนิรภัย ที่จะไปขึ้นของบุคคลที่ยังมีความสำคัญในสมัยนี้

เราไม่ควรปลอกใจให้ถูกใหญ่หรือขานหันปกครองของไทยไม่ต้องการให้กันหนุนให้มีรู้เรื่องความรุนแรงที่เกิดขึ้นในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เพื่อการท้าความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นในวันนั้น เช้างี้เชื่อในของชนชั้นปักกรองไว้ไทย

นางคนางเสนเรื่องในอดีตแบบนี้ควรลืมไปได้แล้ว สร้างความเจ็บปวดเปล่าๆ คุกเขมมาทำไม่มีหมายคณ ในใจไปที่พูดทำนองแบบนี้เหลือกันเกี่ยว กับเรื่องการพูดถึงความรู้สึกของขบวนการงานชีวะ ของชิดเลอเรียน เยอร์รัน ที่เข้าพากยิ่งไป 6 ล้านคน สมัยสองครั้งโลกครั้งที่ 2 คำต่อคำสัน្ដร สำหรับคำตามนี้คงถูกจับลืมเสง่ามัน จะเกิดขึ้นได้ออก เพราะไม่มีการศึกษาทางเรียนจากอยู่

ความจริงพากนเขี้ยวกับปัญหาไม่ได้เหมือนกัน แต่คนส่วนใหญ่ตั้งความหวังไว้กับเรา เพราะไม่ได้ล่องแนวโน้มมา นาน ถ้าไม่มีการอธิบายกับคนรุ่นใหม่ ว่าพากนเป็นใคร และเป็นผู้ที่ต่อสู้เพื่อความยุ่งยากอย่างไร ถ้าไม่ได้เชาะชี้น้ำเสื้อ ข้าน้ำเต็มด้วยประเทศรั่วเสียก่อนเมื่อนอกการเมือง หรือลาพิน ที่มีแนวความคิดแบบนาซีชาติๆ ให้คณะกรรมการและสังฆภารก์ เผยว่าพระคุณลักษณะ เมื่อเทียบกับปัญหาไม่ได้ชัดเจน และพากนของลาพิน ให้กันในรัฐสภาและทุกศาสตร์ต่างๆ

ในประเทศไทยฝ่ายขวาจัดของเรารักเมืองกัน แต่ไม่  
ลังกับเป็นแหาซี หรืออาสาชิสติกีเดียว นักการเมืองไทย

ฝ่ายขวาจัดของไทย มักอ้างตัวว่าเป็นเพื่อนคนจน ตรงนี้ เช้าเมืองอีดิลเลอร์ เพราเวชิตเดอร์เรียกตัวเองว่า “นัก สังคมนิยมรักชาติ” เพื่อเอาใจคนจน แล้วที่น่าสังเกต คือ เกี่ยวกับพระราชวโรกาสจัดแบบไทยๆ คือ เกมนักพยาบาลมา เอาใจคนจนจะต้องไม่มีการจัดตั้งในรูปแบบ “ฟอร์ม” ที่ชอบ ให้หกานจากเบื้องบนเท่านั้น โดยเสนอให้คนจนมีโภคเรียน ฟรี และมีโรงพยาบาลฟรี เลิกพูดถึงระบบสวัสดิการ สำหรับเพลิงทุกคน ที่ใช้งบประมาณจากการเก็บภาษี ก้าวหน้ามากจากคนรวย หรือวิชาชีวกรกิจ

ที่รัชดาเนินยิ่งกว่านั้น พากเพียรแห่งหลาภัยจะต่อต้าน การรวมตัวกันของของคนจน เพื่อเรียกวังร้องเสียงที่เสรีภาพ หรือสังคมที่เป็นธรรม เวลาต้องการให้คนจนยอมน้อมรับ การจัดตั้ง แหล่งศูนย์ในระบบสถาปัตยกรรมของคนจนอย่างไว้

ดังนั้น พากผ่ายาวงัด พอยุนจึงรวมในการประชุม  
ประมานักศึกษา กรรมการชี้ช่อง และหัวหน้า ในเหตุการณ์ 6  
กุมภาพันธ์ 2519 และในคราวที่มีนักชีวะคนจนที่เมืองรัฐส่วน  
บ้องกรุงฯ นั่น พวกเขากล่าวอีกด้วยและย้อนกล่าวไปเพื่อให้อ่านว่า

ในบทความ “ความรุนแรงและรัฐประหาร 6 ตุลาคม 2519” ของดร. ป้าย อิงภารณ์ ซึ่งมีพิมพ์หล่ออ่านได้ ตามรันทดแห่งสือท้าวไป ดร.ป้าย อธิบายถึงความเป็นมา ของเหตุการณ์ องค์ลือดินในวันที่ 6 ตุลาคมว่า

ผู้ได้สูญเสียอำนาจทางการเมืองในเดือน ตุลาคม  
2516 ได้แก่ ทพ.หาร แล้วคำว่าบังกลุ่ม ผู้ที่เก่งว่าใน  
ระบบประชาธิรัฐโดย ดันจะสูญเสียอำนาจทางเศรษฐกิจ  
ไป ได้แก่ นายทุน เจ้าของห้องคิน บังกลุ่ม และผู้ที่ไม่  
ประสบความสำเร็จในระบบประชาธิรัฐโดยในประเทศไทย  
ยุคถัดมาต่อเวลาที่จะกำลังล้างด่างๆ ก็เป็นปีกษ์แก่ตน  
ของด้วยบริการดังๆ

พูดง่ายๆ ก็คุณที่มีส่วนสนับสนุน หรือก่อให้เหตุนองเลือด  
ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เป็นน  
านที่ไม่พอใจกับการเรียกห้องประชุมโดยที่ได้รับเชิญน  
ังคือ 3 ปีก่อน ในวันที่ 14 ตุลาคม 2516

เหตุการณ์ของเสือดในปี 2519 เป็นเหตุให้ ดร.ป้าย วงศ์อุกจากประเทศไทย โดยมีพวกรักเจงชาตรีที่ ไม่ไปที่สนมบินดอนเมือง เพื่อหวังทำร้ายชาดาคำ ลักษณะ ปลอมเป็นลง สถาบันวิทยาธรรมรา

ดร.ปัชญ์ โชคดีกิจวัฒน์ เผยว่าในวันเดียวกัน ที่ห้อง  
นามหลัง หน้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ “คนที่หนึ่งออก  
ห้างงานอก” (ธรรมศาสตร์) ไม่ว่าจะมาด้วยเจ็บหรือไม่ต้อง<sup>1</sup>  
ไปยังกับความทารุณโหดร้าย อย่างยิ่ง บางคราวถูกแขวนคอ<sup>2</sup>  
จากคอกุกรัดนำมัน แล้วแห่หัวทั้งบ้าน คนเป็นอันมากถูก<sup>3</sup>  
ยอมประภาความช้ำราษฎร์ฯ ว่าตายไป 40 กว่า” (คำเตือน

อง คร.ป้าย ในห่วงหลังเหตุการณ์ นักปั่นจักรยานต่างประเทศ  
ประเมินว่ามีเสียชีวิตมีอย่างต่ำ 54 ราย

นิสิตนักศึกษาและประชาชนที่มาร่วมประท้วงที่  
รามคำแหง ในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 และถูกทำร้ายอย่าง  
เดือน เรื่องอย่างการประท้วงเรื่องการกลั่นมาของเม็ดดี  
กระทหาร ก่อนมี กิตติพิจาร ซึ่งต้องหนีออกจากประเทศไทย  
ลังการกลั่นเม็ดดีการของประชาชน ในวันที่ 14 ตุลาคม  
2516 เข้าไปเพื่อในการกลั่นน้ำ ของอตีดจอมเม็ดดีการ  
การในวันที่ 14 ตุลาคม มีการยิงประชาชนผู้ออกมา  
ยกร้องรัชธรรมญัญาด้วยปืนใหญ่ที่ฝ่ายประชา-  
ไม่ได้ก่อความร้ายแตร์ปางได

ถ้าเราเข้าใจความจริงตรงนี้เราจะเข้าใจว่าผู้ที่ประท้วงเหตุการณ์ในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เป็นคนรักประเทศไทยโดยไม่ได้เป็นคนเก่งเสียสละให้รวมประเทศไว้โดยที่ต้องรบอยู่ทุกวันนั้น และผู้ที่ทำร้ายเราเป็นพวกต่อต้านประเทศไทยโดยและต่อต้านความเป็นธรรมในสังคม

ในงาน “20ปีบี.คุลฯ” เมื่อไม่นานมานี้ ผู้ได้มีโอกาส  
ร่วมดื่มด่ำกิจกรรมน่องเลือตครั้งนี้ คุณแล้วนองไม่เหลับไป  
ถ้ายังคืน คงจำได้ว่าในตอนหนึ่งของ วีดีโอนั้น  
ปรากฏว่า มีภาพของสมัคต์ สุนทรเวช กำลังเดิน  
พ้นห้องอยู่ เด็กสาวนามหลังหน้าชื่อรำมาสัตห์ ด้วย  
หน้าตาเยิ่มแย้มแจ่มใสเหมือนมาดูลูกและครั้งล่าสุด  
ด้วยท่าทางที่อ่อนโยน แต่ดูจะไม่ใช่แค่ความรัก แต่เป็นความซึ้งซึ้ง  
ด้วยความที่ต้องการให้ “พิงกว่าสมัยนั้น สมัคต์  
สุนทรเวช ได้แต่ค่าครรภ์ป่วย ว่าเลา อย่างนี้ค่าเชื้าร้า  
ยืนว่าเป็นคอมมิวนิสต์ แกมยังมีพระองค์รือ  
เดดิลัฟโร ออกมาพูดว่าการฆ่าคอมมิวนิสต์ไม่บาลีด้วย  
ในที่สุด ครรภ์ป่วย เกียกัน 4 คุณภาพ 2519

“ผู้มีภาระและสถานะนี้ให้เครื่องของyanเกราะ ก็จะเด้มปูกุ้นให้สูญเสียดังนั้นติดนักกษา ประชาชน ประท้วงอยู่ในธรรมศาสตร์ตลอดเวลา โดยยังรำคาญ ทำลายสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยรวมหน่วยงานทั้งหมด พวก และสกปรกของมนุษย์ 2 อย่าง คือ

- (1) ทำลายพากคอมมิวนิสต์ ที่อยู่รรรมศาตร์  
(2) ประท้วงรัฐบาลที่จัดตั้งรัฐบาลใหม่โดยไม่

ให้ นายสมคิด ศุนทรเวช ได้เป็นรัฐมนตรี  
ในอีกตอนหนึ่ง คร.ป่วยเล้าว่า ในการปรับรัฐบาลใหม่  
อง.ร.ว. เสนอปี ปราโมช หนึ่งเดือนก่อนเหตุการณ์ 6  
ตุลาคม นายกรัฐมนตรีเขานายสมคิด ศุนทรเวช และนาย  
มนูญ ศิริรัตน์ ออกไปจากคณะรัฐมนตรี ทั้งๆ ที่สภานิติวิทย  
แห่งประเทศไทย "จังหวะ" ผู้ซึ่งหมายกดดันนายกฯ ให้อา  
ยุคธรรม ลัทธพิพัฒน์ ออกจากคณะรัฐมนตรีแทน  
คร.ป่วย สรุปว่า "นายสมคิดและนายมนูญ เป็นพรรคร  
วังที่ยืนหยัดไว้"

สมัคร สุนทรเวช จะมีมือเปื้อนเลือดจากเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 หรือไม่ ท่านผู้อ่านต้องเป็นผู้สำรวจเอง แต่อย่าลืมว่าเข้าไม่เคยแสดงความคิดไปกับสิ่งที่เกิดขึ้นในวันนั้น ไม่เคยขออภัยให้รัฐบาล คำต่อทั้งหลายและจากเหตุการณ์ที่ทะเลขับสมัชชาคนจนเมื่อเร็วๆ นี้ ก็แสดงว่ายังมีพฤติกรรมเหมือนเดิมที่แก่เลี้ยดซึ่งคนจน ซึ่งรวมตัวกันต่อที่ห้องสัมมนาที่บ้านธรรม

ชาวกรุงเทพฯ จะต้องพึ่งพาให้ตัวร้ายในบุญนี้ยังคงการผู้ร้ายของเมืองเราที่เป็นพ่อขุนอำนาจมันไปอย่างเดียวหรือไม่ นี่คือความสำคัญของการเรียนรู้วัฒนาศาสตร์

นศศิความสำคัญของอนุสาวรีย์สำหรับวาระนี้  
จะแสดงในวันที่ 6 ตุลาคม 2519

# The NATION

THAILAND'S INDEPENDENT ONLINE NEWS &amp; INFORMATION SERVICE

June 14, 2000

HOME  
HEADLINES  
NATIONAL  
METRO  
POLITICS  
BUSINESS  
ENVIRONMENT & HEALTH  
IT & SCIENCE  
SPORTS  
SOCIAL  
FEATURES  
TRAVEL & TOURISM  
OPINION TODAY  
LETTERS  
CARTOON  
DAILY SNAPSHOTS  
WHAT'S ON  
ENTERTAINMENT  
LEARN ENGLISH  
WEEKEND  
BULLETIN BOARD

Nation search

## POLITICS

### Call for Samak to explain his actions, and drop lawsuit

MAIL TO A FRIEND

PRINT THIS PAGE

YOUR COMMENTS

DEMOCRACY activists have joined forces to fight a libel lawsuit filed by Bangkok governor candidate Samak Sundaravej, who is trying to save his campaign from being haunted by the bloody October 1976 crackdown on democracy activists.

Samak's campaign trail for Bangkok governorship took a significant turn for the worse when Chulalongkorn University professor Giles Ungphakorn reminded the veteran politician of his past statements that might have led to the harsh suppression of the uprising for democracy.

In the aftermath of Giles' comments, a growing number of people have begun to question Samak's suitability to lead the city's administration.

Samak filed a court petition accusing Giles of defamation.

Giles called a press conference yesterday to defend his move.

"I, like any other Bangkok resident, have the right to scrutinise Samak, who is a public figure, on his past and present activities," he said.

He suggested Samak should explain his past, rather than engaging in a legal dispute.

He said he did not accuse Samak of being directly implicated in, or instigating, the crackdown on the Thammasat University students.

"I questioned Samak on his stand relating to the Yan Kroh radio station.

"The station churned out hate propaganda against the students and Samak once praised it," he said.

After the military and right-wing politicians had crushed the democracy uprising, Samak rose to power and assumed the interior portfolio in a government that was never elected.

"Samak then proceeded to close down several newspapers.

"I want him to clarify his stand on democracy and press freedom," he said.

He went on to demand Samak explain himself regarding his interpretation of the October 1976 incident.

Speaking to a group of Thai students and expatriates in Paris, Samak accused the students of shooting at anti-riot police and claimed there were Vietnamese communist infiltrators among them.

Samak's account of the uprising differed substantially to those of Prime Minister Chuan Leekpai, the late politician Surin Masdit and the late Thammasat University rector Puey Ungphakorn.

Social critic Sulak Sivalak said he was ready to help defend Giles.

Sulak said Giles' legal defence would be an opportunity to set straight some historical records.

"A person with blood-soaked hands should not be an elected representative of the people," he said, referring to Samak.

Amorn Rattananon, secretary of the October network, said a panel of political activists had begun to gather information relating to the uprising for Giles' defence.

Popular activists, including Sulak, Prawes

Wasi, Nikom Chantravitoon, and Noranit Sethabutr, were appointed to the panel, Amorn said.

Members of the public are invited to donate to Giles' legal defence funds. Donations can be sent to the Bank of Ayudhya account No 285-1-10326-0.

Prachakorn Thai Party executive Chaiyasit Phuwapiromkwan said there were concerted attempts to discredit Samak.

Samak said he would deal with his opponents only through the courts.

"The accusation that I have blood-soaked hands [from] the October 1976 incident is nonsense," he said, adding that Giles had cited his imagination, and not facts, as evidence.

He said he suspected a political party was behind the smear campaign to derail his contest for the Bangkok governorship.

The Nation

LAST MODIFIED: Tuesday, 13-Jun-00 12:11:12  
EDT

---

SUGGEST THIS STORY TO A FRIEND...

# TheNATION

THAILAND'S INDEPENDENT ONLINE NEWS &amp; INFORMATION SERVICE

June 14, 2000

[HOME](#)  
[HEADLINES](#)  
[NATIONAL](#)  
[METRO](#)  
[POLITICS](#)  
[BUSINESS](#)  
[ENVIRONMENT & HEALTH](#)  
[IT & SCIENCE](#)  
[SPORTS](#)  
[SOCIAL](#)  
[FEATURES](#)  
[TRAVEL & TOURISM](#)  
[OPINION TODAY](#)  
[LETTERS](#)  
[CARTOON](#)  
[DAILY SNAPSHOTS](#)  
[WHAT'S ON](#)  
[ENTERTAINMENT](#)  
[LEARN ENGLISH](#)  
[WEEKEND](#)  
[BULLETIN BOARD](#)

**LETTERS****Nation search**

**Go**

## Belligerent politician guilty of role in Thammasat killings

[MAIL TO A FRIEND](#) [PRINT THIS PAGE](#) [YOUR COMMENTS](#)

I agree with Jai Ungphakorn of Chula's School of Political Science, who has come out and reopened the forgotten bloody wounds of the October 6, 1976 massacre at Thammasat University. It comes at the right time, when Bangkok voters are on the verge of giving the man concerned a mandate to govern the country's capital, a man whose hands are tainted with the blood of those innocent pro-democracy heroes.

What Jai wrote in his newspaper article was the whole truth and nothing but the truth. I am one who survived the massacre a quarter of a century ago and will go out all the way to uphold the truth. The man Jai re-exposed has been notorious for his affirmative right-wing, self-proclaimed "blue-corner" stance. During the days leading up to the Thammasat massacre the belligerent politician was one of the main sponsors of a fabricated theory crying out about communist infiltration of a city of which he now wishes to govern. This fabrication was made during the Thanin Kraivixien regime, that of an ultra-right-wing puppet of the military junta that had abolished a short-lived Democrat administration.

His fear of communism dates back to when this loose cannon by a slip of the tongue said Thailand did not need to lower her flag for the death of a chairman of the Chinese Communist Party. A military radio station and a substandard newspaper with orange headlines - the main sources spreading fury throughout the country - propagated this cooked-up story of communist infiltration. He in no way denies the truth that his role was to lead the organised village scouts, the Red Bull mercenaries and armed hooligans to storm onto the Thammasat campus, killing

hundreds of students and innocent victims blockaded by the police and armed forces outside.

I do not mean this as a political ploy to destabilise any gubernatorial candidate. The Democrats, too, have a bloody stigma; we could re-expose the wounds from the Thammasat massacre. Thaksin's wealth and his greedy business instinct also have been in the limelight for an apparent infringement of the Constitution regarding ownership of an independent TV station, while a Democrat minister oversees the station ownership contract.

If the charges levelled by supporters of a certain candidate are well founded, how then can we trust either of the parties with an imminent chance of winning the next general election? It is with a clear conscience that we give our moral support to Jai and the "October People", who will continue to uncover the forgotten chapter in our recent history.

Chamnong Watanagase

BANGKOK

LAST MODIFIED: Tuesday, 13-Jun-00 09:09:44  
EDT

---

SUGGEST THIS STORY TO A FRIEND...



CITY ELECTION

# Samak blamed for Oct 6

*Candidate is suing accuser for libel*

Onnucha Hutasingh

Governor candidate Samak Sundaravej has been accused of having played a key role in the Oct 6, 1976, massacre of pro-democracy students. Mr Samak has denied the accusation by Jai Ungphakorn, a son of Dr Puey, the late Thammasat University rector, and has started libel proceedings.

An advertisement for the Leadership Management Research Centre. It features a logo with a square containing a stylized 'E' or 'M'. Below the logo, the text reads "LEADERSHIP MANAGEMENT RESEARCH CENTRE". To the right, there is a vertical menu with options: "Daily", "Main Entrance Page", "Local News", "Business", and "Outlook". At the bottom, there is a large, bold "Thai Visa" text with a "Click here!" button underneath.

Mr Jai, a political science lecturer at Chulalongkorn University, has published a newspaper article accusing the Prachakorn Thai leader of having blood on his hands.

Mr Jai is working to help clear up one of the grimdest episodes in Thai political history. A panel has been set up to set right distortions about the massacre of students branded communists by authorities at the time.

**Chaisit Phupiromkwan,**  
Prachakorn Thai  
secretary-general,  
questions a seminar  
participant over the  
timing of their  
campaign at  
Thammasat University.  
- Jejarus Na Ranong

The panel, with Prawes Wasi as advisory chairman, is gathering information from various sources, including relatives of victims, to mark the 25th anniversary of the event next year.

Sulak Sivalaksa, a member of the panel, said politicians with blemished backgrounds should not stand for public office. History had been twisted, Mr Sulak said, and vowed to put it right. Jaran Dittha-apichai, the panel secretary-general, said the massacre was premeditated and Mr Samak, then interior minister, one of the plotters.

His allegation drew instant protest from Chaisit Phupiromkwan, the Prachakorn Thai secretary-general, who was among the audience.

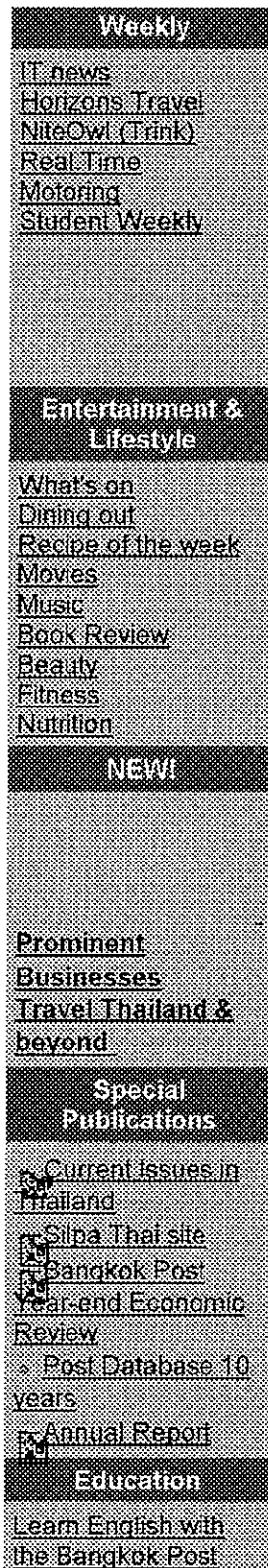
Mr Chaisit asked why a chapter that had been laid to rest for 23 years was being revived when Mr Samak was a favourite in the city contest.

The motive was political, and he suspected the Jai movement was being manipulated by a rival candidate.

Mr Jai insisted Mr Samak, as a public figure past and present, should be open to public scrutiny, especially as he was running for governor.

He said Mr Samak needed to clarify his defence many years ago of the military-run radio which had provoked ultra-rightist mobs into committing a crime against the people.

The candidate had also trampled on the free press by ordering many newspapers to close at the time. Mr Jai said he remembered Mr Samak's interview in which the politician told the foreign press the students were armed, and that those hanged by the mobs near Thammasat were communist Vietnamese. "I was lucky I was outside



the country then, otherwise I would have been tortured, burned, or hanged like many of my friends were," Mr Jai said.

Dr Puey was also accused by state authorities at the time of being an instigator of the protest and sympathetic to the ideals of the politically-motivated students.

He was branded a communist and went into exile in England where he died last year.

**Society**  
[We Care](#)  
[Phuadhorn Lisper](#)  
[Colony Foundation](#)  
[Bangkok Post](#)  
[Newspaper Foundation](#)

**Past Issues**  
[Calendar Page for recent issues](#)

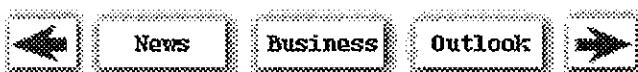
**Bangkok Post Archives by Samart**

**Classifieds**  
[Classifieds Index](#)  
[Jobs](#)  
[Property](#)  
[Entertainment](#)  
[Investment](#)  
[Education](#)  
[Travel](#)  
[Sales](#)

**Bookstore**  
[Post Books](#)

**Company Services**  
[Contact Us](#)  
[Subscriptions](#)  
[Internet Advertising](#)  
[Classified Ads](#)

**Allied Publishers**



© Copyright The Post Publishing Public Co., Ltd. 2000

Last Modified: Wed, Jun 14, 2000

For comments and letters to the editor see : [notes](#)

Comments to: [Webmaster](#)

Advertising enquiries to [Internet Marketing](#)

## สมคร' ส่นไม่ถอยฟ้อง 'ใจ'

"สมคร" ออกโรงเตือนอาจารย์อย่าเบ็นเครื่องมือพัฒนาการเมืองชุดประดิษฐาสตร์ 24 ปี มาโจมตี ด้าน "ใจ อังกฤษณ์" เปิดอกไม่ได้สับสนผู้สมควรผู้ว่า กทม. คนใด ระบุเขียนแบบความเพ้อให้ค่านกรุงพิจารณาอย่างรอบคอบ และต้องการชี้รำประดิษฐาสตร์ ด้านกลุ่ม "เพื่อน อ. ใจ" ตน น.พ.ประเวศ วงศ์ ซึ่งประธานคณะทำงานข้าราชการคดีถูกฟ้อง

ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ฉด ได้ส่วนใหญ่ฟ้องชนะ (15) ในคดีที่นายสมคร สุนทรเวช หวาน้ำพัฒนาประชาราชไทย ในฐานะผู้สมควรผู้ว่าฯ กทม. ฟ้อง นายใจ อังกฤษณ์ อาจารย์คณบดีรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฐานหมิ่นประมาท กรณีเขียนบทความเรื่อง "เราต้องการผู้ว่าฯ กทม. ที่มีอิทธิพลจากเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 หรือ ?" ซึ่งตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับแรกที่ 12 เม.ย.43

นายสมคร กล่าวยืนยันว่า วนนี้เข้าจะไปศาลเพื่อให้ปากคำต่อศาล ชั้นศาลฉดได้ส่วนในเวลา 13.00 น. โดยไม่ได้มีการเลื่อนฉดตามข่าวที่อุกมา แล้วเข้าไม่นานวิตกกรณีถูกโจมตีในประเด็นนี้ เพราะเขือว่าประชาราชเสนอการณ์ไว้จริงๆ แต่ พิจารณาข้อเท็จจริงต่างๆ ได้

นายสมคร กล่าวถึงการเคลื่อนไหวเพื่อชี้รำประดิษฐาสตร์ 6 ตุลา 19 ว่า เป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุผล เพราะเรื่องนี้เกิดขึ้นมา 24 ปีแล้ว เพิ่งมาเคลื่อนไหวในช่วงนี้ จึงคิดเป็นอย่างอื่นไม่ได้ นอกจากนี้พัฒนาการเมืองหนึ่งในการสับสนอยู่เบื้องหลัง ก็อเป็นเรื่องน่าเสียใจที่บุคลาชตัวอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องตกเป็นเครื่องมือของพัฒนาการเมือง

นายสมคร ชี้แจงถึงข้อสงสัย 3 ข้อ ของนายใจ ว่า กรณีที่ส่งสัญญาเรื่องการณ์ชีวิตในเหตุการณ์ครั้งนั้นเป็นคนเวียดนาม ขอชี้แจงว่า ได้พูดออกอาการทางสถานีวิทยุตั้งแต่ต้นๆ แต่เป็นการพูดเรื่องการต่อต้านเมืองของพวกศึกษา ในใช้การปลุกระดมให้มีการช้าพวกศึกษา

ส่วนข้อสงสัยที่ว่าเข้าไปพูดในประเทศไทย ฝรั่งเศส ว่า พวกศึกษาที่เสียชีวิตในเหตุการณ์ครั้งนั้นเป็นคนไทยเดียว ขอชี้แจงว่า ได้พูดไปตามข้อมูลที่หนังสือพิมพ์นำเสนออุกมา ซึ่งไม่น่าจะเป็นเรื่องที่ผิดแต่อย่างใด

นายสมคร ยังกล่าวเตือนผู้ที่อุกมาล่าวหาโจมตีเขา โดยเฉพาะนายสุสกษณ์ ศิริราษฎร์ ให้หยุดการกระทำ มิฉะนั้นจะฟ้องร้องต่อศาลลงเข่นกรณีของนายใจ

วนนี้ (14) นายใจ ร่วมกับฝ่ายประชาราษฎร์ โครงการกำแพงประดิษฐาสตร์ และองค์กรพัฒนา มีต่อ อาทิ คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาราชีปไตย เครือข่ายเดือนตุลา จัดแกลงข่าวเรื่องการชี้รำประดิษฐาสตร์ 6 ต.ค. 19 โดย ผศ. ใจ กล่าวว่า บทความที่เขียนเรื่อง "เราต้องการผู้ว่าฯ กทม. ที่มีอิทธิพลจาก 6 ต.ค. 2519 หรือ" และถูกนายสมคร ฟ้อง เป็นการเขียนในระบบประชาราชีปไตย ในฐานะนบทาของนักธุรกิษาสตร์เพื่อให้ค่านกรุงเทพฯ ที่มีสิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบถึงประชาราษฎร์ ภูมิภาคที่อาศัยมากว่าสามครั้งได้รับหรือไม่

"ที่น่าเรื่องนี้เข้มมา เพราะเห็นว่าเหตุการณ์ 6 ตุลา 19 ถูกปกปิดและต้องการชี้รำประดิษฐาสตร์ ไม่ได้สับสนผู้สมควรคนใดคนหนึ่งหรือพัฒนาการเมืองใด และในการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ครั้งนี้จะไปเลือกตั้ง โดยจะกากบาทในชื่องไม่เลือกผู้ใด และขอฝากคำณ์ไปยังนายสมคร 3 ค่าความ โดยเฉพาะค่าความที่ว่า นายสมคร ได้ไปพูดผ่านเวทีที่ฝรั่งเศสลงเกิดเหตุการณ์ 6 ตุลา 19 ว่า เข้าใจว่า คนที่ถูกเผาและคนที่เพาเป็นคนเวียดนาม ซึ่งอย่างจะตามนายสมคร ว่า จนถึงวนนี้จะยังยืนยันสิ่งที่พูดไว้ที่ฝรั่งเศสเกี่ยวกับเหตุการณ์ลงกล่าว หรือไม่"

นายพิภพ รงไชย ประธานคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาราชีปไตย กล่าวว่า ถือว่าเป็นนิมิตหมายและเป็นโอกาสอันดีที่ทำให้มีการปิดเผยชี้รำประดิษฐาสตร์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับเหตุการณ์ 6 ตุลา 19 และส่งความต้องรุ้ว่า ควรทำอะไรและเกิดอะไรขึ้นกับเหตุการณ์ครั้งนั้น ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สะเทือนใจทุกคน แต่ไม่ใช่การปิดเผยข้อเท็จจริง เมื่อฉันเหตุการณ์ดีอันพฤษภาคม 2535 หรือ 14 ตุลา 16 และกลุ่มองค์กรพัฒนา มีต่อ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการช่วยเหลือ ผศ. ใจ กรณีถูกนายสมคร ฟ้องร้องหมิ่นประมาท โดยมี ศ. น. พ. ประเวศ วงศ์ เป็นประธานคณะทำงาน และชงมีฉกิจช่วยการอีกหลายคนให้การช่วยเหลือ



ห้องแสดงความติดเทิน

การพิจารณาเรื่องส่วนรวม คิดอย่างไร รู้สึกอย่างไร ช่วยกันแสดงความเห็น สร้างสรรค์ ระบบประชารัฐได้ดี

---

KT Internet Dept

[Home](#) | [The Nation](#) | [EntNet](#) | [เนชั่นสกูปดาวน์](#) | [วิทบุณย์](#)  
[About Us](#) | [FAQ](#) | [Site Map](#) | [Contact Us](#) | [Policy](#)



หนังสือพิมพ์ดิจิทัลรายวัน ฉบับประจำวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

<u>Section</u>	ชั้นระดับ 6 ตราชย์ 19
<u>ชื่อหนังสือ</u>	ฉบับ 'สมควร สุนทรเวช'
<u>บทนำ</u>	'คนถูกเพาห์ธรรมศาสตร์เป็นคนถูกวุ่น ...ผู้มีพูดตามหงส์สือทิมพ'
<u>สาระสำคัญ</u>	หมายเหตุคืบปีน : นายสมศร อุณทรเวช ผู้สมศรอุณทรเวชกรรมการกรุงเทพฯ หมายเลข 7 ทรงคพระป์มากรไทย ในสมภัยก์เมืองที่ 13 มีดุษฎี คอมมิเตี๊ยอกถ่ำหานมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519
<u>ความคิดเห็น</u>	มีคิดคดนะเนี้ยบอกว่าจะชั่วประปาติศาสตร์(6 ตุลาคม 2519) ลงโฆษณาให้หนังสือพิมพ์ดีบูนเหลบวน จำกัดคนที่อยู่บูรุ่ว ประปาติศาสตร์หรือมีอนันค์คือ นายชัยลักษณ์ ฐานวิรรณ์ยิ่งขุ่น เสนอเรื่องการพระราชประปาราชใหญ่ บอกว่าอย่างกุญแจการชั่วประปาติศาสตร์ เป็นอย่างไร
<u>กระบวนการตีต่อธรรม</u>	ปรากฏว่าเป็นการชั่วประปาติศาสตร์ชั่วเดียว ค่อนข้างแสดงความคิดเห็นพูดไม่ได้
<u>ເຊື້ອກຕັ້ງ ການມ.</u>	ขอสำนัญที่สุดคือ ห้องค่าదามอะໄຮເບຍໆ ມາ 3 ດ້ວຍມະນະສິດທິພາບ ມະນະສິດທິພາບ
<u>ຈົບບ່ອນຂອງ</u>	16/06/2000

**กู้บัตร**  
**NEW**  
บ  
เพื่อความ  
และปรับ  
กมการจด  
คอมพิวเตอร์  
บริการพ  
แล้ว  
เข้าบานไป  
ห้องสมุด  
ก  
สื่อสาร  
589-00  
ตัว  
mic@

<p><b>สำนักพิมพ์</b> <b>พบรังสีอนุภาคหลาบ</b> <b>ฉบับร้ายการ</b> <b>ฯลฯ</b></p> <p><b>สำนักพิมพ์ทันนี</b> <u><b>เบญจม์ทัน尼</b></u></p>	<p>ที่ด้านว่ามไปฝ่าแกกิกษา บุปผาให้ฝ่าแกกิกษาที่วิทบุญานเกราะ ผู้นี้ແเหลงเป็น ผูพูดในวิทบุญานเกราะจะริง ผูพูดเรืองฉก กิกษาปลุกระดมได้เลือเมริกัน แบบท็อกซ์ม ผูมแสดงความเห็นว่าอ่อนเมริกันอย่างคงเครื่องเรียกรำสูรไว้ แล้วให้อาภูมเบกบลูก กระสุนเป็นปืนเครื่องแลกเปลี่ยน ผูมนบอกว่าเห็นด้วยเพราจะว่าเครื่องเรียกรำสูรไม่อาจชัด แต่เป็นเครื่องป้องกันจนโนบ</p> <p>ไม่มีหรือก็ค่อนบ่ายสมควรจะบุปผาให้ฝ่ากิตรต่อคิร เป็นไปไม่ได้ แต่ผูมนบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการต่อหัวเนเพราจะผูมนอย่างไร กิร เรือยกได้ฉุกเฉิน</p> <p>ผูมนยันว่าเครื่องเรียกรำสูร ไม่ใช้อาภูมแต่เป็นเครื่องป้องกัน เนื่องจากกรณีที่บ้านเราติดเครื่องคอมเพลิง บังบ้านจะมาบึ้งไฟ ต่ำกว่าบ้านบ้านจะวางเพลิง ให้อบปางไว ผูพูดอย่างนี้ครับ ไปหน้าเสบ จะไปหนาเทปที่ให้หนาอยู่ว่าผูมนปลุกระดมให้ชาคิร กิร อย่างนั้นไม่ใช่แค่บ่ายผูมน ไม่มีด้วยครบ แสดงว่าคนพัฟงไม่สนใจในสิ่งที่เป็นมาตรฐานในการพูด</p> <p>ไปเอกสารไว้ไม่ทราบได้</p>
--	---

อนันต์ที่ 2 ที่บอกว่าผมไปปีกดูก็ไปรำลึกความที่ดูกันมาให้ธรรมศาสตร์เป็นคนกฎหมาย ผนังจำไว้ได้ว่าเบเกอร์พูลเรือปล้ำ แต่ถ้าปีกดูก็ ผนังก็ไม่พูดตาม แหงสือหัมม์ เพิ่งจะรำลึกพื้นที่บอกว่าเป็นคนกฎหมาย ผนังก็ว่าเป็นคนกฎหมายตามที่แหงสือหัมม์ว่า

สำนักฯ ได้ดำเนินการก่อตัวบ่าวพูดตามห้องสือพิมพ์เท่านั้น

ข้อที่ 3 ส่วนข้อที่บอกร่างเป็นรูปแบบเดิมที่ว่าการกรรมการทุกคนหน้าด้วยแล้วส่งปีกสือ นี่เป็นความไม่รู้ ระตอนอาจารย์ใจหรือ น่าสังสารจริงๆ จะบอกให้ฟังว่า หมายมีการปฏิรูปทางการเมืองเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2519 แล้วคันบะปฏิรูปสิ่งใดก็หงสือพิมพ์ทุกฉบับ จากนั้นเวลา 19.00 น. เท่านั้น หมายบรรยาย เตียงเจ็น ผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร แผนให้ติดคุณไปด้วย เพื่อระบายนายธรรมนัสยกเว้นส่วนครัวไปเป็นพ่อสอนอาชีวศึกษา โดยนายธรรมนุญไปคุยกบทหวาน่าคุณจะปฏิรูป ส่วนผู้มุกค่าย พล.อ.อ.กนก เดชะดุง คง วนน้ำท่านเองที่บังต่อปุ

เย้าເລຍຄານວ່າຈະທ້າວປາງໄປນີ້ໃປໝາຍແສ້າ ພົມບອກວ່າໄນ້ເຫັນຕົວຢ່າງນີ້ເຊິ່ງເປົ້າຮັບທີ່ 1 ແຕ່ເຫັນຄະນະກຽມການເປີດ  
ໜັງສື່ອີ່ມື່ພູມເປັນຄະນະກຽມການຢຸດເຕົກ ຮ້ານຕ້ວັບ ນລດ.ຕ.ເຮືອດຸກນີ້ ຈຸດມາຄານ, ອາຈານເປົ້າເຕີມລີສີ ມູນເບຍສິ່ງ, ອາຈານເປົ້າສົມໂຮງຈຳ ສາຍຕີ

แล้วผู้จังได้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เมืองจางาハイบรอมบูญี่ นับเป็นเพรษราชานาในให้คำว่า 2 ตำแหน่ง นายธรรมบุญห้องการเป็นสัวร้าราชการกรุงเทพมหานครมากกว่า หลังจากเป็นรัฐมนตรีแล้วเจ้าไวนะศรี ภักดีปัดแหงสือฟินพ่อไร่กิ ตาม ตัวราชจะจะเป็นคนเปิด อธิบดีกรมตัวราชไว้ช้านานมีคนสนใจ ธรรมนักที่ปิดไม่ได้ แต่ตัวรัฐมนตรีเป็นคนเปิด

พระเดชเปรีดาให้ตัวราชท้า พระคุณเปรีดาให้ธรัมมอดริท้า เป็นระดับครูบาอาจารย์ควรจะรู้ไว้ก้าบ เพราะฉะนั้นผู้ไม่เคยส่งปิดหนังสือพิมพ์

## អមកោប្រែតែសង្រៀតអនុញ្ញាសិរីពិមាណ

24 ปีก็จะคงไม่รู้สึกดีต่อคนอื่นแล้วคนจะตอบอาจารย์เป็นหน้าที่บาลลงถูกต้องหากเป็นเครื่องมือของแขกได้ ถือแล้วน่าสงสาร มีนาวาเท่านั้น มากว่ามีพรรดาการเมืองป่วยจากการทำบุญเรื่องนี้ คงติดอกแน่น แยกการเมืองบางงานไปส่งสมชุมคนคิดจะไร้กันไม่ทั่วหนาไปได้ แต่แนวการคิดกันตอนที่เข้าใจจะเสือกตั้งกัน

ที่นั่นเมื่อกำไรเบี้ยเพรากะอะไรก็ไม่ เผร่าร่า ว่า อาจารย์ใจ ซึ่งภารกิจ “ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ว่าแนวสมคุ��ังเลือกตั้งเป็นคุรุสานา ให้ความไม่เป็นไปตามที่ทางมหาด្ឋาทุกคนใน กบม. ต้องตรวจสอบว่าแนวสมคุ��ังเป็นใครมากจากไหน ทำหัวดูอย่างนี้ก็เบี้ยแส้ แสดงว่าไม่ได้อบุ ประหนายไป จนเป็นไปได้ต่อหน้าปวงมหาด្ឋาทุกคนก่อตั้งแต่ 24 กี๊ที่ท่านไม่เป็นหนึ่งในกรรมการตรวจสอบ

บรรดาท่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สุกฤษณ์ ศิริราชกุล ระหว่างที่ให้เกียรติมาพูดจาไว้วังผนุนเข้า จะวิเคราะห์จากใจใน โครงจะยกย่อง สรรเสริญ ที่ภูมิใจ เตือนภัยมาบุญคุ้ม แผนจะง่ายให้ฟังรึซึ่งหนึ่งก่อนที่หูคุณจากทางดึงกีบผึ้ง แล้วอีกฝั่งดึงรือก ด้านขวาคล่องเกินไม่ถึง แผนอีกฝั่งเข้ามาไว้ศอก เป็นในคราวเวลา ให้หนอนบ่วงไปริบก็ห้องงานเสงศอกตามบูบง่าวนี้ เพื่อระปัดกันร้อนแพะโน้ไม่เคยมีผู้ใดมากัน

แผนภูมิค่าแท้ที่มาเล่นงานแผนเข้าไปในเครื่องกล ไม่มีอะไรนำกล่าวเล็บคดีที่บงฟุฒมาร่วมกันทำให้เสื่อมประบบปัจจุบันเราสรุปว่าอะไรเป็นรองอะไรให้ได้บ้าง

ເຊື່ອນນີ້ຂອງໃຫ້ລາຍງົບສະໜັບສະໜູນໃນປະລາມເປົ້າແສນ່າ ສຳຄັນ ໃນເຈເກນທ່າງກົມ. ດຽວເຂົາໂປົກໄວ້ຮ່ວມນະພາໄປເສັ້ນຄວາມໄວ້ເສົ່າ ສຳຈັນ ໄດ້ຈຳຈັດໃນຄົກບັດຄົນແຈກດ້ວຍ ຕ້ອງໝັດຄົນແຈກດ້ວຍ ແລະຄົນໄປອອກປາວວ່ານາບສົກຄວນອເສື່ອນຄະລາພເພຣະຈະໄປປຸກຮະດົມເອົາຄໍານາ ເປັນພາບນັກນຸ່ມ ໂບໃໝ່ໄຟ້ ແລ້ວໃຫ້

## ໂຄໂສ ຜົນຈະເລືອນທ່າໄມເຫດຮາຍເປັນໂຈກ

HOME	ศูนย์ข้อมูล	สำนักพิมพ์	โฆษณา	สื่อคริจนา	About Us (ไทย)	About Us (English)
นิตยสารรายวัน	ช่าวาสดุ	ประชารักษ์ตีสูตรก็จ	ผลิตภัณฑ์สุคัญภานุ	เทคโนโลยีป้องกันขโมยบ้าน	ศิลปะและธรรมชาติ	เรื่องราวเชิงประวัติศาสตร์





หนังสือพิมพ์ตีปั้นรายราน ฉบับประจำที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

Section  
ชั่วหน้า  
บทนำ  
เศรษฐกิจ  
ค่างประเทศ  
การศึกษา  
ภูมิภาค  
สังคม  
กีฬา  
คอมพิวเตอร์  
กระบวนการการยุติธรรม  
เดือดดัง กทม.  
ฉบับย่อແລ້ວ

GO!

ສາເກົດພິມພໍ  
ພົບແຜນສືອນລາກຫລາບ  
ຟັບຮ້ອບຮາຍການ  
ຈາກ  
ສ໏າຜັກທີ່ມີໜົມຕິບິນ  
ເປັນນົມທີ່ນີ້

## คำต่อคำ

## ‘ສະຄອ’ພຸດເຮັງ’ຢູ່ວັນໃນຮຽນສາສຕ່ງ ທີ່ມີຮັງເສດ ’4 ພ.ບ.2520’

หมายเหตุที่ 4 มีดูนา闷 2520 นาบสกอร์ สุนทรเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอมูลนี้ เดินทางไป  
ปารีสกอกเพื่อแก้ภัยพิบัติการณ์<sup>6</sup> ดูความ 2519 ในราชกิจจานุเบกษาที่ออกให้กับสหภาพแรงงาน ประจำเดือนพฤษภาคม  
เดือนต่อไปเป็นสวัสดิการของปารีสกอกเพื่อค่าติดต่อกันในเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๑๙ ของ ศิริ ธรรมรงค์ (โฉนด  
ปารีสกอก) มีเงินหากล่าวหาราษฎร์ มีคุณภูมิคุณในธรรมศาสตร์เป็นที่น่าสงสัยมาก ระหว่างที่พูดนานับสกอร์ไม่ได้รับยกเว้น  
ข้อมูลจากห้องสืบพิมพ์ ความที่นานับสกอร์กล่าว เมื่อวันที่ 13 มีดูนา闷

มีการประท้วงกันอย่างเร่งในตอนเช้านี้ที่ 6 ตุลาคม ที่ลานพระบรมราชูปถัมภ์ แด่คิรินาเรเน่อง ตำรวจกีรยางานธรรมบาลกำลังออกจับกุมคนต้องสงสัยที่เข้าไปในวัดฯ ไม่รู้สาเหตุ จึงได้จับกุมคนต้องสงสัยคนนี้ไว้

นาบการรัฐนัตติรีไม่ติดสินใจ จนถึงประมาณเดือนที่ 1 จึงได้ส่งตัวราชวิปกร ถ้าหากมีการประท้วงให้ตัวราชวิปกรได้ทำรัฐ

ที่ราชวิทยาลัยคริสตจักรในประเทศไทยได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกของประเทศไทย

ประชารัฐแท้ที่ได้อุปนายา座กิเเกบดักคัน ประปานเรือนหมีนเพ้มมากยืนทุกทิปออยุในสันนหลวงและเข้าไปชักในธรรมศาสตร์

เพื่อเป็นในแนวสัมปทานเชิงพาณิชย์กับผู้ผลิตและผู้จัดการที่ต้องการเข้าไปในธุรกิจของตน แต่ก็ต้องมีความต้องการที่จะได้รับผลประโยชน์อย่างมาก ไม่ใช่แค่การขายสินค้า แต่ต้องมีการสนับสนุนทางด้านการเงิน การตลาด และการบริการที่ดี ซึ่งจะช่วยให้ธุรกิจของตนประสบความสำเร็จในระยะยาว

ตัวราชเจ้าไปปกปะทกน ฉกศึกษาบึงบีองกนไม่ให้ตัวราชเจ้าไป ตัวราชบึงกลบ ตอนฉันกลายเป็นสมรภูมิหาความผิดชอบในครั้งนั้นไม่ได้เลบ

ฝ่ายที่จะเข้าไปก้มยืน ฝ่ายที่อุ้งขาในก้มเป็น มีการยิงกัน

## ผลการยังกันชั้นมีค่าตาม 48 คน

ในคณิตศาสตร์ 48 คนนั้นมีคณิตเลขต่ำไป 4 คน ซึ่งเป็นปัญหาซึ่งบังใจกันในฝ่ายเจ้าหน้าที่บ้านเมืองก็เป็นอนุมาก ว่าทำไม่ถูกด้วยมีการเผาคน

## การเอาจริงทางกฎหมายในประเทศไทย

เหตุที่เกิดก็คือการไม่เกิดขึ้นแม้แต่ก็ตาม มีการทุบตันให้ดีด้วยความแรงมาก ซึ่งก็เป็นให้อาเจมีไปตี เอาเจ้าวีปไปตี แล้วอาคนที่ทุบ แนะนำคนจนตายเสียหาย ทำการเขย่างรดบนตัววงศ์เส้าเจ้าสิพังเส้าเจ้ายางรอกยนต์ด้วยเหล็ก เอาน้ำแข็งราชและจัดไฟเผาห้อง 4 ศพ

ทุกอย่างดีแล้วเป็นเรื่องจริงเกิดขึ้นกับความคิดเห็นของคนในสังคม แต่ผลการสอนศิลป์ในภาคหลังนี้ยังคงมีความต่อต้านอยู่บ้าง

การที่มีการเพาะปลูกไม้ 4 คัน ซึ่งเป็นการเพาะปลูกเชิงต้องการท่าลักษณะฐานไม้ให้รุ่วเป็นคนป่าติด เพราะเหตุว่าหลักฐานไม้คงที่ใหม่นั้น มีรูปไวริเมืองหลักๆ ซึ่งดำเนินไปในหมุด

เราสองไปในภัยเหล่านั้นธรรมศาสตร์ชี้ว่าได้... makeshift มีหน้าปังๆ ก็ทำได้ แล้วป่าง หมายความว่า นามสกุล เอาอ้างมีดีไม่ใช่เรื่อง  
นามกรอบทั้งหมดวันนี้เดินเสียบอยู่หลาๆ กว่า

ผู้มองเห็นในขณะนั้นไม่ได้มีตัวแทนเมืองไรอันบุเดได้เช้าไปคุยเงื่อง และไปคุยกหานห์โรงพากย์มະส่งคราม

และเข้าใจว่าเป็นคนเรียบคุณธรรมของที่กูก้าร้าย เนื่องจากมีภาระทางการเมืองที่หนักหนาสาหัส แต่ก็ต้องพยายามรักษาความประพฤติให้ดี ไม่เสื่อมเสียชื่อเสียง

เนาเริบกิจกรรมการสอนที่เกิดขึนดังนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึนจริงๆ แต่ไม่ใช่สับเปลี่ยนไป ทำให้การเพาะนักลงทุนนั้นไม่ใช่เรื่องของคนไทย จำกัดที่เกิดขึ้นดังนี้เอง รูปถูกแพะเรื่องราวไปทั่วโลก การประท้วงเมืองรังสิต การชุมนุมเมืองจังหวัด การอาบไม้ฟ้า การอาบน้ำ การเผาไฟ

**บริการสื่อ  
เปิดบันทึก  
สกปรกฯ**  
ให้บริการรับ  
จากเบื้อง  
ทุกภาค  
พร้อมนำ  
เสนอ

กลางกันจนเริงเที่ยน...แต่ทั้งหมดดีขึ้นได้เสริจสินลงในเวลาป่าย 3 โนง วนที่ 6 ทุกอป่างจะเปลี่ยนร่อง ตัวราชสมานดกลบเอกและ  
พนคนมาได้และในวันรุ่งขึ้นก็รีบปล่อยประกันด่วนดี เพราะเจตนาดีนั้นต้องการเอาคนออกจากธรรมศาตร์ให้ได้แล้วก็...ให้  
ประกันดาวไปด้วย

ประกันดาวไป 2,500 คน อีกห้าร้อยคนไม่ยอมประกัน ต้องการจะเอาเครื่องในการติดต่อทาง รัฐบาลในเวลาต่อมาของร่องคน  
ปฏิรูป ขอร้องให้เพียงเดครูบอาจารบมานะเป็นเชิงการที่ปรับตัวได้ไม่ถูกใจของประกัน ต้องชงให้กันเพื่อสมควร อย่างน้อย  
50 คน และก็ได้นำคดีฟ้องศาลในภายหลัง มีการนำคดีฟ้องได้จริงๆ เพียง 110 คนหลังจากฟ้องแล้ว

ศาลส่งปลอบไม่เป็นท่านาน 30 กว่าวัน เหลือคนที่ศาลมคกฟ้องไว้แล้วเพียง 76 คน

HOME	ศูนย์ข้อมูล	จ้าวพิษ	โฆษณา	สมควรงาน	About Us (ไทย)	About Us (
มติชนรายวัน	ข่าวสด	ประชุมสำคัญ	มติชนสุดสปีด	ເກມໂຄລິບໜ້າວມັນ	ศิลปะລາເທດຮຽນ	ສໍາເທັກສາ





<a href="#">HOME</a>	<a href="#">ศูนย์ข้อมูล</a>	<a href="#">สำนักพิมพ์</a>	<a href="#">โฆษณา</a>	<a href="#">สัมภาระ</a>	<a href="#">About Us (ไทย)</a>	<a href="#">About Us (</a>
<a href="#">มติชนรายวัน</a>	<a href="#">ข่าวสด</a>	<a href="#">ประชุมฯ/กิจกรรม</a>	<a href="#">มติชนสปสช.</a>	<a href="#">เทคโนโลยีข่าวบ้าน</a>	<a href="#">ศิลปะและธรรม</a>	<a href="#">เส้นทางเมือง</a>



หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับประจำวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

Section

[ข่าวหน้า 1](#)

[ค่างประทุษ](#)

[ข้อเด็ด](#)

[กีฬา](#)

[ผู้ดี-ครอบครัว](#)

[คอลัมน์](#)

[กระบวนการยุติธรรม](#)

[มติชน](#)

[ในสรีริหารด](#)

[ลงมือแสลง](#)

[\[20/06/2000 ▾\]](#)

สุจิตต์ วงศ์ไหส



บริการสืบ  
เปิดบริการ  
มากกว่า  
10 ปี รักษา  
จากเดือน  
ตุลาคม  
พร้อมช่วย  
และ  
สอบถาม  
589-00  
ต่อ  
mic@r

[Go!](#)

[สำนักพิมพ์](#)

พมหนังสือหลากหลาย

ฉบับรายวัน

จาก

[สำนักพิมพ์มติชน](#)

[มติชนทีม](#)

[HOME](#)

[ศูนย์ข้อมูล](#)

[สำนักพิมพ์](#)

[โฆษณา](#)

[สัมภาระ](#)

[About Us \(ไทย\)](#)

[About Us \(](#)

[มติชนรายวัน](#)

[ข่าวสด](#)

[ประชุมฯ/กิจกรรม](#)

[มติชนสปสช.](#)

[เทคโนโลยีข่าวบ้าน](#)

[ศิลปะและธรรม](#)

[เส้นทางเมือง](#)



# The NATION

THAILAND'S INDEPENDENT ONLINE NEWS &amp; INFORMATION SERVICE

June 20, 2000

[HOME](#)  
[HEADLINES](#)  
[NATIONAL](#)  
[METRO](#)  
[POLITICS](#)  
[BUSINESS](#)  
[ENVIRONMENT & HEALTH](#)  
[IT & SCIENCE](#)  
[SPORTS](#)  
[SOCIAL](#)  
[FEATURES](#)  
[TRAVEL & TOURISM](#)  
[OPINION TODAY](#)  
[LETTERS](#)  
[CARTOON](#)  
[DAILY SNAPSHOTS](#)  
[WHAT'S ON](#)  
[ENTERTAINMENT](#)  
[LEARN ENGLISH](#)  
[WEEKEND](#)  
[BULLETIN BOARD](#)

Nation search

 Go**OPINION**

## A few questions for Samak to answer

Open letter to Samak Sundaravej concerning the October 6, 1976 events from Associate Professor Ji Giles Ungpakorn of the Faculty of Political Science, Chulalongkorn University.

Dear Khun Samak,

The three questions I initially posed to you concerning the events of October 6, 1976 have not yet been properly answered. I would like to take this opportunity to add a further two new questions. I hope that Samak will answer these questions to the electorate of Bangkok in order to further the process of open democracy in the election of the governor of Bangkok.

1 - Why did Samak come out and support the role of the Tank Corps Radio Station, saying that "this radio station is good for the country", and now, when he considers his past actions, what does he think?

The Tank Corps Radio Station had an important role in urging right-wing mobs to kill students. One announcer urged that 30,000 students should be killed for the good of the country. This resulted in bombs being thrown into Thammasat University at the end of August 1976. (These events occurred before Samak came out to defend the role of the radio station.) On the night of the October 5, 1976 the radio station broadcast the voice of someone shouting: "Kill them! Kill them!" concerning the students in Thammasat University. This radio station also incited the mob and a certain police officer to travel to Don Muang airport in order to prevent Dr Puey Ungpakorn from leaving the country on October 6.

(This question does not imply that Samak spoke over the radio station himself inciting people to kill students but relates to his role in supporting the station as a deputy government minister.)

 MAIL TO A FRIEND PRINT THIS PAGE YOUR COMMENTS

## 2 - What is Samak's position on democracy and the freedom of the press?

After the bloody event at Thammasat University on October 6, 1976, a military coup took place. Certain academics such as Dr Chai-anan believe that "the Thai Nation Party and the conservative faction of the Democrat Party, together with the Thanom and Praphat factions in the military, engineered a political crisis in the late summer of 1976". (Morell and Chai-anan's 1981 "Political Conflict in Thailand", page 270).

After the October 6, 1976 coup, which overthrew a democratically elected government, Samak became minister of the interior in an authoritarian government. This government closed a number of newspapers, and Samak was a member of the committee to control the press. For this reason surely he was involved in the process of press censorship.

Matichon newspaper (June 16, 2000) has also disclosed that Samak, as minister of the interior, sacked the democratically elected governor of Bangkok and reverted to the old system of appointing the Bangkok governor. Elections for the governor were not reinstated until 1985.

While minister of the interior, why did Samak travel to Europe to correct the "bad image of October 6" and say: "The students in Thammasat fired at the police to prevent them entering the university ... Those inside had guns," and: "Those that were burnt outside Thammasat were Vietnamese ... This is because when I went into the university afterwards I saw the remains of roasted dog meat."

Does Samak still maintain this story, and if he now accepts that it was untruthful, how could the minister of the interior make such an untruthful statement? Minister Samak's account is totally contradicted by accounts given by Dr Puey Ungpakorn, [Prime Minister] Chuan Leekpai, Surin Masadit and Wichitchai Amorakun, a second-year student in the Faculty of Political Science, Chulalongkorn University, where I now teach, who

was one of those people hanged and burnt outside Thammasart.

As interior minister in the post-October 6, 1976 government, what did Samak do to apprehend the murderers of the students who were hanged and burnt at Thammasat? What did Minister Samak do to discipline the police who fired heavy war weapons into the university, despite the fact that the students were unarmed? What did he do to find and apprehend the murderers of the two Regional Electricity Board men who were hanged in Nakhon Pathom? If Minister Samak failed to carry out these ministerial duties, why was that the case?

In mid-1976 Samak stated that the Graduate Volunteer Programme founded by Puey had been "set up to agitate among villagers more than to help them". Does Samak still maintain this view?

On October 6, 1976 a group of Village Scouts followed Puey to Don Muang airport with the intention of causing him injury. They were urged to do so by the Tank Corps Radio Station.

I sincerely hope that Samak will answer all these questions without any evasions for the sake of society.

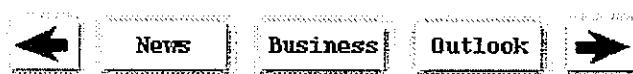
LAST MODIFIED: Monday, 19-Jun-00 08:01:56 EDT

---

SUGGEST THIS STORY TO A FRIEND...



June 24, 2000



# Under fire

*Assistant Professor Ji Ungpakorn, the youngest son of the renowned economist, the late Dr Puey Ungpakorn, recently came into the limelight for calling on Bangkok governor candidate Samak Sundaravej to clarify his role in the October 6, 1976 incident. 'Outlook' takes a look at the life of this private man*

Wipawee Otaganonta

Seated in his compact office in Chulalongkorn's Faculty of Political

An advertisement for 'call thailand' featuring a large number '26' and the text 'call thailand'. It includes a small image of a person and links to 'Main Entrance Page', 'Local News', 'Business', and 'Outlook'.  
The logo for the Leadership Management Research Centre, featuring a stylized 'M' and the text 'LEADERSHIP MANAGEMENT RESEARCH CENTRE'.

Science, surrounded by piles of textbooks and student reports, Ji Ungpakorn is the picture of a prim and proper college professor. Giving him away, though, are colourful, eclectic walls that look like they belong to the bedroom of a teenager-a politically-aware one at that.

Tucked among family photos and small frameless oil paintings of scenery and still-lifes is a strip of cloth with "Labourer's Honour" written on it, plus photographs of protesters gathering during the Black May Incident, a picture of Karl Marx, and a 1996 poster touting "seven days of socialist ideas and discussion" in central London.

The youngest son of Dr Puey Ungpakorn has never been shy about his Marxist leanings. Just as obvious to those who know him, the 47-year-old academic, while quiet and reserved, has never been afraid to speak out for what he believes in.

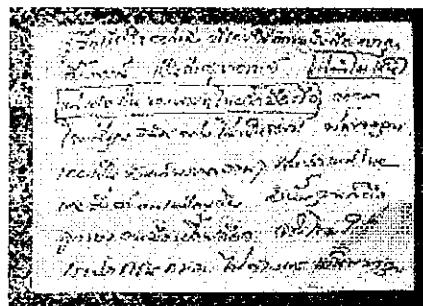
Recently, this characteristic earned him overnight fame when he took to task the sharp-tongued leader of the Prachakorn Thai party, Samak Sundaravej, who is running for governor of Bangkok.

In an article he wrote, published in the April 12 issue of Krungthep Turakij, the Chula lecturer called for Samak to clarify his involvement in the October 6, 1976 crackdown, which saw right-wing mobs and soldiers beat and kill hundreds of protesters, arresting over 3,000, and sending thousands fleeing the city and the country.

Asst Prof Ji's article, which carried the headline, "Do we want a governor with the October 6 blood on his hands?", earned a libel suit from the star governor candidate, angry responses from the politician's die-hard fans, and accusations of "political manoeuvring" and "money-taking".



Asst Prof Ji and his colourful and contentious wall.



One of the many hate mail letters sent to the lecturer's office. The handwritten one accuses him of taking money from the "Thai Love Mobile Phone Party" (an allusion to Thai Rak Thai) to move against Samak.



Ji Ungpakorn: "After the governor election is over, whoever wins, the need and effort to clarify history will remain."

## Weekly

- [IT news](#)
- [Horizons Travel](#)
- [NiteOwl \(Trink\)](#)
- [Real Time](#)
- [Motoring](#)
- [Student Weekly](#)



## Entertainment & Lifestyle

- [What's on](#)
- [Dining out](#)
- [Recipe of the week](#)
- [Movies](#)
- [Music](#)
- [Book Review](#)
- [Beauty](#)
- [Fitness](#)
- [Nutrition](#)

## NEW!

### Introducing the Bangkok Post's

## Prominent Businesses

## Travel Thailand & beyond

## SPECIAL FEATURES

### Current Issues in Thailand

### Siipa Thai site

### Bangkok Post

### Year-end Economic Review

### Post Database 10 years

### Annual Report

## EDUCATION

## Learn English with the Bangkok Post

## Society

### We Care

### Pluethong Leper Colony Foundation

### Bangkok Post Newspaper Foundation

The lawsuit led to the formation of the "Friends of Ji Group" to help him campaign for clarification of the facts concerning the October 6 student massacre.

In the midst of this hoopla, the man in the eye of the storm remains cool and collected.

Outlook: Tell us about your childhood.

Ji: I grew up mainly in Thailand. For a while, my father went to work in England, so we spent some time there. When we returned, I attended Satit Chula (Chulalongkorn University's Demonstration School) from Prathom 3 to Mathayom 4. I went back to England when I was 17.

Outlook: Were your parents strict?

Ji: In some areas, discipline ruled. In others, freedom. One thing was that when I and my brothers were young, we weren't allowed to watch much TV. Our parents preferred that we read.

Outlook: How did your upbringing affect your political views?

Ji: Politics was a regular subject during our family conversations, and I got interested quite young. I knew a considerable amount about Thai politics, especially about military dictatorships-I lived here during the governments of Field Marshals Sarit and Thanom.

Outlook: Both your late father and your mother Margaret shared strong political ideologies..

Ji: Both were against dictatorship, and for democracy. They believed in having the courage to express one's views although it may bring risk to one's life and security. They taught me and my two brothers-Jon and Peter-to say what's true and right. They also lived what they preached.

Outlook: What were your childhood interests?

Ji: Many things. I liked to read history books, both Thai and foreign. At one time, I wanted to pursue archaeology, and later on, biology. I got my Bachelor's degree in biochemistry at Sussex University, graduated when I was 23. I was about to start my Master's degree programme at Durham University, in the north of England, in October 1976.

Then the October 6 violence erupted. Although I was in England, I was closely following the developments and knew full well what had

[Past Issues](#)

[Calendar Page for recent issues](#)

[Bangkok Post Archives by Samari](#)

[CLASSIFIEDS](#)

[Classifieds index](#)

[Jobs](#)

[Property](#)

[Entertainment](#)

[Investment](#)

[Education](#)

[Travel](#)

[Sales](#)

[BOOKS](#)

[Post Books](#)

[COMPANY SERVICES](#)

[Contact Us](#)

[Subscriptions](#)

[Internet Advertising](#)

[Classified Ads](#)

[Allied Printers](#)

happened to the Thai people and to my father. When he fled to England, I picked him up at the airport.

Outlook: Aside from the personal impact, how did October 6 affect your thinking?

Ji: The incident, along with the coup d'etat in Chile three years earlier, in which the military hunted down and killed a lot of people, made me come to the conclusion that changing society could not be done in peaceful ways, because those in power will use their power to suppress (change).

I didn't go into the jungle. I stayed in England. I didn't join the Communist Party of Thailand. But I've become a socialist since then.

Outlook: What did you do after that?

Ji: After graduating from Durham in ecology, I worked as a sub-editor for a science magazine in Oxford, and later I worked in a lab. All along, I spent my free time studying various political theories. Also I became part of the labour movement there. I was a committee member of the Labour Union of Oxford University Employees.

Outlook: In 1994, you pursued a Master's degree in Southeast Asian politics at SOAS (School of Oriental and African Studies), University of London. After working all those years in a scientific field, why switch to politics?

Ji: After the Black May Incident in 1992, I began to study Thai politics systematically. I went to SOAS mainly to search for answers for something that had been bothering me.

Outlook: Which was..

Ji: One was the change from feudalism to capitalism in Thailand-what was it and how did it happen? My conclusion was that it took place during the reign of King Rama V. I did a mini-thesis on (it). I was also interested in political developments in Indonesia, Malaysia and China.

Outlook: With all the world, including Thailand, embracing capitalism and laughing at Marxism, why do you still believe in it?

Ji: Three things. First, what people understand as socialism, both in Russia, China, Vietnam and Cuba, is actually not socialism. It is just a form of state dictatorship and state capitalism. Labourers in those countries don't have any freedom. If we read the works of Lenin and Marx, we'll find they define socialism as something the labour class

establishes itself.

So when the Berlin Wall fell, people who think like I do were happy. They felt it was time to begin true socialism.

Secondly, when you say everyone embraces the free market, that's not so. Even in Thailand, many people oppose it. Thirdly, the recent economic crises in Asia, and ones that regularly crop up in the West, show that capitalism and the mechanism of the free market have many problems. Socialistic thinking is still very important in the new millennium.

Outlook: After graduation, you joined Chulalongkorn University in 1996. Why Chula instead of Thammasat, the university your father founded?

Ji: Mainly because Chula had an opening then, so I applied. Also, if I joined Thammasat, people would always look at me in connection with my father.

Outlook: What are you teaching?

Ji: This semester, Southeast Asia Politics and political science report-writing. Next semester, Introductory Marxism.

Outlook: What are your goals as a teacher?

Ji: I want the students to think by themselves, to dare to express their views, to be able to sort out conflicting ideas. They should have their own stance, but be able to consider opposing ones.

I always tell my students that I don't hide my own stance, and they can have different ones and still get an 'A' from me.

Outlook: Tell us about your family.

Ji: I got married for the first time in 1976 to a Briton. We had two daughters, now 20 and 18, both of them living in England. We are now divorced.

I remarried, also to a Briton, just before moving back to Thailand. We have a son, now one year and three months old. His Thai name is 'Jun', which means 'sandalwood'.

Outlook: Do you spend much time caring for him?

Ji: Not much. I try to spend weekends doing that. My wife also works, in planning for the use of technology for the future, at the National Science & Technology Development Agency.

Outlook: What else do you do on weekends?

Ji: Besides playing with my son, gardening. My house has lots of trees.

Outlook: Your article in Krungthep Turakij calls for the clarification of the October 16 crackdown. Was it inspired by your personal experience of it?

Ji: Certainly, I was affected through my father. He was lucky, though, that the Luke sua chao baan (village scouts) who came looking for him at the airport that day didn't know his face. If they did, who knows what would have happened.

The unlucky ones were those who were burned, beaten, shot. One of them was a second-year student of this faculty. He was hanged at Sanam Luang. But it was part of history that was covered up.

What kind of people played a role in this incident? Would their stance in the past affect their stance in the present? These questions remain unanswered.

Now a person who was involved in this incident is offering himself as a representative of the people-we have the right to question him.

He must have the courage to answer. If he does, the people will decide. Whether he is elected or not is a minor issue. After the governor election is over, whoever wins, the need and effort to clarify history will remain.

Outlook: Some people question your motives in bringing this issue up at this particular time.

Ji: There has been an effort to clarify this part of history. Certainly, right after the incident, there was no chance to do that. When Maj Gen Chamlong (Srimuang) ran for Bangkok governor, he, and Samak, were questioned about their role in the October 6 incident.

When Pol Gen Salang (Bunnag) came out to defend the policemen who shot dead six suspected drug traffickers in Dan Chang, Suphan Buri in 1996, his role in the October 6 violence was also questioned.

These attempts to clarify history were made long before Samak ran for governor. But they have never been answered.

Outlook: When writing the article, did you think about the possibility of getting sued?

Ji: A lot. I consulted friends about it. But I think since (Samak) offered himself (for the role of governor), he must be questioned. If he grows vegetables and keeps cats at home, it may be another story.

None of those who have run against Samak during past MP elections and in this race have had the courage to ask him these questions.

Outlook: What about the Black May incident? Are you calling for the clarification of that part of history as well?

Ji: The Relatives of the May Victims Group is trying to do that.

Outlook: How did the Friends of Ji Group come about? And how do you feel about it being set up?

Ji: I was moved. These are people from several fields. They invited me to a meal to show their support and told me they were about to set the group up.

These people don't agree with all of my views, but they are for the clarification of the October 6 events.

On July 1, the group will hold a function at the Royal Hotel, to raise funds and to discuss the October 6 clarification campaign.

No one is giving us three million baht, that's for sure.

Outlook: You and the group have been accused of taking money from the Thai Rak Thai party to sabotage Samak's chance at winning this election.

Ji: It's ridiculous! I'm a socialist. Thai Rak Thai is a capitalist party. It will never have anything to do with me!

Outlook: All these happenings have turned you into a hero overnight. How do you feel about that?

Ji: A hero or villain, I'm not so sure. [laughs]. I don't really want to become well known. It goes against leading a simple and easy-going life. But it's a duty to speak out for the right thing. I'd rather teach quietly.

Outlook: The Friends of Ji Group is positive. How about the negative response?

Ji: I got some really vicious letters. One threatened to put a bomb under my car. I think of the senders of these hate mail letters as cowards, not daring to sign their names. They want me to be afraid. I'm not [laughs].

Outlook: Your case is now in court. How has it affected your life?

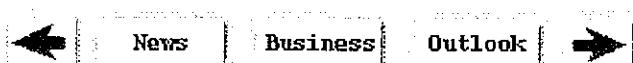
Ji: My mother as well as my daughters are a bit worried. For myself, I have to work harder, collecting information. There is plenty about (Samak's) role in this incident.

Outlook: The court has moved the next hearing in your case to August 24. What will happen then?

Ji: The court will decide whether or not to accept the case for hearing.

Outlook: What if, at the end, you lose?

Ji: I will not lose [laughs].



© Copyright The Post Publishing Public Co., Ltd. 2000

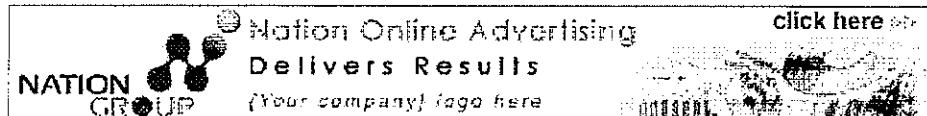
Last Modified: Sat, Jun 24, 2000

**PRIVACY POLICY**

For comments and letters to the editor see : [notes](#)

Comments to: [Webmaster](#)

Advertising enquiries to [Internet Marketing](#)



[click here](#)

# The NATION

THAILAND'S INDEPENDENT ONLINE NEWS & INFORMATION SERVICE

June 24, 2000

[HOME](#)  
[HEADLINES](#)  
[NATIONAL](#)  
[METRO](#)  
[POLITICS](#)  
[BUSINESS](#)  
[ENVIRONMENT & HEALTH](#)  
[IT & SCIENCE](#)  
[SPORTS](#)  
[SOCIAL](#)  
[FEATURES](#)  
[TRAVEL & TOURISM](#)  
[OPINION TODAY](#)  
[LETTERS](#)  
[CARTOON](#)  
[DAILY SNAPSHOTS](#)  
[WHAT'S ON](#)  
[ENTERTAINMENT](#)  
[LEARN ENGLISH](#)  
[WEEKEND](#)  
[BULLETIN BOARD](#)

Nation search

Go



## Samak not harmed by allegations

THE allegation that Prachakorn Thai Party leader Samak Sundaravej was among those responsible for the bloody crack-down on pro-democracy demonstrators during the October 6 student uprising has had no influence on voters in their choice for the next Bangkok governor, the fourth Nation Poll Survey shows.

The Nation Group conducted the latest opinion survey between June 11 and 22, collecting responses from 2,259 people. It was found that 58 per cent of the respondents said reports surrounding the allegation would not affect their decision when voting. About 15.2 per cent said the allegation would affect their decision making while 26.8 per cent were unsure whether the issue would have any influence on their decision. Other respondents, who do not support Samak, were asked whether rumours, allegations or reports surrounding any of the candidates would affect their decision, and most replied no.

For example reports that Shin Corps was in the process of taking over iTV did not affect the decision of voters who supported Sudarat. Fifty per cent of Sudarat's supporters said the news would not change their minds.

And 57.4 per cent of Samak's supporters said reports that New Aspiration Party deputy leader Chalerm Yoobamrung had formed a group to help Samak campaign would not cause them to change their minds.

The Nation

[MAIL TO A FRIEND](#)

[PRINT THIS PAGE](#)

[your COMMENTS](#)

<a href="#">HOME</a>	<a href="#">อ่านข้อมูล</a>	<a href="#">ถ้าหากพิมพ์</a>	<a href="#">โฆษณา</a>	<a href="#">สก巧งาน</a>	<a href="#">About Us (ไทย)</a>	<a href="#">About Us (</a>
<a href="#">มติชนเดลี่</a>	<a href="#">ช่าวดค</a>	<a href="#">ประชุมข่าวคืบคลื่นวิจิ</a>	<a href="#">ภาคีนิสสันสปีดคาร์</a>	<a href="#">เทคโนโลยีข่าวบ้าน</a>	<a href="#">ศิลปะชีวิตธรรมชาติ</a>	<a href="#">เส้นทางเมือง</a>



หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับประจำวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

### Section

#### ข้อเดียว

#### สิงแ;yak ส่วน-สัชารณ์สุข

#### สูงสรรค์

#### อภิภาค

#### ขอเสนอ

#### ลงมือเปลี่ยน

24/06/2000 ▾

Go!

ผู้ผลิตหน้าพับ  
พบหงส์สือหลาดเหลา  
แบบร่องรอยการ  
จาก  
สำนักพิมพ์มติชน  
เบญจกัมภีร์

### 24 ปีแห่งความหลัง

#### เกรียง เศรษฐีรัตน์

"นายปรีดิวิรกิริวัฒน์และดาบพิ่ฟรังเศส คณเกตอาบุวีดีลินหนึบเป้เสวะท่าไห้ไว้ ควรจะอยู่ที่ผืนต่อไป เพื่อคงสภาพธนบุรี ถ้าจะกลับมีอยู่ในประเทศไทย คือการจะรอให้เจ้มหาดเสียก่อนแล้วก็อย่างมากในเมืองไทย"

ราษฎรบ้านทึ่งทึ่งใจแบบนี้ ในท้องสองสบหอรอกครบ มีแต่คุณสมศักดิ์ สนธิเรือน ผู้สมครผู้รู้ว่า กทม. เมื่อ 7 เดือนก่อนจึงจะกล่าวอ้อนว่า ได้ตั้งเดิมที่คุ้งหัวเคนด้วยความตั้งใจที่จะทำให้กรุงเทพมหานครใหญ่ในราชบัลลังก์ก่อน 6 ตุลาฯ และ มีข่าวตอนนั้นว่า ราชบุรุษอาทิตย์ ทรงตัด หันนัยงค์ จะเดินทางกลับประเทศไทย

ความจริงผู้มองกว้างไม่ได้คอกศรีบว่า คุณสมศักดิ์เป็นคนดี ไว้ไว้ยังไง นิ กัญญาดามหงส์ลือพิมพ์ (แบบตีบากที่คุณสมศักดิ์ตาม หนังสือพิมพ์ไม่ทราบจะชนไหนว่า คนที่ถูกเผาที่ธรรมศาสตร์เป็นคนกฎหมาย) คงปราบกูหลอกฐานในหนังสือพิมพ์ประช้ำง่ายติดรากวน ปีที่ 2 ฉบับที่ 707 ประจำวันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2519 หน้า 2

พระราชนครินทร์แห่งไทยท่านก้าวบากไปที่ท่ามกลาง กำกูรูดามาเลือกท่ามกลางแม่น้ำ น้ำธรรมศาสตร์ผู้เคราพรากอาจารบมีรีติหันหลัง

เมื่อวันนั้นไม่ได้รับเงินส่วนล้านของไครนา กิริยะจะไม่เขียนเชื้อไว้ครับเป็นผู้รู้ว่า กทม. ลังครบ แต่ออกจะช่วยปูนความเข้าใจ และดูความชอบด้วยที่ไม่รู้เป็นในปัจจุบันเมืองสองระหว่างคู่กรณีที่พากันเรื่องจลาจลยุ่งก่อนนี้ คือ อาจารย์ใจกลางคุณสมศักดิ์ เพื่อความรู้ รถสายคันในหมู่ชื่อว่า กทม. และเพื่อเริ่มต้นชาติ

ผู้สังเกตว่า ปัจจุบันระหว่างสองท่านส่วนหนึ่งเกิดจากภัย-ตอบแทนคนและที่ส่องที่แล้วไม่ค่อยตรงประตีกัน ก็จะเป็นอนุญาต นำร่องแบบประตีกันให้ เป็นจิตใจที่มีปัจจัยบังคับ

คุณสมศักดิ์ชี้ใจภัยว่า :-

"เรื่องเด็กมา 24 ปีแล้วก้าวไม่พึงจะมาทำ?" (มติชนรายวัน, 14 มิ.ย.2543, น.20) "กันเป็นไปได้ อย่างไรต้องมาตราสั่นคน อปป้าพม ? 24 ปีก้าวไม่พึงมีไครมาตรัวส่อง ?" (มติชนรายวัน, 15 มิ.ย.2543, น.2)

คำตอบเรื่องนี้เน้นที่เรื่องคุณให้ไว้แต่แรกนั้นคือ :-

"ประทีค่าสตอร์เป็นสิ่งที่คืนในปีกับปัจจุบันไม่พึงบานชีวิตร่วมกันและการของสิ่งที่ต้องรู้อยู่ในปีกับปัจจุบันและที่มีความสำคัญในส่วนนี้ เรายังไม่ควรแปลงใจที่ไม่กลุ่มหรือบันทึกครองให้ไม่ต้องการให้คันรุนให้เริ่มรู้เรื่องความรุนแรงที่เกิดขึ้นในวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เพราะการท้าความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นในวันนั้น เช่นกันเนื่องในของบันทึกครองไทย บางคนอาจสนใจว่า เรื่อง ไม่ดีคุณแบบเดิมรักสิ่งที่ไม่ได้แล้ว สร้างความเจ็บปวดเปล่าๆ บุคคลนี้หายใจไม่ได้ .... คำตอบส่วนๆ สำหรับคุณนี้คือ ด้วยความสั่นสะเทือน มนจะเกิดขึ้นให้เริ่มทราบไม่มีการศึกษาและเชื่อจากอดีต" (ใจ รังษาการณ์, "เราต้องการผู้รู้ว่า กทม. ที่มีอยู่ปัจจุบันมาจาก 6 ตุลา 2519 หรือ ?," (กรุงเทพธุรกิจ, 12 เมษายน พ.ศ. 2543)

สรุปแล้วคุณใจชุดเรื่องปัจจุบันและคัรรัง 24 ปีก่อนเขียนมาส่าเลิกกันเพื่อ 1) เป้าใจวิรัตนาการของปัจจุบัน 2) เช่นใจที่มาที่ไปและเนื้อ ใหม่ของคุณในปัจจุบัน 3) ศักดิ์สิทธิ์ในไม่ประทีค่าสตอร์ชั้นยอด

แน่นอน เมื่อเข้าใจเหตุผลแล้ว จะเห็นด้วยหรือไม่ สนใจอีกเรื่องหนึ่งนั้นคือ

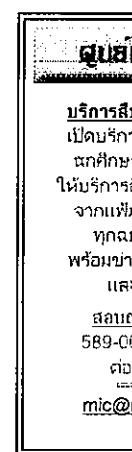
คุณสมศักดิ์ยังคงต่อสืบทะรุ่ง :-

"รุสิกแม่ลูกใจมากว่าผู้ผลิตสิ่งที่เป็นประโยชน์ แต่ก้าวจะลงผู้รู้ว่า กทม. ต้องตรวจสอบว่าเป็นไครมาตราให้" (มติชนรายวัน, 14 มิ.ย.2543, น.20)

เหลืออย่างปีใจได้เดลงป้าที่ธรรมศาสตร์มีแจงประตีกันเดี๋ยวกันนี้ :-

"สมศักดิ์ สนธิเรือน เป็นคนสาธารณะในแบบที่เราเป็นนักการเมืองและอดีตกรุงมนตรี ขณะนี้เป็นก้าวสิ่งส่วนตัวเป็นผู้แทน พลเมืองกรุงเทพฯ ล้วนนั้น พลเมืองกรุงเทพฯไม่ลืมที่ตัวที่ค้าขายกับบ้านและจุดยืนของเขาก็ตั้งใจตั้งใจและป้องกันเพื่อสร้างความ ให้ปัจจุบันและภาระผู้คนในระบบการเมืองแบบประชาริปไตย" (เอกสารแกลงป้า "สมศักดิ์ สนธิเรือน คุณอดีตกรุงมนตรีเพื่อเคลื่อนไหวชั้นระดับประเทศ" 6 ตุลาคม 2519 : กรุงน้ำดี สนธิเรือน ฟ้อง ใจ รังษาการณ์, จดโดยองค์กรหนึ่งมีต่อเพื่อเคลื่อนไหวชั้นระดับประเทศ 6 ตุลาคม 2519, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 13 มิ.ย. 2543)

คุณสมศักดิ์ฟังแล้วเห็นว่าคุณอาจารย์ใจ "เป๊ะ... สำนักดูป้าบันนี้ก็เข้มแล้ว แสดงว่าไม่ได้อยู่ประเทศไทย" (มติชนรายวัน, 15 มิ.ย.2543, น.2)



แก้ไขการเลือกตั้งผู้ว่าฯ ภาค. ครั้งนี้ อาจารย์ปิยะ หมุน และเพื่อนเมืองกรุงเทพฯ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งมวลไม่มีทางเลือก ไม่ว่าจะซื้อบรรจุใน แต่ละรัฐสักปืนปิดหัวอย่างไร ก็พอมองต่อไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ดีที่สุดในรอบบ่ายนี้ แม้เป็นประจาวาตรสู่การทุกคนที่ 23 คน รวมทั้งของคุณสมควรคำแนะนำในชุดการเลือกตั้งของเรารา ในวันที่ 23 กรกฎาคม เรายังคงพิจารณาไว้ จะจากน้ำใจไม่甘เสียหรือให้คนดีของทุกคนในจำนวนนี้รวมทั้งของดีและสมควรทั่วไป และเมื่อผู้หัวหน้าผู้ว่าฯ ในจังหวัดนั้นรวมทั้งอุดมสมควรด้วยเกิดขึ้นแล้ว คุณผู้อ่านก็จะได้รับ รับเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตการเมืองไทยทั้งมวล ซึ่งรวมทั้งของสาธารณะและคนในบ้านเรือน

ด้วยบทนำนี้นักเรียนเป็นเครื่องกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ ต่างจากเด็กก่อนคราว เพราะก่อนที่มันและหลานเมืองกรุงเทพฯจะดังลินในรอบ  
คริสต์มาส เริ่งแสดงตนทางน้ำด้วยเรืออิฐอีกด้วยในการบากครองชาวอาเซียน น้องพากเสียงแต่ละคนให้รู้ว่า “เรา” ก็ตาม  
ก็ตามไปในประเทศของเราแล้ว เราก็ควรจะเป็นให้เป็นเจ้าของเรือเป็นคนคืนมีสิ่งสืบทอด ก่อประวัติศาสตร์ธรรม มนุษยธรรม อีกฝั่ง  
แหล่งประชาราษฎร์นักเรียนสามารถบรรยายเรื่องประวัติชาติไทยได้แบบมีความน่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็น  
ประวัติเมืองอาณาจักรอยุธยา 24 ปีที่แล้ว อย่างว่าเต็มเป็นประวัติที่เกียรติใหญ่ทรงและมีความหมายพิเศษต่ออาจารป้าใจ ผู้และ  
พากเสียงแต่ละคน

เพราฯอย่างเมื่อยคนหนึ่งที่ถูกกรุ่นทุบตีจนเสือดความป่วยของรากศัลศรี เอาไว้ชั่วบ้านเดือนคืนเดือนมานะ แล้วก็เดินตัวไปคลอกลงมา กองของคนอื่นๆ บันยะรุดเดินตัวไปสักจุดไฟเผากลางสนามหลังเมือง 6 ตุลาคม พ.ศ.2519 ชั่วโมง 9.30 น. จึงได้ชักขับ อนกาล หรือ เปี้ยง กันได้ตั้งปี 2 คงจะรากศัลศรี จพ.ฯ เพื่อเน้นหยกเรียบแก่ร่วมรุ่นทั้งแต่ครั้งเริ่บก่อสร้างบ้านและแก้กิ่งปีงากผุดที่ โรงเรียนเดิมขององค์กรกิจการ พญาไวย์เมือง พ.ศ.2516-17 ครุ่น

เป็นกับบอนเด่นรักภีมีเป็นไว้ใจตั้งใจและส่งคัดที่นิรภัยมีประจ้าโรงเรียน ผนิมคือบูรณาคุณจะมาท่องว่าเขานำสินใจด้านอัน จังของจะเปลกใจเมื่อใดกว่าจะห่วงพนารีบเนื่องธรรมศาสตร์ครัว พอบาเบาล้ำฟ้า กิ่งเนาทำท้ากิ่งกรรม เรากับคนครัวสุดท้ายที่ธรรมศาสตร์มีเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2519 ในกรุงปุนุมประทั่งรวมพลบะกาลกลุ่มประชชาศ ตอนนั้นเป็นบักก้าลงดินเดือนประกอบประชชาท่าพระจันทร์ไปพร้อมกับน้ำหนึ่งผู้บุนเมืองหลังล่องเดียว เราขันหินหัวกานโดยบ่อกล้องและบ่อกล้องคืนไม่ต้องหากาไปนักก่อตั้งตึกคือใจ

ພາຍຕູນດີດເຫັນໃນຫ້ໄມແບ່ງວິນາຄາງເກວດກວດເລືອດຂາວທຸກນີ້ ອຶ່ງຈະຜູນໄປ | 24 ໂປ່ງສັງຄູວາ

เป็นกิจพื่นแผ่นดินและคุณเป็นหนึ่งในเจ้าของแคนทึกกฎหมายที่ธรรมศาสตร์เมื่อ 6 ตุลาฯ ที่คุณสมควร "รู้ด้วยความหังสือพิมพ์" ว่า เป็นคุณกูรู ในวิชาการที่ทรงไว้ตระหนัก เมื่อ 4 มี. ค. 2520 (บันทึกทราบ 15 มี. ค. 2543 น. 2)

ລະໃບຜູນເສີມປີ້ງອອນກວາມຄວາມເຮືອດຸ່ງວ່າ ດາວໂຫຼວງໄປໂຕຊັງໄວ້ອວນ 2

HOME | ភ្នំពេញ | សាកកដី | ទិន្នន័យ | អគគ្គនាយក | About Us (ខ្មែរ) | About Us (English)



<a href="#">HOME</a>	<a href="#">ศูนย์ข้อมูล</a>	<a href="#">สำนักพิมพ์</a>	<a href="#">โฆษณา</a>	<a href="#">สก巧งาน</a>	<a href="#">About Us (ไทย)</a>	<a href="#">About Us (</a>
<a href="#">กรณีเรงานา</a>	<a href="#">ข่าวสด</a>	<a href="#">ประชารัฐธรภิจ</a>	<a href="#">มติชนแอปเปล่า</a>	<a href="#">เทคโนโลยีข่าวบันเท</a>	<a href="#">ศิลปวัฒนธรรม</a>	<a href="#">เส้นทางศร</a>



หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน ฉบับประจำวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2543

email: matichon@matichon.co.th

#### Section

[ข่าวเมือง](#)

[ที่นี่](#)

[เศรษฐกิจ](#)

[ความประเทศไทย](#)

[กีฬา](#)

[สังคมด่อน-สาธารณะ](#)

[เห็นท่างรู้ว่าบ้าน-กศน.](#)

[สิ่งแวดล้อม](#)

[อภิการ](#)

[สังคม](#)

[ผู้ดูแล-ครอบครัว](#)

[คุณสมบูรณ์](#)

[กระบวนการดูแลเด็ก](#)

[และบุตรหลาน](#)

**27/06/2000**

Go!

"คนรุ่นใหม่" ตาม "สมควร"

อดีตสองสังคม : กรณี 6 ตุลาฯ

#### บริการสืบ

ฝึกอบรม

สอนภาษา

ให้บริการสืบ

จากเพื่อน

ทุกด้วย

พร้อมอยู่

และ

สอนด

589-00

ต่อ

mic@r

เวลาในการอ่านเกินครึ่งชั่วโมง ผู้คนจำนวนมากกว่าครึ่งในหมู่นี้ไม่สามารถอ่านได้ในครึ่งชั่วโมง จึงแนะนำโดยไม่เกิดเดือดร้อน แล้วเราอุ่นใจ  
เป็นคนรุ่นใหม่กันขนาดไหน?

ผู้คนติดกับเรื่องนี้เป็นพิเศษยิ่งขึ้น เมื่อเกิดกรณีคุณสมควรฟ้องร้องอาจารย์ ยังคงการณ์ข้อหาหนี้ไม่ชำระมาจากการสอนของผู้ชายขาวไว้ให้ประช้ำบัญญาเป็นผู้สอนภาษาใน

เดือนกรกฎาคม 2519 ฝ่ายอาจารย์ได้ยกหักฐานหนาเป็นที่รับผิดชอบทบทวนและค้าพูดของนายสมควรในสังคมเดียวกันนี้ สถาบันฯ ได้รับรู้และฝ่ายค้านมาไปสัมภาษณ์อย่างชัดเจน

มาถึงตอนนี้ก็มีการแสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ไปต่ำๆ นานา ทั้งจากนักวิชาการ ผู้อยู่ในเหตุการณ์ คุณสมควรนี้สืบต่อต่างๆ รวม

มาถึงค่อนนี้ก็มีการแสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ไปต่ำๆ นานา ทั้งจากนักวิชาการ ผู้อยู่ในเหตุการณ์ คุณสมควรนี้สืบต่อต่างๆ รวม

มาถึงตอนนี้ก็มีการแสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ไปต่ำๆ นานา ทั้งจากนักวิชาการ ผู้อยู่ในเหตุการณ์ คุณสมควรนี้สืบต่อต่างๆ รวม

ในไทยเพริ่งเป็นหนอนหนังสือเรื่องป่าประวัติศาสตร์ เพียงแต่ไม่ต้องการและไม่ได้ปล่อยให้ตัวเองตกเป็นเหยื่อของความเท็จ ความเท็จที่ทำให้คนดูวนวนมากซึ่งอยู่ในรายหุ่นสาวเมืองใหม่ที่เรียกว่าคลอง

อาจารย์บีโน่ได้เคยวิเคราะห์ให้อ่านย่างน้ำฟังว่า ปราชัดศักดิ์ไทยสมเด็ต 2490 เป็นเดือนมาใหม่ไปร่วมความรุ้งแรงชิงมีศาแห่งมาจากการที่ธารน้ำตกเป็นน้ำตกชั่วคราวซึ่ง (ตามไปร์ทก้าวลงจุดตามมองอยู่ในขณะนี้คือ การณ์เมืองปากมูล

(๗) นิริ เอ็บาร์ชี่วิ่งค์ "ยันตราบของคุณบัว" มติปีน 26 พ.ศ.2543,

ดังนั้นจะบอกรวบรวมของรัฐความจริงที่เก็บไว้กับ ๖ ศูนย์มากรกว่าครึ่งในสุ่มห้าบคน เต็มแน่นอนว่ามีความจริงอีกหนึ่งบ้านบ้างที่ยังคงค้างไว้ หลักทรัพย์ไม่มีเดิมเข้ามาก่อนที่จะรับ ฉะนั้นเห็นในฐานะคนรุ่นใหม่คิดเห็นอย่างไรจะเรียบร้อยของความกล้าหาญและจริงใจจากคุณสมบัติ (รวมทั้งอิทธิพลทางาน คน) ให้ออกมาพร้อมความจริงบ้างเป็นอักษรสำหรับคนบัน

ค่า datum เป็นค่าที่สังเคราะห์มาจากความคุณสมบัติของแต่ละชั้นในชุดข้อมูลที่ได้รับ ค่า datum ที่ได้รับจะถูกใช้ในการคำนวณค่าที่ต้องการ เช่น หาค่าที่ต้องการโดยการคำนวณค่า datum ของแต่ละชั้นแล้วนำมารวมกัน

เหตุผลสำคัญที่คนชูให้ความร่วงรู้ความจริงขึ้นมา ไม่เกี่ยวกับการที่เบนจะตัดสินใจเลือกคุณสมครเป็นผู้ว่าฯ หรือไม่ ( เพราะถ้าไม่ ทราบความจริงแล้ว ก็คงไม่ต้องมีคุณสมครมาดูแลประเทศ ) แต่จะเป็นการที่เบนเลือกคุณสมครเป็นผู้ว่าฯ ก็ตาม เป็น พฤติกรรมที่คุณสมครออกนโยบายและดำเนินการมาบ้านสมบูรณ์จน แข็งแกร่งมาก แต่เมื่อครั้งที่มีภาระดู大局และสนใจประเทศทั่วทุกศักดิ์ศรี ปางรุ่งเรืองต่อการรวมตัวของบ้าน บ้านที่มีปัจจัยทางเดินร้อน ผ่านไปอย่างได้ผู้ว่าฯ ที่ปฏิเสธการฝ่าวิกฤติที่ส่วนรุ่นของประภากัน )

ແຕ່ເຖິງການກາບເປີໂຄກາສຳໃຫ້ຄຸນຫຸ້ນໃໝ່ໄດ້ຮັບນຽມຄວາມຈົງຈວກເທິງເກົາກອດທີ່ບໍລິບອະສົງຄົມອອນເບາ ເພື່ອທີ່ພວກເຂົາຈະໄດ້ເຕີບໃໝ່ຢູ່ປົກຄອດທັນໄປຈາກງານຊອບຫາທົ່ວອນຄວາມເທິງໃຫ້ເສດຖະກິນແມ່ແຕ່ງການປັນໃນຮູ້ຈຸນ ແລະ ດ້ວຍກູ່ສົງຄົມທີ່ເກົາກອດກີ່ຕົກລົງຄວາມເປັນຄວາມນຸ່ງປະເກມຄວາມຈົງຈວກ ແລະ ໂຄດຜົນຈາກຄວາມຮັບຮັງທຶນກຳລັງ

หากคุณสมควรมีบทบาทในการสร้างความเที่ยวให้กับสังคมเมือง 24 ปีก่อนจะเริ่ง วนนี้ยังไม่สายเกินไปที่จะพูดความจริงและถ้าความจริงยังไม่ถูกทำให้หายไป สังคมไทยก็มีความชอบธรรมเต็มที่ที่จะไม่หยุดดำเนินต่อไป

HOME	ຫຼາຍໝ້ອງມຸດ	ສໍາກັບພິມໜໍ	ໂທຂອງນາ	ສະຄອງຈານ	About Us (ໄກບ)	About Us (ລາວ)
ກວດໆນໍາຮຽນ	ໜ້າສະດ	ປະຈຳນໍາຫຼົດຮົງ	ກວດໆນໍາສະດປັດຈານ	ເຕັກໂນໂລຢີ້ນໍາມີມາແນ	ສຶກປ່າດນໍາຮຽນ	ເສັ້ນທາງເສັ້ນ





เกษียร เดชาพีระ

## รำพึงคนรุ่นเก่า

ผมย่าນบพกความ "คนรุ่นใหม่" สมัคร : อธิบดีของสังคมกรณี ๖ ตุลาฯ" ( มติชนรายวัน, ๒๖ มิ.ย.๒๕๔๓, น.๖ )

ของคุณประจักษ์ ก้องกิจ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยความสนใจและชื่นชม

ส่วนหนึ่ง เพราะผมสังเกตคุณประจักษ์ดังแต่ครั้งลงเรียนวิชาที่ผมสอนว่าเป็นผู้ไฟหัวใจความรู้

และอีกส่วนหนึ่ง เพราะผมอยากรู้ว่า "คนรุ่นใหม่" คนหนึ่งอย่างไร ก็เกี่ยวกับการรื้อฟื้นประวัติศาสตร์กรณี ๖ ตุลาฯ ๒๕๑๗ ขึ้นมา สำหรับ เนื่องในโอกาสศุภนิษัตร์ ศุนทรเทวช ลงสมัครผู้ว่าราชการ.

ก็ไม่ผิดหวังนักับและขอเชิญชวนให้ท่านผู้อ่านลองหาบทความดังกล่าวมาลิ้มลองสักกันเอง

ผมเพียงอยากรู้ดังข้อสังเกตเบื้องต้นสองสามประการไว้ในที่นี้

ข้อแรกคือ เท่าที่อาจารย์อธิบดีที่ให้ในบทความนี้เป็นตัวแทน "คนรุ่นใหม่" บางส่วนได้ พากษามีบุคลิก ทรงรูปปัตตวนะ และกล้าหาญ ชนิดที่ว่าเห็นใครรือจะไปเป็นอย่างไร ก็เรียกผู้นั้นตั้งตนเป็นอย่างนั้นจริงๆ ตามที่คิดเห็นโดยปริสุทธิ์ใจ ไม่อ้อมค้อม

อาทิ "การปลูกกระดมของฝ่ายขวาให้ประชาชนนาเข่นฟานักศึกษาในเหตุการณ์ ๖ ตุลา ๒๕๑๗" หรือ

"กระบวนการออกเสียงคนสำคัญของฝ่ายขวาจัด" เป็นต้น

ข้อสอง เท่าที่ตัวผมพูดเป็นตัวแทน "คนรุ่นเก่า" บางส่วนได้ ผมพบว่าตัวเองซักทรวง ทรงปัตตวนะ และกล้าหาญน้อยลง คือไม่อาจเขียนบทความด้วยจุดยืน ทัศนะ และภาษาสำนวนแบบ "คนรุ่นใหม่" เช่นนั้นได้ และกระทั้งไม่ได้รีบจะนิยมถ้อยคำ อย่าง "การปลูกกระดมของฝ่ายขวา..." , "กระบวนการออกเสียงคนสำคัญของฝ่ายขวาจัด" มาใช้ในกรณีนี้

อันในนเดี๋ย / ไม่ดี, เมนะ / ไม่เมนะ / ไม่ใช่ประเต็นของผมในที่นี้ จะว่าไปมรรคส์กเจยา ด้วยซ้ำ เพียงแต่หากใจที่บารดาถ้อยคำ ว่า ภาษาสำนวนเชิงครั้งหนึ่งคนรุ่นผมคุ้นชินเคยใช้มาบันไดนกับกล้ายเป็นค่อนข้าง ห่างเหิน ไม่ค่อยคิดจะหยิบมาใช้ในอีก มันเดือนใจให้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงบางอย่างที่ขอบเกิดขึ้นกับความคิดเหตุใจตัวเองอย่างไม่ได้รู้สึกอู้ด้าในรอบ ๒๕ ปีที่ผ่านมา จนเราเปลกห่างจากตัวตนในอดีต และแตกต่างจาก "คนรุ่นใหม่"

ความเปลี่ยนแปลงใน "คนรุ่นเก่า" ที่ "คนรุ่นใหม่" ช่วยเดือนให้รู้ด้านนี้เข้าใจจริงคืออะไร?

ในบรรดาถ้อยคำความคิดเหตุของคุณประจักษ์ในบทความที่เขียนขึ้นต้น ที่หลอนใจผมที่สุด - โดยผู้เขียน คงไม่เจตนา - ได้แก่ตอนที่ว่า :-

"ถึงไม่ทราบความจริงเกี่ยวกับ ๖ ตุลา ผมเองก็มีเหตุผลมากมายที่จะไม่เลือกคุณสมัครเป็นผู้ว่าฯ กทม."

น่าจะหมายความว่า ใจว่าจริงและตรงไปที่เดียว พลางหยิบปากกาหนีก็ขึ้นมาไช้ไลท์เน็ตความดังกล่าวไว้ แต่พอถูกมาข่านช้ำ อีกrobสองรอบและคิดบทหวานอีกทีสองที แผนก็ถึงแก่ท้อถอยใจเมื่อนึกขึ้นได้ (แบบเจ็บๆ) ว่า

ขันที่จริงสำหรับคนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่แล้ว ถูกเมื่องการณ์จะกลับเป็นว่า :-

“ถึงทราบความจริงเกี่ยวกับ ๖ ตุลา แต่คนกรุงเทพฯ ก็ไม่เห็นผลมากนักอย่างที่จะเดือกดูณสมัครเป็นผู้ว่าฯ กทม.” มีไปไหนรึ?

อาจเพราะเห็นว่าคุณสมัครมีประสบการณ์การเมืองใช้ชีวิตร่วม ผ่านงานบริหารมาหากล้าคิดกล้าทำ

โปรดเจ็คใหญ่เพื่อแก้ปัญหาให้ชาวกรุงอย่างเรียบง่ายด้วยตัวเอง มีประสิทธิภาพ อาจเพราะนิยมฝึกจัดจ้านถึงสุด ถึงคนเดียงต่อปากคลาดคำไม่เจนแต่เมื่อครุณของคุณสมัคร อาจเพราะครุณร้าว่าคุณสมัครช่วยกอบกู้สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ให้จากคอมมิวนิสต์สมัย ๖ ตุลาฯ,

อาจเพราะเบื่อน่ายความเย็นชาให้น้ำใจของพระคู่ประชาธิปัตย์และระหว่างความร้ายกาจฟื้นปล่อยเดค ซึ่งทั้งกระตือรือร้นอย่างบริหารบ้านเมืองจนเกินขนาดของพระคู่ไทยรักไทย ฯลฯ

ทำให้นึกถึงเรื่องที่เพื่อนรุ่นน้องคนหนึ่ง เล่าให้ฟังว่า :-

“อาจารย์มหาวิทยาลัยท่านหนึ่ง ถามหูว่า จะเลือกใครเป็นผู้ว่าฯ หมูตอบว่าอาจไม่ใช้สิทธิ แต่ไม่เลือก ยังไงแม่ แต่ที่แน่นอนว่าจะเป็นคือไม่เลือกผู้สมัคร X อาจารย์ท่านนั้นค่อนขอด่าวพากหูหมูไปรุ่นใหญ่ คนเรานี้สิทธิผิดพลาดกันได้ทั้งนั้น เลือกผู้สมัคร X แล้วมีสิทธิที่จะเปลี่ยนแปลงกรุงเทพฯ ได้มีประสิทธิภาพกว่าคนอื่นๆ ที่ผู้สมัคร X ไม่ตอบคำถามของอาจารย์คนใดหรือของสังคม ก็ เพราะถ้าตอบก็เสียคะแนนแน่ๆ”

“หมูอึ้งเลย คืออาจารย์ท่านก็รู้ว่าอะไรเป็นอะไร แต่ไม่แคร์อย่างบริสุทธิ์ใจจริงๆ หมูเลือกเป็นไม่ไว้ในสภาวะเช่นนั้น....”

ลองย้อนขึ้นอีกที แล้วทราบดูให้ได้เกิดครับ

ปัมปัญหาไม่ใช่คนกรุงเทพฯ จำนวนไม่น้อยหัวเรื่องความจริงเกี่ยวกับ ๖ ตุลาฯ ๒๕๑๙.....

พวกเขามีแคร์ต่างหาก!

ไม่แคร์ที่ไม่รู้ ต่อให้รู้ก็ไม่แคร์ พวกเขายังคงการเดือกดูว่าอย่างที่มีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนแปลง แก้ปัญหาให้กับกรุงเทพมหานครและตัวเองสูงที่สุด แห่งนั้นเป็นพอ อย่างอื่นไม่แคร์!

ผบ.ไม่แน่ใจว่าคุณประจักษ์และเพื่อน “คนรุ่นใหม่” จะไปปัมปัญหานี้ว่าอย่างไร สถานทัวรมเองแล้ว นึกถึงตอนหนึ่งในหนังสือ การทัพพญาภัย : นิยายปรัชญาการเมือง โดยสตีเว่น ลุคส์ ร่วมเรียบเรียนด้วยกันในชั้นเรียนวิชา อ.๔๑๖ ทฤษฎีการเมืองว่าด้วยสังคมและการเมือง เมื่อ ๓ ปีก่อน

ผบ.นึกถึง ประชัยชนันดร์ เมืองที่มีคำว่า “ปัมปัญญา” ประชัยชนันดร์ที่สุดของคนจำนวนมากที่สุด

เมืองที่ถือ “อวรรณประชัยชนันดร์สูงสุด”

ที่ชาวนี้จะได้จากผู้ลี้ภัยการเมืองเป็นเกณฑ์พิจารณาว่าจะรับพวกเขามาเป็นผู้อพยพเข้าเมืองหรือไม่

เมืองที่ประมาณเด็ดจากการหารือว่าเลวร้าย ตรงที่ระบบบ้านบริหารจัดการบกพร่องผิดพลาด ไม่ใช่ตรงที่มันละเมิดสิทธิมนุษยชน

เมืองที่บ้านเป็นเพียงความยุติธรรมเนื่องจากศาลเป็นบุญผู้หญิง มีอ่านถือตราดู แต่ไม่มีผู้ปกติ และอีกเมืองไม่ได้ถือดู หากถือดูต้องสองทางไปโดยกันส่องดูอนาคตแทน

เมืองที่ศาลอุทธรณ์พร้อมจะเมินเฉยหลักฐานโดยไม่ยอมฟังคำพิพากษาใดๆ

ของศาลชั้นต้นและส่งผู้บิสุทธิ์กลับเข้าคุกเพื่อให้เห็นแก่การชั่งน้ำหนักประชัยชนันดร์ของประชัยชนันดร์ยังมีประสิทธิภาพสูงสุด

เมืองที่อิบดีศักดิ์สูงประภาคกลางศาลว่า :-

"ประยิชน์สุขของประชาชนคือภูมายศูนย์สุข....."

"เราไม่เห็นผลที่จะลงเสียก็ต่อเมื่อประยิชน์สุขของประชาชนเรียกร้องต้องการให้ลงเสียเท่านั้น  
หากไม่แล้วก็ไม่มีเหตุผลที่จะลงเสีย....."

"เป็นที่รู้กันว่ามีผู้กล่าวว่าความยุติธรรมความชอบด้วยความสุขของประชาชนต้อง หุนหุน ต่างหาก  
หนากต่อความลงเสียประคามที่จะป้อนทำลายการชั่งความยุติธรรม (ในความหมาย "อรรถประยิชน์สุขสุด")"

(การทัศน์, น.๑๐๙-๑๑๐)

เพื่อเห็นแก่อรรถประยิชน์สุขสุด ชาวกประยิชน์นักร จึงพร้อมจะบุชัยัญญับริสุทธิ์บุชัยัญญ้อเท็จจริง และบุชัยัญญาความยุติธรรม

maximum utility = no facts, no truth, no justice

ต่างกันไหม? ต่างกันแค่ไหนเพียงไรจาก ชาวกรุงเทพมหานคร?

ลองอ่านที่ Peter Eng ผู้สื่อข่าวชาวต่างชาติประจำกรุงเทพฯ สะทกสะท้อนได้ในรายงานข่าวการเปิดเผย  
รายงานสอบสวนกรณีพฤติกรรมพิเศษของกระทางกลาโนม รวมทั้งย้อนพินิจกรณีฆาตมุ่งอื่นๆ ในประวัติศาสตร์ไทยยุคใหม่  
ซึ่งลงในสื่อพิมพ์ The Japan Times เรื่อง นี้ ประกอบดู :-

"คนไทยจำนวนมากพร้อมจะให้อภัยผู้ก่อร้ายประหารและมาตรการเพียงเพริ่งเพริ่งให้ความล้มเหลวเดียว -  
และจะได้กลับมีอดีตให้อย่างปลดปล่อย ความรู้สึกทำนองนี้แรงกล้ากว่าความปรารถนาความยุติธรรมใดๆ มากนัก"

อื้ว! แต่พวกคุณไม่รู้ว่าจะ "ทนรุนแรง" หรือ "ทนรุนแรง" ก็เป็นคนไทย เป็นชาวกรุงเทพมหานคร เมื่อกันไม่ใช่หรือ?  
พวกคุณวิเศษสักแค่ไหน ยกมุนช์ยังสักเพียงไร ที่จะปลดปล่อยจากคำปราบมาสตั้งกล่าว?

ไม่รอกรับ ผมไม่คิดว่าเราปลดพัน อย่างน้อยตัวผมเองก็ไม่ปลดพัน

ผมอยากรีบว่า ๒๔ ปีมาแล้วที่ผมดำรงชีวิตอยู่กับความเห็นใจหรือก็ความจริงมาติดต่อ  
ช่วงเสี้ยวศตวรรษเป็นเวลาภานานพอควร จะมากจะน้อยการอยู่กินกับความเห็นใจหรือก็ความจริง  
ยอมฝ่าฟันร่องรอยความคุ้นเคยให้ไว้ในตัวผมบ้าง

จากเดิมที่ผมตัดสินใจเลือกไม่พูดความจริงทั้งหมดที่ตัวเองรู้เพื่อสามารถพูดความจริงบางส่วน

นานเข้าก็ชักกล้ายเป็นเลือกพูดความจริงบางส่วนเพื่อจะได้ไม่ต้องพูดความจริงทั้งหมดอันหาดเสียวนี้ออกมานะ  
ทุกวันนี้ มีใครพูดความจริงทั้งหมดบ้าง? มีใครยืนยันทั้งหมดที่ตัวเองเคยพูดเคยทำบ้าง?

เขากดอย เรากดอย ทุกฝ่ายกดอย.....

โดยออกห่างจากเพื่อนเราที่ตายไป ออกห่างจากน้ำใจเห็นใจ ความจริง และความยุติธรรม

เพื่อเห็นแก่ประยิชน์สุขสุด ประเพิฐอิภาพสุขสุด หรือสิ่งอื่นใด?



เกษียร เตชะพีระ kasian@alpha.tu.ac.th

## ไปไหนมาสามวารส่องศอก

บ้านเมืองของเราทุกคนนี้ ฟุ่มเฟือยความชัดแจ้ง ส่วนหนึ่งเกิดจากคู่กรณี สือสารในเข้าใจกัน ต่างฝ่ายต่างให้สมภาษณ์ และแตลงข่าว คนละทีสองที แล้วฟังไม่ได้ศพที่ จนมาระเดียด ซึ่งหนึ่งถอนหายใจว่า ""ไปไหนมา?"" อีกซึ่งตอบตอบว่า ""สามวารส่องศอก"" เลยผิดฝาผิดหัว กลายเป็นคนละประเด็นเดียวแกนไปจนได้



เพื่อประนัยความชัดแจ้งที่ไม่จำเป็นในบ้านเมืองลง และส่งเสริมความรู้รักสามัคคี ในหมู่ชาวไทย ผนิชครีเส้นอวยข่าวบันทึกประเด็นคำนวณ-ตอบเพื่อป่วนความเข้าใจให้ตระหนก กระหว่างคู่พิพาทอื้อฉาวขณะนี้ คืออาจารย์ใจ อิงการณ์ กับ คุณสมคร สุนทรเวช ในการแหลกเหล็กของหัวแท่นของคุณสมครเพื่อเคลื่อนไหวหัวเราะประวัติศาสตร์ ๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๓๙ ที่ห้องประชุมจิตติ ติงคากญ์ คณบดีศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวานที่ ๑๓ มิถุนายน ศกนี้ อาจารย์ใจ ได้ดังคำตาม ๓ ข้อกบคุณสมคร เรื่อง ๖ ตุลาฯ ตงปราภูเนือความลับอี้ดในเอกสารแหลกเหล็กของ "สหค ศุนทรเวช กับเหตุการณ์ ๖ ตุลาฯ ๒๕๓๙ : กรณีสมคร สุนทรเวช ฟ้อง ใจ อิงการณ์"

ต่อมา คุณสมครได้ให้สัมภาษณ์ตอบคำตามทั้ง ๓ ของอาจารย์ใจ ตงปราภูเนือความลับอี้ดในหังสือ พิมพ์ นิติข่าวรายวัน, ๑๕ มี.ย. ๒๕๔๗, น. ๒ ภายใต้หัวเรื่อง "ช้ำร ๖ ตุลาฯ ๒๙ ฉบับสมคร สุนทรเวช"

ผนขออนุญาตนำคำตาม-คำตอบข้อแรกของทั้ง ๒ ท่านมา妄เคียงเปรียบเทียบกันให้ดูงตต่อไปนี้ :- (โปรดดูข้างล่าง)

### คำตามของอาจารย์ใจ อิงการณ์

๑) ""สถานีวิทยุฯ เกราะ มีบทบาทสำคัญในการปลุกกระดมให้มีอันฝ่ายขาวไปช้ำแซกศึกษา โดยมีการพูดออกทางคลื่นวิทยุ ว่า "ความมีการช้ำแซกศึกษา ๓๐,๐๐๐ คน พื้อชาติ" จนมีการโยนระเบิดเข้าไปในธรรมศาสตร์เมื่อปลายเดือนสิงหาคม ๒๕๓๙

"แต่ ท่านไม่มีข่าวในหังสือพิมพ์ในช่วงี้นั่นว่า สมคร สุนทรเวช ออกมาชั่นสถานีวิทยุแห่งนี้ในท่านองว่า "สถานีวิทยุฯ เกราะ เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง?" และในขณะนี้เวลาอย่อนหลงกลับไปพิจารณาจุดยืนของตนเองเกี่ยวกับวิทยุฯ เกราะ มีความคิดอย่างไร?"

" เพราะในเรานที่ ๕ ตุลาฯ ๒๕๓๙ สถานีวิทยุฯ เกราะ มีการถ่ายทอดเสียงตะโกนร้องเกี๊ยวกับแซกศึกษาที่ชุมนุมในธรรมศาสตร์ ว่าต้อง "ช้ำมัน ช้ำมัน!" และสถานีนี้ได้ปลุกกระดมให้มีอันฝ่ายตัวร่วมหนึ่ง ตาม ดร.ป่วย อิงการณ์ ไปที่ ตอนเมือง เพื่อสกัดกัน ไม่ให้ ดร.ป่วย หนีภัยออกนอกประเทศ""

### คำตอบของนายสมคร สุนทรเวช

๑) ""ท่านตามผนวว่าไปด่าแซกศึกษา ยุงให้แซกศึกษาที่วิทยุฯ เกราะ ฉันแหลกเหลี่ยม ผนพูดในวิทยุฯ เกราะจริง ผนพูดเรื่องแซกศึกษา ปลุกกระดมไล่ออกเรียกแย่งก็โกโชน ผนแสดงความเห็นว่า อเมริกันอย่างจะคงเครื่องเรเดาร์รามสูรไว้ แล้วให้อา炬 เบากับลูกกระสุนเป็นเครื่องแลกเปลี่ยน ผนบอกว่าเห็นด้วย เพราะว่าเครื่องเรเดาร์รามสูร ไม่ใช้อา炬 แต่เป็นเครื่องป้องกัน ชนิด

" ในมีหรอคทีคนอย่างนายสมครจะยุงในเข้าไครต่อไคร เป็นไปไม่ได้ แต่ผนบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการต่อต้าน เพราะผน อยากให้อา炬 เรายากให้ลูกกระสุน

""ผู้บังคับบัญชาในวิทยาเขต ไม่ใช่อาจารย์ แต่เป็นเครื่องป้องกัน เนื่องจากกรณีที่บ้านเราติดเครื่องตอบเพลิง ซึ่งบ้านจะมาเข้ามาด่าหากว่าซื้อบ้านจะวางเพลิงได้อย่างไร ผู้บุคคลอย่างนี้คงไม่สามารถจะไปหาเพที่ไหนมาก่อนว่าผู้บุคคลจะติดเครื่องตอบเพลิง ซึ่งบ้านจะไม่เข้ามาได้ อายุของผู้บุคคลอย่างผู้บุคคลนี้ไม่มีด้วยครับ และดูว่าคนฟังไม่สนใจในสิ่งที่เป็นหัวใจในการพูด"

""ไปเอกสารไม่ทราบได้""

**คำถกม-คำตอบข้อแรกนี้ ถ่านแสลงเห็นชัดว่าผู้บุคคลจะเรื่องเดียวกัน กล่าวคือ**

อาจารย์ใจถกมว่า ทำไม่ถึงมีข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์ช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗ ว่าคุณสมครอุกมาษม์สถานีวิทยุฯ เกราะ? (อุกมาษม์ทางไหนในกรุงเทพฯ ค่าถกมไม่ได้ระบุไว้ อาจเป็นทางที่วิ.วิทยุ หรือที่สาธารณะฯ ฯลฯ แต่ค่าถกมไม่ได้อ้างตอนไหนเลบว่าคุณสมครกล่าวชื่มสถานีวิทยุฯ เกราะโดยออกอากาศกระจายเสียงผ่านทางสถานีวิทยุฯ เกราะด้วย) และทุกคนนี้ เมื่อบันทึกลงกับน้ำไปดูจุดยืนของตนเองต่อสถานีวิทยุฯ เกราะในอดีตแล้ว คุณสมคร คิดอย่างไร?

แต่คุณสมครกลับตอบไฟล์ไปว่า ทำไม่เคยไปพูดถูกใจถกมว่าคุณศึกษาที่วิทยุฯ เกราะเสย ที่เคยพูดออกอากาศกระจายเสียงในวิทยุฯ เกราะจะริง ก็มีแต่เรื่องเดาร์รามสูตรเท่าเดิม และไม่มีด้วยที่คุณอย่างท่านจะพูดปลุกระดมให้เข้ามา

อาจารย์ใจถกมว่า ทำไม่คุณสมครชื่มวิทยุฯ เกราะ คุณสมครตอบว่าทำนั้นพูดอะไรออกวิทยุฯ เกราะบ้าง อาจารย์ใจถกม เรื่องท่าทีของคุณสมครต่อวิทยุฯ เกราะ แต่คุณสมครตอบเรื่องท่าทีของท่านต่อเดาร์รามสูตร เรียกว่าถกมไม่ตรงค่าตอบตอนในเรื่องที่ไม่ได้ถกม ไปไหนมา สำนวนของศอกจริง

อนที่จริงเรื่องนี้ก็ปรากฏลงในหนังสือพิมพ์ร่วมสมัยในสืบสานอยู่ อาทิ เช่น

(๑) หนังสือพิมพ์ ประชาชาติรายวัน ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๗๔๗ ประจำวันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๗ หน้า ๒ รายงานข่าวว่า :-

[ "สมคร" ให้ประช้ำชั่นให้ดูกรณีบ้านเกราะบิดดาวেง

ที่กระทรวงมหาดไทย เมื่อเช้านี้ นายสมคร สุนทรเวช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้สัมภาษณ์กรณีสถานีวิทยุฯ เกราะ ว่ามีการพยายามจากคณะกรรมการบริหารวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์แห่งชาติ ไม่ให้พันโภุทธาร สนับสนุน อนุรักษ์ หวานน้ำผ้าฯ รายการ และดูว่า หวานน้ำผ้าฯ รายการ แสดงความคิดเห็น

""การบิดบานเกราะเป็นการตัดกำลังการต่อต้านคอมมิวนิสต์ จะให้โนราห์กัน ให้มีว่าคนต้องการหรือเปล่า ทำอย่างนี้ต้องการให้บ้านเมืองสงบหาย ประช้ำชั่นเข้าจะรักษาอย่างไร ทำต่อปรัชญา ทำชั่วมีคุณปักบ้องให้"" นายสมครกล่าว]

(๒) หนังสือพิมพ์ ประชาชาติรายวัน ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๗๖๗ (ฉบับหลัง) ประจำวันจันทร์ที่ ๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๗ หน้า ๑ และ ๒ รายงานข่าวว่า :-

[สมควรนับถุน "อาชีวะ" ข่าว้งงานคุณบินสิต

รัฐมนตรีช่วยว่าฯ มหาดไทย บอมบันรัฐบาล ใช้ปากเรียนอาชีวะเป็นเครื่องมือต่อรองกับพสงนักศึกษา เพราะคุณบินสิตฯ รับแผนต่างๆ ตามที่บุคคลนั้นๆ ห่วงสั่นระบบประช้ำชั่นฯ ให้ เพยกิจกรรมนั้นหนังสือพิมพ์ ระบุในพระครรภ์ประชาชั่นฯ บิดบาน ""เน่าเฟะ"" กรรมการกลางพระครรค ต้องจ่ายเงินสืบแทน รัฐมนตรีจ่ายเงินสองส่วน.....

นายสมครยอมรับต่อไปว่า ประเทศช้ำติดบ้านเมืองขณะนี้ มีหนังสือพิมพ์ดีๆ อยู่หลายฉบับ เช่นเดียวกันกับมีหนังสือพิมพ์หลายๆ สำนัก จึงเป็นจะต้องมีสถานีวิทยุฯ เกราะมาเป็นเครื่องมือในการต่อรองเรื่องนี้

นายสมครกล่าวว่า สถานีวิทยุฯ เกราะ รู้เท่าทันพวกที่ปลุกระดมมวลชนให้รุนแรง จึงวิเคราะห์สถานการณ์บ้านเมือง พร้อมทั้งชี้นำประช้ำชั่นให้ทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่กระนั้นก็มีกicumบุคคลที่ไม่ทรงติ พยายามจะสัมภาษณ์วิทยุฯ เกราะ เสีย....]

หากคุณสมควรจะได้ชี้แจงค่าตอบที่มีหลักฐานรองรับของอาจารย์ใจ ให้ไปรังสิตรงประเด็นเสีย ความชดແປ້ງກົຈະຄລືຄສາຍລົງໄປໄດ້ເປົ່າຫັນ ສາຮາຮັນໜີນຸ້ເລືອກທັງໝາກຮຸງເທິພາ ກົຈະໄດ້ເຂົ້າໃຈຄູນສົມຄຣ ໄດ້ຢູ່ກັບຕ້ອງ ເທິງທຽງຕາມຄວາມເປັນຈິງໜີນ ແລະ ມີຂໍ້ມູນປະກອນການພິຈາຮາດສິນໃຈລົງຄະແນນແສ່ຍັງເລືອກທັງໝ່ວຍກາທຸມ. ເພີມອີກໂສດໜີນີ້

---

KT Internet Dept.



[Home](#) | [ກຽງເທິພາກົຈ](#) | [The Nation](#) | [Entnet](#) | [ວິທີມະນຸມ](#)  
[About Us](#) | [FAQ](#) | [Site Map](#) | [Contact Us](#) | [Policy](#)



## CITY ELECTION

# Anti-Samak campaign falls short

**Poona Antaseeda**

Attempts by Giles Ungpakorn to undermine the popularity of Samak Sundaravej have done little to affect the governor election front-runner, said Sukhum Chaloeyasap of Dusit Poll.

The Prachakorn Thai leader has gained support since The Friends of Giles Group accused him of involvement in the massacre of October 1976 because there was no conclusive evidence to prove the accusation and a large number of people were not old enough to remember the bloodshed.

Referring to Mr Samak, Mr Giles asked the readers of Krungthep Thurakij if they wanted to vote for a governor who has "blood on his hands".

Mr Samak's popularity has steadily increased, leaving Thai Rak Thai's Sudarat Keyuraphan far behind.

Mr Sukhum said voters caught "Samak fever" because they did not want a fresh face but an experienced, professional administrator.



Daily  
[Main Entrance Page](#)  
[Local News](#)  
[Business](#)  
[Outlook](#)

**Thai Visa**  
[Click here!](#)

Weekly  
[IT news](#)  
[Horizons Travel](#)  
[NiteOwl \(Trink\)](#)  
[Real Time](#)  
[Motoring](#)  
[Student Weekly](#)



Entertainment &  
Lifestyle  
[What's on](#)

# TheNATION

THAILAND'S INDEPENDENT ONLINE NEWS &amp; INFORMATION SERVICE

June 27, 2000

[HOME](#)  
[HEADLINES](#)  
[NATIONAL](#)  
[METRO](#)  
[POLITICS](#)  
[BUSINESS](#)  
[IT & SCIENCE](#)  
[SPORTS](#)  
[SOCIAL](#)  
[FEATURES](#)  
[TRAVEL & TOURISM](#)  
[OPINION TODAY](#)  
[LETTERS](#)  
[CARTOON](#)  
[DAILY SNAPSHOTS](#)  
[WHAT'S ON](#)  
[ENTERTAINMENT](#)  
[LEARN ENGLISH](#)  
[WEEKEND](#)  
[BULLETIN BOARD](#)

**Nation search**

**Go****LETTERS** [MAIL TO A FRIEND](#) [PRINT THIS PAGE](#) [YOUR COMMENTS](#)

## Bangkok voters seem easily swayed

I write to express my admiration for the eloquent piece by Chang Noi, "Samak can't shake ghost of 76" [The Nation, June 26, page A5]. At a time when Samak appears to be rising in the polls for Bangkok governor, such critical pieces are an important reminder of his tainted past.

It befuddles me how the Bangkok electorate can still be in thrall to the demagoguery and corrupt ways of reactionary politicians. It appears after all that modern Bangkok can be swayed as easily as its rural counterpart by a charismatic and domineering personality devoid of substance and vision.

It is only mildly ironic that as Bangkok seeks modernity in all its technological glitter and industrial strength, it unwittingly seeks the leadership of traditional politicians steeped in the rhetoric of the Dark Ages.

The Thai middle-class might easily forget the vicissitudes of its past, but it does so at its own cost. Just as the Philippines elects buffoons as presidents and conveniently allows the plundering cronies of the past to regain power, so Thailand must beware of a similar danger and of the economic consequences such choices entail.

Erik Kuhonta

BANGKOK

LAST MODIFIED: Monday, 26-Jun-00 13:37:17  
EDT